

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度东片污水处理厂尾水降氟服务（ZJYQ-20250225）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东环瑞生态 科技有限公司	苏州苏沃特环 境科技股份有 限公司	无锡星芒环保 科技有限公司	深圳市乾江环 境科技有限公 司
1	技术	项目重点、难点分析：针对本项目尾水降氟应急处置的重点、难点等问题进行调查剖析，由评标委员会综合评分。了解到位、分析深入得15分；了解基本到位、分析符合实际得12分；了解较到位、分析不符合实际得9分；了解不到位、未提供分析得6分；不了解或未提供不得分。	0-15	12.0	9.0	9.0	15.0
2.1	技术	根据投标供应商提供的不影响污水处理厂生产活动及工艺的除氟实施方案，由评标委员会综合评分。方案科学、可行得7分；方案较科学、基本可行得5分；方案部分科学、可行性一般得3分；方案不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	7.0
2.2	技术	根据投标供应商提供的质量控制手段，由评标委员会综合评分。质量控制手段科学、合理得7分；质量控制手段较科学、基本可行得5分；质量控制手段部分科学、可行性一般得3分；质量控制手段不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	7.0
2.3	技术	根据投标供应商提供的服务运作流程图，由评标委员会综合评分。服务运作流程图科学、合理得7分；服务运作流程图较科学、基本可行得5分；服务运作流程图部分科学、可行性一般得3分；服务运作流程图不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	7.0
3	商务	业绩：投标供应商每提供一个类似城镇污水厂实施深度除氟的业绩得1分，本项最高得1分。 注：需同时提供①业绩合同扫描件或污水厂出具的应用证明；②由CMA认证检测公司出具的进出水氟化物浓度采样报告。未同时提供①、②不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	根据投标供应商拟派本项目的项目负责人综合实力，由评标委员会综合评分。项目负责人综合实力强得18分；项目负责人综合实力较强得14分；项目负责人综合实力一般得10分；项目负责人综合实力较差得6分；未提供不得分。	0-18	10.0	6.0	6.0	18.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派本项目负责人在城镇污水处理厂去除有机物、总氮、总磷以外的污染物（如氟化物、总铜、总镍、总铬等）应急处置能力，由评标委员会综合评分。项目负责人具备为本项目同等或以上处理规模的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得15分；项目负责人具备为本项目处理规模以下的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得10分；项目负责人不具有类似能力，但具备相关类似污水厂应急处置项目知识得5分；未提供不得分。 注：投标供应商需提供以往应用证明材料及技术评估证明。	0-15	10.0	5.0	5.0	15.0
5	商务	项目团队：根据投标供应商拟派本项目的项目团队综合实力，由评标委员会综合评分。项目团队综合实力强得20分；项目团队综合实力较强得15分；项目团队综合实力一般得10分；项目团队综合实力差得5分；未提供不得分。 注：需提供项目团队人员的相关证明材料。	0-20	15.0	10.0	10.0	20.0
合计			0-90	62.0	39.0	39.0	90.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度东片污水处理厂尾水降氟服务（ZJYQ-20250225）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东环瑞生态 科技有限公司	苏州苏沃特环 境科技股份有 限公司	无锡星芒环保 科技有限公司	深圳市乾江环 境科技有限公 司
1	技术	项目重点、难点分析：针对本项目尾水降氟应急处置的重点、难点等问题进行调查剖析，由评标委员会综合评分。了解到位、分析深入得15分；了解基本到位、分析符合实际得12分；了解较到位、分析不符合实际得9分；了解不到位、未提供分析得6分；不了解或未提供不得分。	0-15	12.0	9.0	9.0	12.0
2.1	技术	根据投标供应商提供的不影响污水处理厂生产活动及工艺的除氟实施方案，由评标委员会综合评分。方案科学、可行得7分；方案较科学、基本可行得5分；方案部分科学、可行性一般得3分；方案不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	7.0
2.2	技术	根据投标供应商提供的质量控制手段，由评标委员会综合评分。质量控制手段科学、合理得7分；质量控制手段较科学、基本可行得5分；质量控制手段部分科学、可行性一般得3分；质量控制手段不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	5.0
2.3	技术	根据投标供应商提供的服务运作流程图，由评标委员会综合评分。服务运作流程图科学、合理得7分；服务运作流程图较科学、基本可行得5分；服务运作流程图部分科学、可行性一般得3分；服务运作流程图不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标供应商每提供一个类似城镇污水厂实施深度除氟的业绩得1分，本项最高得1分。 注：需同时提供①业绩合同扫描件或污水厂出具的应用证明；②由CMA认证检测公司出具的进出水氟化物浓度采样报告。未同时提供①、②不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	根据投标供应商拟派本项目的项目负责人综合实力，由评标委员会综合评分。项目负责人综合实力强得18分；项目负责人综合实力较强得14分；项目负责人综合实力一般得10分；项目负责人综合实力较差得6分；未提供不得分。	0-18	14.0	10.0	6.0	18.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派本项目负责人在城镇污水处理厂去除有机物、总氮、总磷以外的污染物（如氟化物、总铜、总镍、总铬等）应急处置能力，由评标委员会综合评分。项目负责人具备为本项目同等或以上处理规模的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得15分；项目负责人具备为本项目处理规模以下的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得10分；项目负责人不具有类似能力，但具备相关类似污水厂应急处置项目知识得5分；未提供不得分。 注：投标供应商需提供以往应用证明材料及技术评估证明。	0-15	10.0	5.0	5.0	15.0
5	商务	项目团队：根据投标供应商拟派本项目的项目团队综合实力，由评标委员会综合评分。项目团队综合实力强得20分；项目团队综合实力较强得15分；项目团队综合实力一般得10分；项目团队综合实力差得5分；未提供不得分。 注：需提供项目团队人员的相关证明材料。	0-20	10.0	5.0	5.0	15.0
合计			0-90	61.0	38.0	34.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度东片污水处理厂尾水降氟服务（ZJYQ-20250225）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东环瑞生态 科技有限公司	苏州苏沃特环 境科技股份有 限公司	无锡星芒环保 科技有限公司	深圳市乾江环 境科技有限公 司
1	技术	项目重点、难点分析：针对本项目尾水降氟应急处置的重点、难点等问题进行调查剖析，由评标委员会综合评分。了解到位、分析深入得15分；了解基本到位、分析符合实际得12分；了解较到位、分析不符合实际得9分；了解不到位、未提供分析得6分；不了解或未提供不得分。	0-15	9.0	6.0	6.0	12.0
2.1	技术	根据投标供应商提供的不影响污水处理厂生产活动及工艺的除氟实施方案，由评标委员会综合评分。方案科学、可行得7分；方案较科学、基本可行得5分；方案部分科学、可行性一般得3分；方案不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	1.0	1.0	5.0
2.2	技术	根据投标供应商提供的质量控制手段，由评标委员会综合评分。质量控制手段科学、合理得7分；质量控制手段较科学、基本可行得5分；质量控制手段部分科学、可行性一般得3分；质量控制手段不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	1.0	1.0	7.0
2.3	技术	根据投标供应商提供的服务运作流程图，由评标委员会综合评分。服务运作流程图科学、合理得7分；服务运作流程图较科学、基本可行得5分；服务运作流程图部分科学、可行性一般得3分；服务运作流程图不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	1.0	1.0	5.0
3	商务	业绩：投标供应商每提供一个类似城镇污水厂实施深度除氟的业绩得1分，本项最高得1分。 注：需同时提供①业绩合同扫描件或污水厂出具的应用证明；②由CMA认证检测公司出具的进出水氟化物浓度采样报告。未同时提供①、②不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	根据投标供应商拟派本项目的项目负责人综合实力，由评标委员会综合评分。项目负责人综合实力强得18分；项目负责人综合实力较强得14分；项目负责人综合实力一般得10分；项目负责人综合实力较差得6分；未提供不得分。	0-18	10.0	6.0	6.0	18.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派本项目负责人在城镇污水处理厂去除有机物、总氮、总磷以外的污染物（如氟化物、总铜、总镍、总铬等）应急处置能力，由评标委员会综合评分。项目负责人具备为本项目同等或以上处理规模的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得15分；项目负责人具备为本项目处理规模以下的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得10分；项目负责人不具有类似能力，但具备相关类似污水厂应急处置项目知识得5分；未提供不得分。 注：投标供应商需提供以往应用证明材料及技术评估证明。	0-15	10.0	5.0	5.0	15.0
5	商务	项目团队：根据投标供应商拟派本项目的项目团队综合实力，由评标委员会综合评分。项目团队综合实力强得20分；项目团队综合实力较强得15分；项目团队综合实力一般得10分；项目团队综合实力差得5分；未提供不得分。 注：需提供项目团队人员的相关证明材料。	0-20	10.0	5.0	5.0	20.0
合计			0-90	50.0	25.0	25.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度东片污水处理厂尾水降氟服务（ZJYQ-20250225）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东环瑞生态 科技有限公司	苏州苏沃特环 境科技股份有 限公司	无锡星芒环保 科技有限公司	深圳市乾江环 境科技有限公 司
1	技术	项目重点、难点分析：针对本项目尾水降氟应急处置的重点、难点等问题进行调查剖析，由评标委员会综合评分。了解到位、分析深入得15分；了解基本到位、分析符合实际得12分；了解较到位、分析不符合实际得9分；了解不到位、未提供分析得6分；不了解或未提供不得分。	0-15	9.0	6.0	6.0	12.0
2.1	技术	根据投标供应商提供的不影响污水处理厂生产活动及工艺的除氟实施方案，由评标委员会综合评分。方案科学、可行得7分；方案较科学、基本可行得5分；方案部分科学、可行性一般得3分；方案不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	3.0	1.0	5.0
2.2	技术	根据投标供应商提供的质量控制手段，由评标委员会综合评分。质量控制手段科学、合理得7分；质量控制手段较科学、基本可行得5分；质量控制手段部分科学、可行性一般得3分；质量控制手段不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	1.0	5.0
2.3	技术	根据投标供应商提供的服务运作流程图，由评标委员会综合评分。服务运作流程图科学、合理得7分；服务运作流程图较科学、基本可行得5分；服务运作流程图部分科学、可行性一般得3分；服务运作流程图不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	1.0	3.0	3.0
3	商务	业绩：投标供应商每提供一个类似城镇污水厂实施深度除氟的业绩得1分，本项最高得1分。 注：需同时提供①业绩合同扫描件或污水厂出具的应用证明；②由CMA认证检测公司出具的进出水氟化物浓度采样报告。未同时提供①、②不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	根据投标供应商拟派本项目的项目负责人综合实力，由评标委员会综合评分。项目负责人综合实力强得18分；项目负责人综合实力较强得14分；项目负责人综合实力一般得10分；项目负责人综合实力较差得6分；未提供不得分。	0-18	10.0	10.0	6.0	14.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派本项目负责人在城镇污水处理厂去除有机物、总氮、总磷以外的污染物（如氟化物、总铜、总镍、总铬等）应急处置能力，由评标委员会综合评分。项目负责人具备为本项目同等或以上处理规模的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得15分；项目负责人具备为本项目处理规模以下的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得10分；项目负责人不具有类似能力，但具备相关类似污水厂应急处置项目知识得5分；未提供不得分。 注：投标供应商需提供以往应用证明材料及技术评估证明。	0-15	10.0	5.0	5.0	15.0
5	商务	项目团队：根据投标供应商拟派本项目的项目团队综合实力，由评标委员会综合评分。项目团队综合实力强得20分；项目团队综合实力较强得15分；项目团队综合实力一般得10分；项目团队综合实力差得5分；未提供不得分。 注：需提供项目团队人员的相关证明材料。	0-20	10.0	5.0	5.0	20.0
合计			0-90	50.0	33.0	27.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度东片污水处理厂尾水降氟服务（ZJYQ-20250225）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东环瑞生态 科技有限公司	苏州苏沃特环 境科技股份有 限公司	无锡星芒环保 科技有限公司	深圳市乾江环 境科技有限公 司
1	技术	项目重点、难点分析：针对本项目尾水降氟应急处置的重点、难点等问题进行调查剖析，由评标委员会综合评分。了解到位、分析深入得15分；了解基本到位、分析符合实际得12分；了解较到位、分析不符合实际得9分；了解不到位、未提供分析得6分；不了解或未提供不得分。	0-15	12.0	6.0	6.0	15.0
2.1	技术	根据投标供应商提供的不影响污水处理厂生产活动及工艺的除氟实施方案，由评标委员会综合评分。方案科学、可行得7分；方案较科学、基本可行得5分；方案部分科学、可行性一般得3分；方案不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	1.0	1.0	7.0
2.2	技术	根据投标供应商提供的质量控制手段，由评标委员会综合评分。质量控制手段科学、合理得7分；质量控制手段较科学、基本可行得5分；质量控制手段部分科学、可行性一般得3分；质量控制手段不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	1.0	1.0	5.0
2.3	技术	根据投标供应商提供的服务运作流程图，由评标委员会综合评分。服务运作流程图科学、合理得7分；服务运作流程图较科学、基本可行得5分；服务运作流程图部分科学、可行性一般得3分；服务运作流程图不符合实际、可行性差得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	1.0	1.0	5.0
3	商务	业绩：投标供应商每提供一个类似城镇污水厂实施深度除氟的业绩得1分，本项最高得1分。 注：需同时提供①业绩合同扫描件或污水厂出具的应用证明；②由CMA认证检测公司出具的进出水氟化物浓度采样报告。未同时提供①、②不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	根据投标供应商拟派本项目的项目负责人综合实力，由评标委员会综合评分。项目负责人综合实力强得18分；项目负责人综合实力较强得14分；项目负责人综合实力一般得10分；项目负责人综合实力较差得6分；未提供不得分。	0-18	14.0	10.0	10.0	18.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派本项目负责人在城镇污水处理厂去除有机物、总氮、总磷以外的污染物（如氟化物、总铜、总镍、总铬等）应急处置能力，由评标委员会综合评分。项目负责人具备为本项目同等或以上处理规模的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得15分；项目负责人具备为本项目处理规模以下的城镇污水厂提供应急处置服务的能力得10分；项目负责人不具有类似能力，但具备相关类似污水厂应急处置项目知识得5分；未提供不得分。 注：投标供应商需提供以往应用证明材料及技术评估证明。	0-15	10.0	5.0	5.0	15.0
5	商务	项目团队：根据投标供应商拟派本项目的项目团队综合实力，由评标委员会综合评分。项目团队综合实力强得20分；项目团队综合实力较强得15分；项目团队综合实力一般得10分；项目团队综合实力差得5分；未提供不得分。 注：需提供项目团队人员的相关证明材料。	0-20	15.0	5.0	5.0	20.0
合计			0-90	60.0	29.0	29.0	86.0

专家（签名）：