

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市低效用地再开发试点工作技术服务项目（dscg-1x临[2024]1419号-154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信宇勘测规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	企业认证：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高3分。 注：标书内提供有效期内的认证证书原件的扫描件及《全国认证认可信息公共服务平台》的查询截图，加盖投标人电子公章，两者缺一不可。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供项目负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
3.2	商务	拟派本项目的技术负责人（除项目负责人之外）：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供技术负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人之外）： ①具有城市（乡）规划、土地调查、土地规划、土地管理、测绘类、土地工程专业中级及以上职称的，每提供一个专业得1分，最高4分。 ②具有土地估价师证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 ③具有土地登记代理人证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 注：单人单证，单人多证的只计取一个证书；须提供项目组成员相关证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-8	1.0	1.0	8.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对①本项目的整体概况和项目背景；②工作内容、工作任务的理解；③认识程度内容和任务要求，对项目背景的理解及认识是否准确、是否深刻透彻等，由专家打分（每项4分，满分12分） (1) 理解完全透彻、现状认识完全吻合的得4分； (2) 理解较透彻、现状认识吻合较高的得3分； (3) 理解一般透彻、现状认识吻合程度一般的得2分； (4) 理解不够透彻、现状认识吻合程度欠缺的得1分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	6.0	9.0	10.0
5	技术	重难点的处理：根据投标人对①项目重点难点的分析；②针对重难点的解决方案等由专家打分，（每项4分，满分8分）。 (1) 特点和难点分析透彻、解决措施科学、可行的得4分； (2) 特点和难点分析基本透彻、解决措施基本科学、可行的得3分； (3) 特点和难点分析一般透彻、解决措施一般科学、可行的得2分； (4) 特点和难点分析不够透彻、解决措施不够科学、可行的得1分； (5) 对以上内容未进行描述或无法满足采购需求的得0分。	0-8	3.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地调查及上图入库技术方案：①基础资料收集；②内业处理；③外业调查；④低效用地评价；⑤数据库建设等由专家打分（每项2分，满分10分） (1) 方案完全合理、完全可行的得2分； (2) 方案基本合理、基本可行的得1.5分； (3) 方案一般合理、一般可行的得1分； (4) 方案欠缺合理性、欠缺可行的得0.5分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-10	6.0	7.5	8.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人对兰溪市现状低效用地特征的分析与低效用地潜力评价与认定：①兰溪市现状低效用地特征的分析；②低效用地潜力评价与认定等由专家打分（每项4分，满分8分） （1）对以上每项内容进行了描述且分析完全详细、完全合理透彻的得4分； （2）对以上每项内容进行了描述且分析较详细、较合理透彻的得3分； （3）对以上每项内容进行了描述且分析一般详细、一般合理透彻的得2分； （4）对以上每项内容进行了描述但分析不到位、不透彻的得1分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-8	4.0	5.0	6.0
6.3	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地再开发专项规划技术方案：①历年低效用地再开发工作实施评估；②低效用地评价与分析；③再开发目标与策略；④再开发单元管控；⑤再开发实施引导；⑥实施保障措施等由专家打分（每项2分，满分12分） （1）技术方案全面完整、内容创新性和可行性高的得2分； （2）技术方案较完整、内容较创新和可行性较高的得1.5分； （3）技术方案一般完整、内容一般创新和可行性一般的得1分； （4）技术方案少量完整、内容少量创新和可行性少量符合的得0.5分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	7.0	8.0	10.0
7	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目的质量保证措施方案由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	工作量及进度保证措施：根据投标人对本项目制定工作量及工期进度计划安排的合理性、科学性，工期保障措施是否健全等情况由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	1.0	4.0
9	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据售后服务方案、后续的技术实施保障措施等由专家打分，0-4分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	43.0	51.5	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市低效用地再开发试点工作技术服务项目（dscg-1x临[2024]1419号-154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信宇勘测规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	企业认证：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高3分。 注：标书内提供有效期内的认证证书原件的扫描件及《全国认证认可信息公共服务平台》的查询截图，加盖投标人电子公章，两者缺一不可。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供项目负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
3.2	商务	拟派本项目的技术负责人（除项目负责人之外）：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供技术负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人之外）： ①具有城市（乡）规划、土地调查、土地规划、土地管理、测绘类、土地工程专业中级及以上职称的，每提供一个专业得1分，最高4分。 ②具有土地估价师证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 ③具有土地登记代理人证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 注：单人单证，单人多证的只计取一个证书；须提供项目组成员相关证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-8	1.0	1.0	8.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对①本项目的整体概况和项目背景；②工作内容、工作任务的理解；③认识程度内容和任务要求，对项目背景的理解及认识是否准确、是否深刻透彻等，由专家打分（每项4分，满分12分） (1) 理解完全透彻、现状认识完全吻合的得4分； (2) 理解较透彻、现状认识吻合较高的得3分； (3) 理解一般透彻、现状认识吻合程度一般的得2分； (4) 理解不够透彻、现状认识吻合程度欠缺的得1分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	7.0	7.0	10.0
5	技术	重难点的处理：根据投标人对①项目重点难点的分析；②针对重难点的解决方案等由专家打分，（每项4分，满分8分）。 (1) 特点和难点分析透彻、解决措施科学、可行的得4分； (2) 特点和难点分析基本透彻、解决措施基本科学、可行的得3分； (3) 特点和难点分析一般透彻、解决措施一般科学、可行的得2分； (4) 特点和难点分析不够透彻、解决措施不够科学、可行的得1分； (5) 对以上内容未进行描述或无法满足采购需求的得0分。	0-8	5.0	6.0	7.0
6.1	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地调查及上图入库技术方案：①基础资料收集；②内业处理；③外业调查；④低效用地评价；⑤数据库建设等由专家打分（每项2分，满分10分） (1) 方案完全合理、完全可行的得2分； (2) 方案基本合理、基本可行的得1.5分； (3) 方案一般合理、一般可行的得1分； (4) 方案欠缺合理性、欠缺可行的得0.5分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-10	6.0	7.0	8.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人对兰溪市现状低效用地特征的分析与低效用地潜力评价与认定：①兰溪市现状低效用地特征的分析；②低效用地地潜力评价与认定等由专家打分（每项4分，满分8分） （1）对以上每项内容进行了描述且分析完全详细、完全合理透彻的得4分； （2）对以上每项内容进行了描述且分析较详细、较合理透彻的得3分； （3）对以上每项内容进行了描述且分析一般详细、一般合理透彻的得2分； （4）对以上每项内容进行了描述但分析不到位、不透彻的得1分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-8	5.0	6.0	7.0
6.3	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地再开发专项规划技术方案：①历年低效用地再开发工作实施评估；②低效用地评价与分析；③再开发目标与策略；④再开发单元管控；⑤再开发实施引导；⑥实施保障措施等由专家打分（每项2分，满分12分） （1）技术方案全面完整、内容创新性和可行性高的得2分； （2）技术方案较完整、内容较创新和可行性较高的得1.5分； （3）技术方案一般完整、内容一般创新和可行性一般的得1分； （4）技术方案少量完整、内容少量创新和可行性少量符合的得0.5分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	6.0	8.0	10.0
7	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目的质量保证措施方案由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	工作量及进度保证措施：根据投标人对本项目制定工作量及工期进度计划安排的合理性、科学性，工期保障措施是否健全等情况由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
10	技术	根据售后服务方案、后续的技术实施保障措施等由专家打分，0-4分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	46.0	55.0	79.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市低效用地再开发试点工作技术服务项目（dscg-1x临[2024]1419号-154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信宇勘测规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	企业认证：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高3分。 注：标书内提供有效期内的认证证书原件的扫描件及《全国认证认可信息公共服务平台》的查询截图，加盖投标人电子公章，两者缺一不可。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供项目负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
3.2	商务	拟派本项目的技术负责人（除项目负责人之外）：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供技术负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人之外）： ①具有城市（乡）规划、土地调查、土地规划、土地管理、测绘类、土地工程专业中级及以上职称的，每提供一个专业得1分，最高4分。 ②具有土地估价师证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 ③具有土地登记代理人证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 注：单人单证，单人多证的只计取一个证书；须提供项目组成员相关证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-8	1.0	1.0	8.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对①本项目的整体概况和项目背景；②工作内容、工作任务的理解；③认识程度内容和任务要求，对项目背景的理解及认识是否准确、是否深刻透彻等，由专家打分（每项4分，满分12分） (1) 理解完全透彻、现状认识完全吻合的得4分； (2) 理解较透彻、现状认识吻合较高的得3分； (3) 理解一般透彻、现状认识吻合程度一般的得2分； (4) 理解不够透彻、现状认识吻合程度欠缺的得1分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	6.0	8.0	10.0
5	技术	重难点的处理：根据投标人对①项目重点难点的分析；②针对重难点的解决方案等由专家打分，（每项4分，满分8分）。 (1) 特点和难点分析透彻、解决措施科学、可行的得4分； (2) 特点和难点分析基本透彻、解决措施基本科学、可行的得3分； (3) 特点和难点分析一般透彻、解决措施一般科学、可行的得2分； (4) 特点和难点分析不够透彻、解决措施不够科学、可行的得1分； (5) 对以上内容未进行描述或无法满足采购需求的得0分。	0-8	2.0	5.0	6.0
6.1	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地调查及上图入库技术方案：①基础资料收集；②内业处理；③外业调查；④低效用地评价；⑤数据库建设等由专家打分（每项2分，满分10分） (1) 方案完全合理、完全可行的得2分； (2) 方案基本合理、基本可行的得1.5分； (3) 方案一般合理、一般可行的得1分； (4) 方案欠缺合理性、欠缺可行的得0.5分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-10	4.5	6.0	7.5

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人对兰溪市现状低效用地特征的分析与低效用地潜力评价与认定：①兰溪市现状低效用地特征的分析；②低效用地潜力评价与认定等由专家打分（每项4分，满分8分） （1）对以上每项内容进行了描述且分析完全详细、完全合理透彻的得4分； （2）对以上每项内容进行了描述且分析较详细、较合理透彻的得3分； （3）对以上每项内容进行了描述且分析一般详细、一般合理透彻的得2分； （4）对以上每项内容进行了描述但分析不到位、不透彻的得1分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-8	4.0	5.0	6.0
6.3	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地再开发专项规划技术方案：①历年低效用地再开发工作实施评估；②低效用地评价与分析；③再开发目标与策略；④再开发单元管控；⑤再开发实施引导；⑥实施保障措施等由专家打分（每项2分，满分12分） （1）技术方案全面完整、内容创新性和可行性高的得2分； （2）技术方案较完整、内容较创新和可行性较高的得1.5分； （3）技术方案一般完整、内容一般创新和可行性一般的得1分； （4）技术方案少量完整、内容少量创新和可行性少量符合的得0.5分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	5.0	7.5	9.5
7	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目的质量保证措施方案由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	工作量及进度保证措施：根据投标人对本项目制定工作量及工期进度计划安排的合理性、科学性，工期保障措施是否健全等情况由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0
10	技术	根据售后服务方案、后续的技术实施保障措施等由专家打分，0-4分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	35.5	50.5	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市低效用地再开发试点工作技术服务项目（dscg-1x临[2024]1419号-154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信宇勘测规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	企业认证：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高3分。 注：标书内提供有效期内的认证证书原件的扫描件及《全国认证认可信息公共服务平台》的查询截图，加盖投标人电子公章，两者缺一不可。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供项目负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
3.2	商务	拟派本项目的技术负责人（除项目负责人之外）：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供技术负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人之外）： ①具有城市（乡）规划、土地调查、土地规划、土地管理、测绘类、土地工程专业中级及以上职称的，每提供一个专业得1分，最高4分。 ②具有土地估价师证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 ③具有土地登记代理人证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 注：单人单证，单人多证的只计取一个证书；须提供项目组成员相关证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-8	1.0	1.0	8.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对①本项目的整体概况和项目背景；②工作内容、工作任务的理解；③认识程度内容和任务要求，对项目背景的理解及认识是否准确、是否深刻透彻等，由专家打分（每项4分，满分12分） (1) 理解完全透彻、现状认识完全吻合的得4分； (2) 理解较透彻、现状认识吻合较高的得3分； (3) 理解一般透彻、现状认识吻合程度一般的得2分； (4) 理解不够透彻、现状认识吻合程度欠缺的得1分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	8.0	8.0	10.0
5	技术	重点难点的处理：根据投标人对①项目重点难点的分析；②针对重难点的解决方案等由专家打分，（每项4分，满分8分）。 (1) 特点和难点分析透彻、解决措施科学、可行的得4分； (2) 特点和难点分析基本透彻、解决措施基本科学、可行的得3分； (3) 特点和难点分析一般透彻、解决措施一般科学、可行的得2分； (4) 特点和难点分析不够透彻、解决措施不够科学、可行的得1分； (5) 对以上内容未进行描述或无法满足采购需求的得0分。	0-8	5.0	5.0	7.0
6.1	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地调查及上图入库技术方案：①基础资料收集；②内业处理；③外业调查；④低效用地评价；⑤数据库建设等由专家打分（每项2分，满分10分） (1) 方案完全合理、完全可行的得2分； (2) 方案基本合理、基本可行的得1.5分； (3) 方案一般合理、一般可行的得1分； (4) 方案欠缺合理性、欠缺可行的得0.5分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-10	6.0	7.0	8.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人对兰溪市现状低效用地特征的分析与低效用地潜力评价与认定：①兰溪市现状低效用地特征的分析；②低效用地地潜力评价与认定等由专家打分（每项4分，满分8分） （1）对以上每项内容进行了描述且分析完全详细、完全合理透彻的得4分； （2）对以上每项内容进行了描述且分析较详细、较合理透彻的得3分； （3）对以上每项内容进行了描述且分析一般详细、一般合理透彻的得2分； （4）对以上每项内容进行了描述但分析不到位、不透彻的得1分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-8	5.0	5.0	6.0
6.3	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地再开发专项规划技术方案：①历年低效用地再开发工作实施评估；②低效用地评价与分析；③再开发目标与策略；④再开发单元管控；⑤再开发实施引导；⑥实施保障措施等由专家打分（每项2分，满分12分） （1）技术方案全面完整、内容创新性和可行性高的得2分； （2）技术方案较完整、内容较创新和可行性较高的得1.5分； （3）技术方案一般完整、内容一般创新和可行性一般的得1分； （4）技术方案少量完整、内容少量创新和可行性少量符合的得0.5分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	6.0	8.0	10.0
7	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目的质量保证措施方案由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	工作量及进度保证措施：根据投标人对本项目制定工作量及工期进度计划安排的合理性、科学性，工期保障措施是否健全等情况由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
10	技术	根据售后服务方案、后续的技术实施保障措施等由专家打分，0-4分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	46.0	48.0	76.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市低效用地再开发试点工作技术服务项目（dscg-lx临[2024]1419号-154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信宇勘测规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	企业认证：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高3分。 注：标书内提供有效期内的认证证书原件的扫描件及《全国认证认可信息公共服务平台》的查询截图，加盖投标人电子公章，两者缺一不可。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人承担过同类项目业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：标书内需提供业绩合同扫描件加盖单位公章，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供项目负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
3.2	商务	拟派本项目的技术负责人（除项目负责人之外）：具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）高级工程师及以上职称的得3分；具有土地调查（或土地资源管理或土地评价或规划类专业）中级工程师职称的得1分。 注：须提供技术负责人职称证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人之外）： ①具有城市（乡）规划、土地调查、土地规划、土地管理、测绘类、土地工程专业中级及以上职称的，每提供一个专业得1分，最高4分。 ②具有土地估价师证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 ③具有土地登记代理人证书的，每提供一本证书得1分，最高2分。 注：单人单证，单人多证的只计取一个证书；须提供项目组成员相关证书及近1个月在投标人（或分公司）的社保缴纳材料，加盖投标人电子公章，未提供不得分。	0-8	1.0	1.0	8.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对①本项目的整体概况和项目背景；②工作内容、工作任务的理解；③认识程度内容和任务要求，对项目背景的理解及认识是否准确、是否深刻透彻等，由专家打分（每项4分，满分12分） (1) 理解完全透彻、现状认识完全吻合的得4分； (2) 理解较透彻、现状认识吻合较高的得3分； (3) 理解一般透彻、现状认识吻合程度一般的得2分； (4) 理解不够透彻、现状认识吻合程度欠缺的得1分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	6.0	6.0	12.0
5	技术	重点难点的处理：根据投标人对①项目重点难点的分析；②针对重难点的解决方案等由专家打分，（每项4分，满分8分）。 (1) 特点和难点分析透彻、解决措施科学、可行的得4分； (2) 特点和难点分析基本透彻、解决措施基本科学、可行的得3分； (3) 特点和难点分析一般透彻、解决措施一般科学、可行的得2分； (4) 特点和难点分析不够透彻、解决措施不够科学、可行的得1分； (5) 对以上内容未进行描述或无法满足采购需求的得0分。	0-8	4.0 无对项目内容的重点难点进行分析	4.0	8.0
6.1	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地调查及上图入库技术方案：①基础资料收集；②内业处理；③外业调查；④低效用地评价；⑤数据库建设等由专家打分（每项2分，满分10分） (1) 方案完全合理、完全可行的得2分； (2) 方案基本合理、基本可行的得1.5分； (3) 方案一般合理、一般可行的得1分； (4) 方案欠缺合理性、欠缺可行的得0.5分； (5) 未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-10	6.0	8.0	10.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人对兰溪市现状低效用地特征的分析与低效用地潜力评价与认定：①兰溪市现状低效用地特征的分析；②低效用地潜力评价与认定等由专家打分（每项4分，满分8分） （1）对以上每项内容进行了描述且分析完全详细、完全合理透彻的得4分； （2）对以上每项内容进行了描述且分析较详细、较合理透彻的得3分； （3）对以上每项内容进行了描述且分析一般详细、一般合理透彻的得2分； （4）对以上每项内容进行了描述但分析不到位、不透彻的得1分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-8	5.0	6.0	8.0
6.3	技术	根据投标人制定的兰溪市低效用地再开发专项规划技术方案：①历年低效用地再开发工作实施评估；②低效用地评价与分析；③再开发目标与策略；④再开发单元管控；⑤再开发实施引导；⑥实施保障措施等由专家打分（每项2分，满分12分） （1）技术方案全面完整、内容创新性和可行性高的得2分； （2）技术方案较完整、内容较创新和可行性较高的得1.5分； （3）技术方案一般完整、内容一般创新和可行性一般的得1分； （4）技术方案少量完整、内容少量创新和可行性少量符合的得0.5分； （5）未阐述以上内容的或无法满足采购需求的得0分。	0-12	5.0	9.0	10.0
7	技术	质量保证措施：根据投标人针对本项目的质量保证措施方案由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	2.0	4.0	5.0
8	技术	工作量及进度保证措施：根据投标人对本项目制定工作量及工期进度计划安排的合理性、科学性，工期保障措施是否健全等情况由专家打分，0-5分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-5	3.0	4.0	5.0
9	技术	根据投标人安全保障措施方案：①针对本项目制定的作业安全保障措施是否详细、可行；②针对本项目制定的应急预案是否科学合理等由专家进行打分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
10	技术	根据售后服务方案、后续的技术实施保障措施等由专家打分，0-4分。 （1）相关内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得4分； （2）相关内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得3分； （3）相关内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得2分； （4）相关内容虽进行了阐述但对采购需求的满足性有较大缺陷的，得1分； （5）相关内容未进行阐述或阐述内容完全无法满足采购需求，得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人的保密措施：①投标人提供的保密制度是否详实完整、科学合理；②保密制度的实行方案措施是否合理、可行等进行综合评分。（每项2分，最高4分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	1.0	2.0	4.0
合计			0-90	41.0	54.0	88.0

专家（签名）：