

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术大学大学物理实训室（ZXZB-ZJJD-202405G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁智能科技有限公司	杭州豪讯科技有限公司	浙江省新华书店集团有限公司	杭州仪迈科技有限公司
1	商务	供应商自2021年7月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件/设备使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示视频（U盘提交），演示内容要求录制能够完整准确展示演示内容及相关具体操作过程并同步解说的演示视频（视频格式应由Windows操作系统自带的Windows Media Player支持播放），演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1、投标时提供“近距转镜杨氏模量仪”演示视频，需包含以下内容展示，总计6分： （1）测试机箱采用≥5寸液晶触摸屏，提供所测拉力值的显示与清零功能演示，符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （2）提供实验操作演示，用CCD摄像头观测，智能工业一体机自带配套软件，可以连接CCD相机，显示金属丝伸长时的刻度变化，软件可以储存数据，十字光标定刻度，包含实验接线、实验操作、数据记录演示；符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （3）测试机箱的≥5寸触摸屏，提供标尺背光源亮度调节功能演示，符合参数需求的得2分，不符合需求的不得分。 2、投标时提供“大学物理人工智能实训箱”演示视频，需包含以下内容展示，总计9分： （1）提供实训箱设备的展示，采用嵌入式AI套件（支持arm、x86架构），包含摄像头、激光雷达、显示器、鼠标键盘、电源等模块介绍，符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （2）提供软件开发平台在不少于三种AI芯片的基本操作演示；符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （3）提供软件开发平台演示，需包含：≥7种大语言模型的软件界面、软件操作等功能，符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （4）提供实验操作演示，演示至少一种视觉AI信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （5）提供实验操作演示，演示至少一种激光雷达信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。	0-15	0.0	7.0	15.0	9.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加4分，延长时间不足一年的不加分。	0-4	0.0	2.0	3.0	4.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-15	9.0	15.0	15.0	12.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分； 2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分； 3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	项目产品的安装、调试的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
13	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且具备可操作性的得3分； 2. 提供的合理化建议及优化方案对采购人具备可操作性的，但针对性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的得1分。 4. 未提供合理化建议及优化方案的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 1. 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 2. 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 3. 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	24.0	44.0	61.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术大学大学物理实训室（ZXZB-ZJJD-202405G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁智能科技有限公司	杭州豪讯科技有限公司	浙江省新华书店集团有限公司	杭州仪迈科技有限公司
1	商务	供应商自2021年7月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件/设备使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示视频（U盘提交），演示内容要求录制能够完整准确展示演示内容及相关具体操作过程并同步解说的演示视频（视频格式应能由Windows操作系统自带的Windows Media Player支持播放），演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1、投标时提供“近距转镜杨氏模量仪”演示视频，需包含以下内容展示，总计6分： （1）测试机箱采用≥5寸液晶触摸屏，提供所测拉力值的显示与清零功能演示，符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （2）提供实验操作演示，用CCD摄像头观测，智能工业一体机自带配套软件，可以连接CCD相机，显示金属丝伸长时的刻度变化，软件可以储存数据，十字光标定刻度，包含实验接线、实验操作、数据记录演示；符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （3）测试机箱的≥5寸触摸屏，提供标尺背光源亮度调节功能演示，符合参数需求的得2分，不符合需求的不得分。 2、投标时提供“大学物理人工智能实训箱”演示视频，需包含以下内容展示，总计9分： （1）提供实训箱设备的展示，采用嵌入式AI套件（支持arm、x86架构），包含摄像头、激光雷达、显示器、鼠标键盘、电源等模块介绍，符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （2）提供软件开发平台在不少于三种AI芯片的基本操作演示；符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （3）提供软件开发平台演示，需包含：≥7种大语言模型的软件界面、软件操作等功能，符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （4）提供实验操作演示，演示至少一种视觉AI信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （5）提供实验操作演示，演示至少一种激光雷达信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。	0-15	0.0	7.0	15.0	9.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加4分，延长时间不足一年的不加分。	0-4	0.0	2.0	3.0	4.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-15	9.0	15.0	15.0	12.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	质量保障方案。 1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分； 2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分； 3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	项目产品的安装、调试的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且具备可操作性的得3分； 2. 提供的合理化建议及优化方案对采购人具备可操作性的，但针对性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的得1分。 4. 未提供合理化建议及优化方案的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 1. 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 2. 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 3. 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	26.0	48.0	67.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术大学大学物理实训室（ZXZB-ZJJD-202405G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁智能科技有限公司	杭州豪讯科技有限公司	浙江省新华书店集团有限公司	杭州仪迈科技有限公司
1	商务	供应商自2021年7月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件/设备使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示视频（U盘提交），演示内容要求录制能够完整准确展示演示内容及相关具体操作过程并同步解说的演示视频（视频格式应能由Windows操作系统自带的Windows Media Player支持播放），演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1、投标时提供“近距转镜杨氏模量仪”演示视频，需包含以下内容展示，总计6分： （1）测试机箱采用≥5寸液晶触摸屏，提供所测拉力值的显示与清零功能演示，符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （2）提供实验操作演示，用CCD摄像头观测，智能工业一体机自带配套软件，可以连接CCD相机，显示金属丝伸长时的刻度变化，软件可以储存数据，十字光标定刻度，包含实验接线、实验操作、数据记录演示；符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （3）测试机箱的≥5寸触摸屏，提供标尺背光源亮度调节功能演示，符合参数需求的得2分，不符合需求的不得分。 2、投标时提供“大学物理人工智能实训箱”演示视频，需包含以下内容展示，总计9分： （1）提供实训箱设备的展示，采用嵌入式AI套件（支持arm、x86架构），包含摄像头、激光雷达、显示器、鼠标键盘、电源等模块介绍，符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （2）提供软件开发平台在不少于三种AI芯片的基本操作演示；符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （3）提供软件开发平台演示，需包含：≥7种大语言模型的软件界面、软件操作等功能，符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （4）提供实验操作演示，演示至少一种视觉AI信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （5）提供实验操作演示，演示至少一种激光雷达信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。	0-15	0.0	7.0	15.0	9.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加4分，延长时间不足一年的不加分。	0-4	0.0	2.0	3.0	4.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-15	9.0	15.0	15.0	12.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分； 2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分； 3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	项目产品的安装、调试的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
12	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且具备可操作性的得3分； 2. 提供的合理化建议及优化方案对采购人具备可操作性的，但针对性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的得1分。 4. 未提供合理化建议及优化方案的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
14	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 1. 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 2. 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 3. 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	25.0	43.0	64.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江机电职业技术大学大学物理实训室（ZXZB-ZJJD-202405G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁智能科技有限公司	杭州豪讯科技有限公司	浙江省新华书店集团有限公司	杭州仪迈科技有限公司
1	商务	供应商自2021年7月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件/设备使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示视频（U盘提交），演示内容要求录制能够完整准确展示演示内容及相关具体操作过程并同步解说的演示视频（视频格式应能由Windows操作系统自带的Windows Media Player支持播放），演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1、投标时提供“近距转镜杨氏模量仪”演示视频，需包含以下内容展示，总计6分： （1）测试机箱采用≥5寸液晶触摸屏，提供所测拉力值的显示与清零功能演示，符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （2）提供实验操作演示，用CCD摄像头观测，智能工业一体机自带配套软件，可以连接CCD相机，显示金属丝伸长时的刻度变化，软件可以储存数据，十字光标定刻度，包含实验接线、实验操作、数据记录演示；符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （3）测试机箱的≥5寸触摸屏，提供标尺背光源亮度调节功能演示，符合参数需求的得2分，不符合需求的不得分。 2、投标时提供“大学物理人工智能实训箱”演示视频，需包含以下内容展示，总计9分： （1）提供实训箱设备的展示，采用嵌入式AI套件（支持arm、x86架构），包含摄像头、激光雷达、显示器、鼠标键盘、电源等模块介绍，符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （2）提供软件开发平台在不少于三种AI芯片的基本操作演示；符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （3）提供软件开发平台演示，需包含：≥7种大语言模型的软件界面、软件操作等功能，符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （4）提供实验操作演示，演示至少一种视觉AI信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （5）提供实验操作演示，演示至少一种激光雷达信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。	0-15	0.0	7.0	15.0	9.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加4分，延长时间不足一年的不加分。	0-4	0.0	2.0	3.0	4.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-15	9.0	15.0	15.0	12.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分； 2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分； 3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	项目产品的安装、调试的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且具备可操作性的得3分； 2. 提供的合理化建议及优化方案对采购人具备可操作性的，但针对性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的得1分。 4. 未提供合理化建议及优化方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 1. 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 2. 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 3. 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	26.0	47.0	65.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江机电职业技术大学大学物理实训室（ZXZB-ZJJD-202405G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁智能科技有限公司	杭州豪讯科技有限公司	浙江省新华书店集团有限公司	杭州仪迈科技有限公司
1	商务	供应商自2021年7月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件/设备使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示视频（U盘提交），演示内容要求录制能够完整准确展示演示内容及相关具体操作过程并同步解说的演示视频（视频格式应能由Windows操作系统自带的Windows Media Player支持播放），演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1、投标时提供“近距转镜杨氏模量仪”演示视频，需包含以下内容展示，总计6分： （1）测试机箱采用≥5寸液晶触摸屏，提供所测拉力值的显示与清零功能演示，符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （2）提供实验操作演示，用CCD摄像头观测，智能工业一体机自带配套软件，可以连接CCD相机，显示金属丝伸长时的刻度变化，软件可以储存数据，十字光标定刻度，包含实验接线、实验操作、数据记录演示；符合参数需求的得2分；不符合需求的不得分。 （3）测试机箱的≥5寸触摸屏，提供标尺背光源亮度调节功能演示，符合参数需求的得2分，不符合需求的不得分。 2、投标时提供“大学物理人工智能实训箱”演示视频，需包含以下内容展示，总计9分： （1）提供实训箱设备的展示，采用嵌入式AI套件（支持arm、x86架构），包含摄像头、激光雷达、显示器、鼠标键盘、电源等模块介绍，符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （2）提供软件开发平台在不少于三种AI芯片的基本操作演示；符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （3）提供软件开发平台演示，需包含：≥7种大语言模型的软件界面、软件操作等功能，符合参数需求的得3分；不符合需求的不得分。 （4）提供实验操作演示，演示至少一种视觉AI信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。 （5）提供实验操作演示，演示至少一种激光雷达信息处理实验，包含实验操作、结果展示。符合参数需求的得1分；不符合需求的不得分。	0-15	0.0	7.0	15.0	9.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加4分，延长时间不足一年的不加分。	0-4	0.0	2.0	3.0	4.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离5项及以上的投标无效。	0-15	9.0	15.0	15.0	12.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-5	1.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	1.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分； 2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分； 3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	项目产品的安装、调试的详细方案。 1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
12	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且具备可操作性的得3分； 2. 提供的合理化建议及优化方案对采购人具备可操作性的，但针对性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的得1分。 4. 未提供合理化建议及优化方案的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
14	技术	配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 1. 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 2. 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 3. 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	21.0	41.0	60.0	45.0

专家（签名）：