

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山医院肿瘤综合治疗中心建设工程桩基及结构专项检测项目（ZYCG-H. F. G-2024-115）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山鲁班尺建设工程有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江建信平台工程检测有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江大合检测有限公司	舟山市建设工程质量检测有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	商务	投标人具有以下资质认证 (1) 质量管理体系认证证书得1分; (2) 环境管理体系认证证书得1分; (3) 职业健康安全管理体系认证证书得1分; 注: 投标人须提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章, 同时提供经国家认证认可监督管理委员会“ <a href="http://www.cx.cnca.gov.cn/">http://www.cx.cnca.gov.cn/</a> ”查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	(1) 拟派项目负责人具有建筑相关专业高级工程师职称证书得2分。 (2) 拟派项目负责人具有省级及以上建设主管部门颁发的建设工程检测人员岗位证书, 专业为主体结构现场检测或主体结构及装饰装修且在有效期内的, 得3分。 注: 提供职称、资格证书复印件且须提供公告发布之日前三个月任意一个月的社会保险证明, 以社保部门或浙江政务服务网出具的社保证明为准, 且社保缴纳单位与投标人名称须一致)	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3	技术	拟派项目技术负责人具有建筑相关高级工程师职称证书得2分。 注: 提供职称复印件且须提供公告发布之日前三个月任意一个月的社会保险证明, 以社保部门或浙江政务服务网出具的社保证明为准, 且社保缴纳单位与投标人名称须一致)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	自2021年1月1日至今投标人完成过(以合同签订时间为准)同类项目(桩基检测)业绩的, 每提供一个项目业绩得1分, 最高得2分。 (投标文件中提供上述业绩的合同复印件。未提供或提供无效的, 不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据工程概况、技术要求, 对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 对工程理解全面、地质特征分析完整全面的得8分; 对工程理解较全面、地质特征分析较完整的得6分; 对工程理解一般、地质特征分析基本合理的得4分; 对工程理解较差、地质特征分析有欠缺的得2分; 未提供相关内容不得分。	0-8	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>1. 检测服务实施技术方案的全局性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况，检测方案有无对本项目进行针对性分析，项目有无采用新技术、可靠性、安全性保障措施等。检测服务方案全面，具有针对性，保障措施安全可靠性强的得6分；检测服务方案一般，针对性一般，保障措施安全可靠性一般的得4分；检测服务方案较差，无针对性，保障措施安全可靠性较弱的得2分；未提供相关内容不得分。</p> <p>2. 检测作业期间安全生产、文明施工专项措施等现有设施的保护措施是否全面、可行。安全生产、文明施工专项措施完善合理，保护措施全面、可行的得6分；安全生产、文明施工专项措施一般，保护措施一般的得4分；安全生产、文明施工专项措施较差，保护措施较差的得2分；未提供相关内容不得分。</p> <p>3. 拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求，资源配置是否合理。拟投入的仪器设备及其它资源配置合理，满足工程进度要求的得6分；拟投入的仪器设备及其它资源配置一般，基本能满足工程进度要求的得4分；拟投入的仪器设备及其它资源配置有缺漏，影响工程进度要求的得2分；未提供相关内容不得分。</p>	0-18	8.0	16.0	6.0	14.0	16.0	12.0	16.0
7	技术	<p>投标人提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑，评审因素包括检测进度计划的合理性；时间节点明确性；检测力量安排和设备进场计划的周密性；确保工期的技术措施的针对性等。检测进度、工期保障措施可行、合理的得8分；检测进度、工期保障措施较为可行、合理的得6分；检测进度、工期保障措施一般、基本合理的得4分；检测进度、工期保障措施较差、有欠缺的得2分；未提供相关内容不得分。</p>	0-8	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
8	技术	<p>投标人提出的质量控制方案是否明确、合理，评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得8分；提出的质量控制方案思路较为明确、方案较为合理的得6分；提出的质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分；提出的质量控制方案思路不清晰、方案简单、笼统的得2分；未提供相关内容不得分。</p>	0-8	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
9	技术	<p>评委根据投标人所有拟投入人员的配备情况、总体专业技术水平、工作经验及与本项目需求的匹配性等进行评审。人员配备充足且专业性强，工作经验丰富的得8分；人员配备较充足且专业性较强，具备支撑项目所需能力，工作经验较丰富的得6分；人员配备与专业性基本具备支撑项目所需能力，具备一定工作经验的得4分；人员配备与专业性较弱，工作经验较少的得2分；未提供相关内容不得分。</p> <p>注：根据实际情况在投标文件中提供上述人员的相关执业资格/职称证书/上岗证复印件（如有）、公告发布之日起前三个月任意一个月由社保部门出具的社保证明复印件。</p>	0-8	4.0	6.0	2.0	6.0	8.0	4.0	6.0
10	技术	<p>针对本项目的人员管理方案（包括内部考核方案、人员稳定性保障措施、安全管理措施、人员培训等）进行评审。方案内容详实，切实可行的得6分；方案内容较为详细，合理可行的得4分；方案内容基本齐全，可行性一般的得2分；方案内容简单、笼统，可行性差的得1分；未提供相关内容不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	评委根据投标人承诺在本项目执行期间的服务响应能力，服务响应便捷性、及时性等方面进行评审。 服务响应及时、服务响应能力强的得6分； 服务响应比较及时、服务响应能力较强的得4分； 服务响应一般、服务响应能力一般的得2分； 服务响应不及时、服务响应能力差的得1分； 未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	评委根据投标人提供针对本项目的合理化建议进行评审。 分析到位，可操作性强的得6分； 分析较到位，可操作性较强的得4分； 分析不到位，可操作性一般的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-6	0.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	35.0	62.0	38.0	54.0	68.0	45.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山医院肿瘤综合治疗中心建设工程桩基及结构专项检测项目（ZYCG-H.F.G-2024-115）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山鲁班尺建设工程有限公司	浙江科鉴检测有限公司	浙江建信平台工程检测有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江大合检测有限公司	舟山市建设工程质量检测有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	商务	投标人具有以下资质认证 (1) 质量管理体系认证证书得1分; (2) 环境管理体系认证证书得1分; (3) 职业健康安全管理体系认证证书得1分; 注: 投标人须提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章, 同时提供经国家认证认可监督管理委员会“http://www.cx.cnca.gov.cn/”查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	(1) 拟派项目负责人具有建筑相关专业高级工程师职称证书得2分。 (2) 拟派项目负责人具有省级及以上建设主管部门颁发的建设工程检测人员岗位证书, 专业为主体结构现场检测或主体结构及装饰装修且在有效期内的, 得3分。 注: 提供职称、资格证书复印件且须提供公告发布之日前三个月任意一个月的社会保险证明, 以社保部门或浙江政务服务网出具的社会证明为准, 且社保缴纳单位与投标人名称须一致)	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3	技术	拟派项目技术负责人具有建筑相关高级工程师职称证书得2分。 注: 提供职称复印件且须提供公告发布之日前三个月任意一个月的社会保险证明, 以社保部门或浙江政务服务网出具的社会证明为准, 且社保缴纳单位与投标人名称须一致)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	自2021年1月1日至今投标人完成过(以合同签订时间为准)同类项目(桩基检测)业绩的, 每提供一个项目业绩得1分, 最高得2分。 (投标文件中提供上述业绩的合同复印件。未提供或提供无效的, 不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据工程概况、技术要求, 对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 对工程理解全面、地质特征分析完整全面的得8分; 对工程理解较全面、地质特征分析较完整的得6分; 对工程理解一般、地质特征分析基本合理的得4分; 对工程理解较差、地质特征分析有欠缺的得2分; 未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0	8.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>1. 检测服务实施技术方案的全局性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况，检测方案有无对本项目进行针对性分析，项目有无采用新技术、可靠性、安全性保障措施等。检测服务方案全面，具有针对性，保障措施安全可靠性的得6分；检测服务方案一般，针对性一般，保障措施安全可靠性的得4分；检测服务方案较差，无针对性，保障措施安全可靠性的得2分；未提供相关内容不得分。</p> <p>2. 检测作业期间安全生产、文明施工专项措施等现有设施的保护措施是否全面、可行。安全生产、文明施工专项措施完善合理，保护措施全面、可行的得6分；安全生产、文明施工专项措施一般，保护措施一般的得4分；安全生产、文明施工专项措施较差，保护措施较差的得2分；未提供相关内容不得分。</p> <p>3. 拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求，资源配置是否合理。拟投入的仪器设备及其它资源配置合理，满足工程进度要求的得6分；拟投入的仪器设备及其它资源配置一般，基本能满足工程进度要求的得4分；拟投入的仪器设备及其它资源配置有缺漏，影响工程进度要求的得2分；未提供相关内容不得分。</p>	0-18	12.0	16.0	12.0	14.0	18.0	12.0	18.0
7	技术	<p>投标人提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑，评审因素包括检测进度计划的合理性；时间节点明确性；检测力量安排和设备进场计划的周密性；确保工期的技术措施的针对性等。检测进度、工期保障措施可行、合理的得8分；检测进度、工期保障措施较为可行、合理的得6分；检测进度、工期保障措施一般、基本合理的得4分；检测进度、工期保障措施较差、有欠缺的得2分；未提供相关内容不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
8	技术	<p>投标人提出的质量控制方案是否明确、合理，评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得8分；提出的质量控制方案思路较为明确、方案较为合理的得6分；提出的质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分；提出的质量控制方案思路不清晰、方案简单、笼统的得2分；未提供相关内容不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0	8.0	4.0	8.0
9	技术	<p>评委根据投标人所有拟投入人员的配备情况、总体专业技术水平、工作经验及与本项目需求的匹配性等进行评审。人员配备充足且专业性强，工作经验丰富的得8分；人员配备较充足且专业性较强，具备支撑项目所需能力，工作经验较丰富的得6分；人员配备与专业性基本具备支撑项目所需能力，具备一定工作经验的得4分；人员配备与专业性较弱，工作经验较少的得2分；未提供相关内容不得分。</p> <p>注：根据实际情况在投标文件中提供上述人员的相关执业资格/职称证书/上岗证复印件（如有）、公告发布之日起前三个月任意一个月由社保部门出具的社保证明复印件。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	8.0
10	技术	<p>针对本项目的人员管理方案（包括内部考核方案、人员稳定性保障措施、安全管理措施、人员培训等）进行评审。方案内容详实，切实可行的得6分；方案内容较为详细，合理可行的得4分；方案内容基本齐全，可行性一般的得2分；方案内容简单、笼统，可行性差的得1分；未提供相关内容不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	评委根据投标人承诺在本项目执行期间的服务响应能力，服务响应便捷性、及时性等方面进行评审。 服务响应及时、服务响应能力强的得6分； 服务响应比较及时、服务响应能力较强的得4分； 服务响应一般、服务响应能力一般的得2分； 服务响应不及时、服务响应能力差的得1分； 未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	1.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
12	技术	评委根据投标人提供针对本项目的合理化建议进行评审。 分析到位，可操作性强的得6分； 分析较到位，可操作性较强的得4分； 分析不到位，可操作性一般的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-6	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
合计			0-80	47.0	63.0	52.0	64.0	72.0	53.0	76.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山医院肿瘤综合治疗中心建设工程桩基及结构专项检测项目（ZYCG-H.F.G-2024-115）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山鲁班尺建设工程有限公司	浙江科鉴检测有限公司	浙江建信平台工程检测有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江大合检测有限公司	舟山市建设工程质量检测有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	商务	投标人具有以下资质认证 (1) 质量管理体系认证证书得1分; (2) 环境管理体系认证证书得1分; (3) 职业健康安全管理体系认证证书得1分; 注: 投标人须提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章, 同时提供经国家认证认可监督管理委员会“ <a href="http://www.cx.cnca.gov.cn/">http://www.cx.cnca.gov.cn/</a> ”查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	(1) 拟派项目负责人具有建筑相关专业高级工程师职称证书得2分。 (2) 拟派项目负责人具有省级及以上建设主管部门颁发的建设工程检测人员岗位证书, 专业为主体结构现场检测或主体结构及装饰装修且在有效期内的, 得3分。 注: 提供职称、资格证书复印件且须提供公告发布之日前三个月任意一个月的社会保险证明, 以社保部门或浙江政务服务网出具的社会证明为准, 且社保缴纳单位与投标人名称须一致)	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3	技术	拟派项目技术负责人具有建筑相关高级工程师职称证书得2分。 注: 提供职称复印件且须提供公告发布之日前三个月任意一个月的社会保险证明, 以社保部门或浙江政务服务网出具的社会证明为准, 且社保缴纳单位与投标人名称须一致)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	自2021年1月1日至今投标人完成过(以合同签订时间为准)同类项目(桩基检测)业绩的, 每提供一个项目业绩得1分, 最高得2分。 (投标文件中提供上述业绩的合同复印件。未提供或提供无效的, 不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据工程概况、技术要求, 对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 对工程理解全面、地质特征分析完整全面的得8分; 对工程理解较全面、地质特征分析较完整的得6分; 对工程理解一般、地质特征分析基本合理的得4分; 对工程理解较差、地质特征分析有欠缺的得2分; 未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>1. 检测服务实施技术方案的全面性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况,检测方案有无对本项目进行针对性分析,项目有无采用新技术、可靠性、安全性保障措施等。检测服务方案全面,具有针对性,保障措施安全可靠性的得6分;检测服务方案一般,针对性一般,保障措施安全可靠性的得4分;检测服务方案较差,无针对性,保障措施安全可靠性的得2分;未提供相关内容不得分。</p> <p>2. 检测作业期间安全生产、文明施工专项措施等现有设施的保护措施是否全面、可行。安全生产、文明施工专项措施完善合理,保护措施全面、可行的得6分;安全生产、文明施工专项措施一般,保护措施一般的得4分;安全生产、文明施工专项措施较差,保护措施较差的得2分;未提供相关内容不得分。</p> <p>3. 拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求,资源配置是否合理。拟投入的仪器设备及其它资源配置合理,满足工程进度要求的得6分;拟投入的仪器设备及其它资源配置一般,基本能满足工程进度要求的得4分;拟投入的仪器设备及其它资源配置有缺漏,影响工程进度要求的得2分;未提供相关内容不得分。</p>	0-18	12.0	14.0	12.0	14.0	16.0	14.0	14.0
7	技术	<p>投标人提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑,评审因素包括检测进度计划的合理性;时间节点明确性;检测力量安排和设备进场计划的周密性;确保工期的技术措施的针对性等。检测进度、工期保障措施可行、合理的得8分;检测进度、工期保障措施较为可行、合理的得6分;检测进度、工期保障措施一般、基本合理的得4分;检测进度、工期保障措施较差、有欠缺的得2分;未提供相关内容不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
8	技术	<p>投标人提出的质量控制方案是否明确、合理,评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得8分;提出的质量控制方案思路较为明确、方案较为合理的得6分;提出的质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分;提出的质量控制方案思路不清晰、方案简单、笼统的得2分;未提供相关内容不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
9	技术	<p>评委根据投标人所有拟投入人员的配备情况、总体专业技术水平、工作经验及与本项目需求的匹配性等进行评审。人员配备充足且专业性强,工作经验丰富的得8分;人员配备较充足且专业性较强,具备支撑项目所需能力,工作经验较丰富的得6分;人员配备与专业性基本具备支撑项目所需能力,具备一定工作经验的得4分;人员配备与专业性较弱,工作经验较少的得2分;未提供相关内容不得分。 注:根据实际情况在投标文件中提供上述人员的相关执业资格/职称证书/上岗证复印件(如有)、公告发布之日起前三个月任意一个月由社保部门出具的社保证明复印件。</p>	0-8	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
10	技术	<p>针对本项目的人员管理方案(包括内部考核方案、人员稳定性保障措施、安全管理措施、人员培训等)进行评审。方案内容详实,切实可行的得6分;方案内容较为详细,合理可行的得4分;方案内容基本齐全,可行性一般的得2分;方案内容简单、笼统,可行性差的得1分;未提供相关内容不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	评委根据投标人承诺在本项目执行期间的服务响应能力，服务响应便捷性、及时性等方面进行评审。 服务响应及时、服务响应能力强的得6分； 服务响应比较及时、服务响应能力较强的得4分； 服务响应一般、服务响应能力一般的得2分； 服务响应不及时、服务响应能力差的得1分； 未提供相关内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0
12	技术	评委根据投标人提供针对本项目的合理化建议进行评审。 分析到位，可操作性强的得6分； 分析较到位，可操作性较强的得4分； 分析不到位，可操作性一般的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-6	0.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	45.0	60.0	48.0	56.0	68.0	61.0	62.0

专家（签名）：