

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市公安局2024-2025年云感知系统维护服务（ZCTCW-2024-11001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江国购建设工程有限公司 | 浙江瑞翼信息技术有限公司 | 瑞安华数广电网股份有限公司、温州中集通信有限公司、温州移动温州分公司（联合体） |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|---|
| 1   | 商务   | 投标供应商综合实力：<br>①供应商具有信息安全管理体系认证证书的得2分<br>②供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分<br>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件（加盖单位公章）以及在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息的截图，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。  | 0-4  | 0.0          | 0.0          | 4.0                                     |
| 2.1 | 技术   | ①每提供一辆登高作业车辆的1分，满分2分<br>②每提供1辆维护作业车辆得0.5分，满分5分<br>注：车辆如为自有的需提供车辆行驶证，如为租赁的需提供长期租赁合同和车辆行驶证。车辆如注册在投标供应商的下级分支机构的，需提供相关说明。   | 0-7  | 0.0          | 1.0          | 6.0                                     |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目使用的平台配置、业务功能符合性、拥有情况，由评标专家自主评分，满分5分<br>①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分；<br>②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分；<br>③平台配置较弱，业务功能符合性较差，基本能满足采购项目的需求的得1分；<br>④未提供监控平台或提供的监控平台的配置和业务功能不能满足采购项目需求的得0分。  | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 5.0                                     |
| 2.3 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目使用的其他主要维护设备及备品备件种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①其他主要维护设备及备品备件种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分；<br>②其他主要维护设备及备品备件种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分；<br>③其他主要维护设备及备品备件种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分；<br>④未提供其他主要维护设备及备品备件明细清单或提供的维护设备及备品备件种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。 | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 5.0                                     |
| 3.1 | 商务   | ①项目负责人具有中级及以上技术职称的得2分<br>注：需提供人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。  | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 2.0                                     |
| 3.2 | 商务   | ①拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有中级及以上技术职称的，每具有1人得1分，满分5分<br>②拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有信息系统项目管理师（或系统集成项目管理工程师）、网络工程师中级及以上、信息安全工程师中级及以上、IT服务项目经理（ITSS）证书DE，每具有1类证书得1分，满分4分。<br>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同），1人具有多个证书的按1人计算，其他证书不再重复计算。  | 0-9  | 5.0          | 0.0          | 9.0                                     |
| 3.3 | 商务   | ①拟配备的项目组维护人员中具有电工作业许可证的每1人得1分，满分5分，<br>②拟配备的项目组维护人员中高处作业许可证的每1人得1分，满分5分。<br>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。   | 0-10 | 2.0          | 0.0          | 10.0                                    |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；<br>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；<br>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；<br>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。  | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 5.0                                     |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | 根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；<br>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；<br>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；<br>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；  | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 5   | 技术 | 维护方案：根据投标人的维护方案的全面性、可实施性及合理性，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①维护方案整体完整，描述全面，考虑周祥；整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性；整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得6分；<br>②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥；较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性；整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得4分；<br>③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏；基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差；整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得2分；<br>④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的可行性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案不可行的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式的满足性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点全面，带宽稳定，上传速度快，完全能够满足本项目的需求的得3分；<br>②供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点较全面，带宽较稳定，上传速度较快，能够较好的满足本项目的需求的得2分；<br>③供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点一般，带宽基本稳定，上传速度一般，基本能够满足本项目的需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式方案或提供的数据传输方式不能满足本项目需求的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的时效性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，不影响现有平台系统的正常运行，时效性强的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够较快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较小，时效性较强的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较大，时效性一般，但基本能够满足项目需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案时效性差不能满足本项目需求的得0分。                     | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7   | 技术 | 重点难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分；<br>②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分；<br>③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得2分；<br>④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分   | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 8   | 技术 | 应急处理方案：根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分；<br>②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分；<br>③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分；<br>④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分   | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9   | 技术 | 服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分；<br>②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分；<br>③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。<br>④未提供或描述不合理的得0分   | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>网点设置：根据投标人对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中：</p> <p>①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得6分</p> <p>②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得4分</p> <p>③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得2分</p> <p>④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分</p> | 0-6  | 2.0  | 2.0  | 6.0  |
| 11 | 商务 | <p>投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p> <p>注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。</p>  | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 30.0 | 29.0 | 87.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市公安局2024~2025年云感知系统维护服务（ZCTCW-2024-11001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江国昀建设工程有限公司 | 浙江瑞翼信息技术有限公司 | 瑞安市华数广电网股份有限公司、温州移动温州分公司、温州联通温州分公司、温州电信温州分公司（联合体） |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|---|
| 1   | 商务   | <p>投标供应商综合实力：</p> <p>①供应商具有信息安全管理体系认证证书的得2分</p> <p>②供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件（加盖单位公章）以及在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息的截图，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>  | 0-4  | 0.0          | 0.0          | 4.0   |
| 2.1 | 技术   | <p>①每提供一辆登高作业车辆的1分，满分2分</p> <p>②每提供1辆维护作业车辆得0.5分，满分5分</p> <p>注：车辆如为自有的需提供车辆行驶证，如为租赁的需提供长期租赁合同和车辆行驶证。车辆如注册在投标供应商的下级分支机构，需提供相关说明。</p>  | 0-7  | 0.0          | 1.0          | 6.0   |
| 2.2 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的平台配置、业务功能符合性、拥有情况，由评标专家自主评分，满分5分</p> <p>①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分；</p> <p>②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③平台配置较弱，业务功能符合性较差，基本能满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供监控平台或提供的监控平台的配置和业务功能不能满足采购项目需求的得0分。</p>  | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 5.0   |
| 2.3 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的其他主要维护设备及备品备件种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①其他主要维护设备及备品备件种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分；</p> <p>②其他主要维护设备及备品备件种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③其他主要维护设备及备品备件种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供其他主要维护设备及备品备件明细清单或提供的维护设备及备品备件种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。</p> | 0-5  | 1.0          | 3.0          | 3.0   |
| 3.1 | 商务   | <p>①项目负责人具有中级及以上技术职称的得2分</p> <p>注：需提供人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>  | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 2.0   |
| 3.2 | 商务   | <p>①拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有中级及以上技术职称的，每具有1人得1分，满分5分</p> <p>②拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有信息系统项目管理师（或系统集成项目管理工程师）、网络工程师中级及以上、信息安全工程师中级及以上、IT服务项目经理（ITSS）证书DE，每具有1类证书得1分，满分4分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同），1人具有多个证书的按1人计算，其他证书不再重复计算。</p>  | 0-9  | 5.0          | 0.0          | 9.0   |
| 3.3 | 商务   | <p>①拟配备的项目组维护人员中具有电工作业许可证的每1人得1分，满分5分，</p> <p>②拟配备的项目组维护人员中高处作业许可证的每1人得1分，满分5分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>   | 0-10 | 2.0          | 0.0          | 10.0  |
| 4.1 | 技术   | <p>根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 5.0   |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | 根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；<br>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；<br>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；<br>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；   | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5   | 技术 | 维护方案：根据投标人的维护方案的全面性、可实施性及合理性，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①维护方案整体完整，描述全面，考虑周祥；整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性；整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得6分；<br>②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥；较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性；整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得4分；<br>③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏；基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差；整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得2分；<br>④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的可行性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案不可行的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式的满足性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点全面，带宽稳定，上传速度快，完全能够满足本项目的需求的得3分；<br>②供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点较全面，带宽较稳定，上传速度较快，能够较好的满足本项目的需求的得2分；<br>③供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点一般，带宽基本稳定，上传速度一般，基本能够满足本项目的需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式方案或提供的数据传输方式不能满足本项目需求的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的时效性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，不影响现有平台系统的正常运行，时效性强的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够较快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较小，时效性较强的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较大，时效性一般，但基本能够满足项目需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案时效性差不能满足本项目需求的得0分。                     | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7   | 技术 | 重点难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分；<br>②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分；<br>③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得2分；<br>④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分   | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 6.0 |
| 8   | 技术 | 应急处理方案：根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分；<br>②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分；<br>③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分；<br>④未做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分  | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9   | 技术 | 服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分；<br>②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分；<br>③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。<br>④未提供或描述不合理的得0分   | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>网点设置：根据投标人对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中：</p> <p>①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得6分</p> <p>②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得4分</p> <p>③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得2分</p> <p>④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分</p> | 0-6  | 2.0  | 2.0  | 6.0  |
| 11 | 商务 | <p>投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p> <p>注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。</p>  | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 30.0 | 28.0 | 85.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市公安局2024-2025年云感知系统维护服务（ZCTCW-2024-11001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江国昀建设工程有限公司 | 浙江瑞翼信息技术有限公司 | 瑞安市华数广电网股份有限公司、中国移动温州分公司、中国电信温州分公司、中国联通温州分公司（联合体） |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|---|
| 1   | 商务   | <p>投标供应商综合实力：</p> <p>①供应商具有信息安全管理体系认证证书的得2分</p> <p>②供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件（加盖单位公章）以及在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息的截图，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>  | 0-4  | 0.0          | 0.0          | 4.0   |
| 2.1 | 技术   | <p>①每提供一辆登高作业车辆的1分，满分2分</p> <p>②每提供1辆维护作业车辆得0.5分，满分5分</p> <p>注：车辆如为自有的需提供车辆行驶证，如为租赁的需提供长期租赁合同和车辆行驶证。车辆如注册在投标供应商的下级分支机构，需提供相关说明。</p>  | 0-7  | 0.0          | 1.0          | 6.0   |
| 2.2 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的平台配置、业务功能符合性、拥有情况，由评标专家自主评分，满分5分</p> <p>①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分；</p> <p>②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③平台配置较弱，业务功能符合性较差，基本能满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供监控平台或提供的监控平台的配置和业务功能不能满足采购项目需求的得0分。</p>  | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 5.0   |
| 2.3 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的其他主要维护设备及备品备件种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①其他主要维护设备及备品备件种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分；</p> <p>②其他主要维护设备及备品备件种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③其他主要维护设备及备品备件种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供其他主要维护设备及备品备件明细清单或提供的维护设备及备品备件种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。</p> | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 5.0   |
| 3.1 | 商务   | <p>①项目负责人具有中级及以上技术职称的得2分</p> <p>注：需提供人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>  | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 2.0   |
| 3.2 | 商务   | <p>①拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有中级及以上技术职称的，每具有1人得1分，满分5分</p> <p>②拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有信息系统项目管理师（或系统集成项目管理工程师）、网络工程师中级及以上、信息安全工程师中级及以上、IT服务项目经理（ITSS）证书DE，每具有1类证书得1分，满分4分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同），1人具有多个证书的按1人计算，其他证书不再重复计算。</p>  | 0-9  | 5.0          | 0.0          | 9.0   |
| 3.3 | 商务   | <p>①拟配备的项目组维护人员中具有电工作业许可证的每1人得1分，满分5分，</p> <p>②拟配备的项目组维护人员中高处作业许可证的每1人得1分，满分5分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>   | 0-10 | 2.0          | 0.0          | 10.0  |
| 4.1 | 技术   | <p>根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>  | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 5.0   |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | 根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；<br>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；<br>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；<br>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；   | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 5   | 技术 | 维护方案：根据投标人的维护方案的全面性、可实施性及合理性，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①维护方案整体完整，描述全面，考虑周祥；整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性；整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得6分；<br>②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥；较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性；整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得4分；<br>③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏；基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差；整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得2分；<br>④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的可行性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案不可行的得0分。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式的满足性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点全面，带宽稳定，上传速度快，完全能够满足本项目的需求的得3分；<br>②供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点较全面，带宽较稳定，上传速度较快，能够较好的满足本项目的需求的得2分；<br>③供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点一般，带宽基本稳定，上传速度一般，基本能够满足本项目的需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式方案或提供的数据传输方式不能满足本项目需求的得0分。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的时效性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，不影响现有平台系统的正常运行，时效性强的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够较快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较小，时效性较强的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较大，时效性一般，但基本能够满足项目需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案时效性差不能满足本项目需求的得0分。                     | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7   | 技术 | 重点难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分；<br>②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分；<br>③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得2分；<br>④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分   | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 8   | 技术 | 应急处理方案：根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分；<br>②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分；<br>③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分；<br>④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9   | 技术 | 服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分；<br>②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分；<br>③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。<br>④未提供或描述不合理的得0分   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |



技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>网点设置：根据投标人对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中：</p> <p>①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得6分</p> <p>②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得4分</p> <p>③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得2分</p> <p>④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分</p> | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 6.0  |
| 11 | 商务 | <p>投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p> <p>注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。</p>  | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 37.0 | 29.0 | 89.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市公安局2024~2025年云感知系统维护服务（ZCTCW-2024-11001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江国昀建设工程有限公司 | 浙江瑞翼信息技术有限公司 | 瑞安市华数广电网股份有限公司、温州移动温州分公司、温州联通温州分公司、温州电信温州分公司（联合体） |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|---|
| 1   | 商务   | <p>投标供应商综合实力：</p> <p>①供应商具有信息安全管理体系认证证书的得2分</p> <p>②供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件（加盖单位公章）以及在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息的截图，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>  | 0-4  | 0.0          | 0.0          | 4.0   |
| 2.1 | 技术   | <p>①每提供一辆登高作业车辆的1分，满分2分</p> <p>②每提供1辆维护作业车辆得0.5分，满分5分</p> <p>注：车辆如为自有的需提供车辆行驶证，如为租赁的需提供长期租赁合同和车辆行驶证。车辆如注册在投标供应商的下级分支机构，需提供相关说明。</p>  | 0-7  | 0.0          | 1.0          | 6.0   |
| 2.2 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的平台配置、业务功能符合性、拥有情况，由评标专家自主评分，满分5分</p> <p>①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分；</p> <p>②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③平台配置较弱，业务功能符合性较差，基本能满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供监控平台或提供的监控平台的配置和业务功能不能满足采购项目需求的得0分。</p>  | 0-5  | 1.0          | 3.0          | 5.0   |
| 2.3 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的其他主要维护设备及备品备件种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①其他主要维护设备及备品备件种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分；</p> <p>②其他主要维护设备及备品备件种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③其他主要维护设备及备品备件种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供其他主要维护设备及备品备件明细清单或提供的维护设备及备品备件种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。</p> | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 3.0   |
| 3.1 | 商务   | <p>①项目负责人具有中级及以上技术职称的得2分</p> <p>注：需提供人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>  | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 2.0   |
| 3.2 | 商务   | <p>①拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有中级及以上技术职称的，每具有1人得1分，满分5分</p> <p>②拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有信息系统项目管理师（或系统集成项目管理工程师）、网络工程师中级及以上、信息安全工程师中级及以上、IT服务项目经理（ITSS）证书DE，每具有1类证书得1分，满分4分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同），1人具有多个证书的按1人计算，其他证书不再重复计算。</p>  | 0-9  | 5.0          | 0.0          | 9.0   |
| 3.3 | 商务   | <p>①拟配备的项目组维护人员中具有电工作业许可证的每1人得1分，满分5分，</p> <p>②拟配备的项目组维护人员中高处作业许可证的每1人得1分，满分5分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>   | 0-10 | 2.0          | 0.0          | 10.0  |
| 4.1 | 技术   | <p>根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 5.0   |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | 根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；<br>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；<br>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；<br>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5   | 技术 | 维护方案：根据投标人的维护方案的全面性、可实施性及合理性，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①维护方案整体完整，描述全面，考虑周详；整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性；整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得6分；<br>②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详；较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性；整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得4分；<br>③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏；基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差；整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得2分；<br>④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的可行性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案不可行的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式的满足性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点全面，带宽稳定，上传速度快，完全能够满足本项目的需求的得3分；<br>②供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点较全面，带宽较稳定，上传速度较快，能够较好的满足本项目的需求的得2分；<br>③供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点一般，带宽基本稳定，上传速度一般，基本能够满足本项目的需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式方案或提供的数据传输方式不能满足本项目需求的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的时效性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，不影响现有平台系统的正常运行，时效性强的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够较快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较小，时效性较强的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较大，时效性一般，但基本能够满足项目需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案时效性差不能满足本项目需求的得0分。                     | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7   | 技术 | 重点难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分；<br>②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分；<br>③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得2分；<br>④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分   | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8   | 技术 | 应急处理方案：根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分；<br>②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分；<br>③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分；<br>④未做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分  | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 9   | 技术 | 服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分；<br>②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分；<br>③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。<br>④未提供或描述不合理的得0分   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>网点设置：根据投标人对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中：</p> <p>①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得6分</p> <p>②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得4分</p> <p>③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得2分</p> <p>④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分</p> | 0-6  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 11 | 商务 | <p>投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p> <p>注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。</p>  | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 32.0 | 22.0 | 79.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市公安局2024~2025年云感知系统维护服务（ZCTCW-2024-11001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江国购建设工程有限公司 | 浙江瑞翼信息技术有限公司 | 瑞安市华数广电网股份有限公司、中国电信业务温州分公司、中国移动温州分公司、浙江温州通信有限公司（联合体） |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|--|
| 1   | 商务   | <p>投标供应商综合实力：</p> <p>①供应商具有信息安全管理体系认证证书的得2分</p> <p>②供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件（加盖单位公章）以及在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息的截图，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>  | 0-4  | 0.0<br>无证书   | 0.0<br>无证书   | 4.0<br>均有  |
| 2.1 | 技术   | <p>①每提供一辆登高作业车辆的1分，满分2分</p> <p>②每提供1辆维护作业车辆得0.5分，满分5分</p> <p>注：车辆如为自有的需提供车辆行驶证，如为租赁的需提供长期租赁合同和车辆行驶证。车辆如注册在投标供应商的下级分支机构，需提供相关说明。</p>  | 0-7  | 0.0          | 1.0          | 6.0  |
| 2.2 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的平台配置、业务功能符合性、拥有情况，由评标专家自主评分，满分5分</p> <p>①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分；</p> <p>②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③平台配置较弱，业务功能符合性较差，基本能满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供监控平台或提供的监控平台的配置和业务功能不能满足采购项目需求的得0分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 5.0  |
| 2.3 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的其他主要维护设备及备品备件种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①其他主要维护设备及备品备件种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分；</p> <p>②其他主要维护设备及备品备件种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③其他主要维护设备及备品备件种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供其他主要维护设备及备品备件明细清单或提供的维护设备及备品备件种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。</p> | 0-5  | 0.0          | 0.0          | 5.0  |
| 3.1 | 商务   | <p>①项目负责人具有中级及以上技术职称的得2分</p> <p>注：需提供人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>  | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 2.0  |
| 3.2 | 商务   | <p>①拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有中级及以上技术职称的，每具有1人得1分，满分5分</p> <p>②拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有信息系统项目管理师（或系统集成项目管理工程师）、网络工程师中级及以上、信息安全工程师中级及以上、IT服务项目经理（ITSS）证书DE，每具有1类证书得1分，满分4分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同），1人具有多个证书的按1人计算，其他证书不再重复计算。</p>  | 0-9  | 5.0          | 0.0          | 9.0  |
| 3.3 | 商务   | <p>①拟配备的项目组维护人员中具有电工作业许可证的每1人得1分，满分5分，</p> <p>②拟配备的项目组维护人员中高处作业许可证的每1人得1分，满分5分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>   | 0-10 | 2.0          | 0.0          | 10.0   |
| 4.1 | 技术   | <p>根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 5.0  |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | 根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；<br>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；<br>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；<br>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5   | 技术 | 维护方案：根据投标人的维护方案的全面性、可实施性及合理性，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①维护方案整体完整，描述全面，考虑周详；整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性；整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得6分；<br>②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详；较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性；整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得4分；<br>③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏；基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差；整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得2分；<br>④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的可行性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案不可行的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式的满足性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点全面，带宽稳定，上传速度快，完全能够满足本项目的需求的得3分；<br>②供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点较全面，带宽较稳定，上传速度较快，能够较好的满足本项目的需求的得2分；<br>③供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点一般，带宽基本稳定，上传速度一般，基本能够满足本项目的需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式方案或提供的数据传输方式不能满足本项目需求的得0分。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的时效性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，不影响现有平台系统的正常运行，时效性强的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够较快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较小，时效性较强的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较大，时效性一般，但基本能够满足项目需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案时效性差不能满足本项目需求的得0分。                     | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 7   | 技术 | 重点难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分；<br>②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分；<br>③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得2分；<br>④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分   | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 8   | 技术 | 应急处理方案：根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分；<br>②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分；<br>③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分；<br>④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9   | 技术 | 服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分；<br>②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分；<br>③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。<br>④未提供或描述不合理的得0分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>网点设置：根据投标人对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中：</p> <p>①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得6分</p> <p>②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得4分</p> <p>③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得2分</p> <p>④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分</p> | 0-6  | 2.0  | 2.0  | 6.0  |
| 11 | 商务 | <p>投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p> <p>注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。</p>  | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 39.0 | 33.0 | 89.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市公安局2024-2025年云感知系统维护服务（ZCTCW-2024-11001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江国昀建设工程有限公司 | 浙江瑞翼信息技术有限公司 | 瑞安市华数广电网股份有限公司、中国网络有限公司、温州移动温州分公司、浙江温州分公司（联合体） |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|--|
| 1   | 商务   | <p>投标供应商综合实力：</p> <p>①供应商具有信息安全管理体系认证证书的得2分</p> <p>②供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件（加盖单位公章）以及在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息的截图，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>  | 0-4  | 0.0          | 0.0          | 4.0  |
| 2.1 | 技术   | <p>①每提供一辆登高作业车辆的1分，满分2分</p> <p>②每提供1辆维护作业车辆得0.5分，满分5分</p> <p>注：车辆如为自有的需提供车辆行驶证，如为租赁的需提供长期租赁合同和车辆行驶证。车辆如注册在投标供应商的下级分支机构，需提供相关说明。</p>  | 0-7  | 0.0          | 1.0          | 6.0  |
| 2.2 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的平台配置、业务功能符合性、拥有情况，由评标专家自主评分，满分5分</p> <p>①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分；</p> <p>②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③平台配置较弱，业务功能符合性较差，基本能满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供监控平台或提供的监控平台的配置和业务功能不能满足采购项目需求的得0分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 5.0  |
| 2.3 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的其他主要维护设备及备品备件种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①其他主要维护设备及备品备件种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分；</p> <p>②其他主要维护设备及备品备件种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③其他主要维护设备及备品备件种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供其他主要维护设备及备品备件明细清单或提供的维护设备及备品备件种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。</p> | 0-5  | 1.0          | 3.0          | 5.0  |
| 3.1 | 商务   | <p>①项目负责人具有中级及以上技术职称的得2分</p> <p>注：需提供人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>  | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 2.0  |
| 3.2 | 商务   | <p>①拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有中级及以上技术职称的，每具有1人得1分，满分5分</p> <p>②拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有信息系统项目管理师（或系统集成项目管理工程师）、网络工程师中级及以上、信息安全工程师中级及以上、IT服务项目经理（ITSS）证书DE，每具有1类证书得1分，满分4分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同），1人具有多个证书的按1人计算，其他证书不再重复计算。</p>  | 0-9  | 5.0          | 0.0          | 9.0  |
| 3.3 | 商务   | <p>①拟配备的项目组维护人员中具有电工作业许可证的每1人得1分，满分5分，</p> <p>②拟配备的项目组维护人员中高处作业许可证的每1人得1分，满分5分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>   | 0-10 | 2.0          | 0.0          | 10.0   |
| 4.1 | 技术   | <p>根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>  | 0-5  | 1.0          | 1.0          | 5.0  |



技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | 根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；<br>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；<br>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；<br>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；   | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5   | 技术 | 维护方案：根据投标人的维护方案的全面性、可实施性及合理性，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①维护方案整体完整，描述全面，考虑周详；整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性；整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得6分；<br>②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详；较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性；整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得4分；<br>③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏；基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差；整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得2分；<br>④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的可行性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案不可行的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式的满足性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点全面，带宽稳定，上传速度快，完全能够满足本项目的需求的得3分；<br>②供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点较全面，带宽较稳定，上传速度较快，能够较好的满足本项目的需求的得2分；<br>③供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点一般，带宽基本稳定，上传速度一般，基本能够满足本项目的需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式方案或提供的数据传输方式不能满足本项目需求的得0分。  | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的时效性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，不影响现有平台系统的正常运行，时效性强的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够较快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较小，时效性较强的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较大，时效性一般，但基本能够满足项目需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案时效性差不能满足本项目需求的得0分。                     | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 7   | 技术 | 重点难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分；<br>②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分；<br>③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得2分；<br>④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分   | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8   | 技术 | 应急处理方案：根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分；<br>②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分；<br>③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分；<br>④未做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分  | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9   | 技术 | 服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分；<br>②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分；<br>③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。<br>④未提供或描述不合理的得0分   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>网点设置：根据投标人对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中：</p> <p>①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得6分</p> <p>②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得4分</p> <p>③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得2分</p> <p>④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分</p> | 0-6  | 2.0  | 2.0  | 6.0  |
| 11 | 商务 | <p>投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p> <p>注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。</p>  | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 29.0 | 23.0 | 84.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市公安局2024~2025年云感知系统维护服务（ZCTCW-2024-11001）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江国昀建设工程有限公司 | 浙江瑞翼信息技术有限公司 | 瑞安市华数广电网股份有限公司、中国网络有限公司、温州移动温州分公司、浙江温州分公司（联合体） |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|--|
| 1   | 商务   | <p>投标供应商综合实力：</p> <p>①供应商具有信息安全管理体系认证证书的得2分</p> <p>②供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件（加盖单位公章）以及在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息的截图，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>  | 0-4  | 0.0          | 0.0          | 4.0  |
| 2.1 | 技术   | <p>①每提供一辆登高作业车辆的1分，满分2分</p> <p>②每提供1辆维护作业车辆得0.5分，满分5分</p> <p>注：车辆如为自有的需提供车辆行驶证，如为租赁的需提供长期租赁合同和车辆行驶证。车辆如注册在投标供应商的下级分支机构，需提供相关说明。</p>  | 0-7  | 0.0          | 1.0          | 6.0  |
| 2.2 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的平台配置、业务功能符合性、拥有情况，由评标专家自主评分，满分5分</p> <p>①平台配置优秀，业务功能符合性强，能很好的满足项目需求的得5分；</p> <p>②平台配置较好，业务功能符合性较强，能较好的满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③平台配置较弱，业务功能符合性较差，基本能满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供监控平台或提供的监控平台的配置和业务功能不能满足采购项目需求的得0分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 5.0  |
| 2.3 | 技术   | <p>根据投标人拟投入本项目使用的其他主要维护设备及备品备件种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①其他主要维护设备及备品备件种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分；</p> <p>②其他主要维护设备及备品备件种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分；</p> <p>③其他主要维护设备及备品备件种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分；</p> <p>④未提供其他主要维护设备及备品备件明细清单或提供的维护设备及备品备件种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。</p> | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 5.0  |
| 3.1 | 商务   | <p>①项目负责人具有中级及以上技术职称的得2分</p> <p>注：需提供人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>  | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 2.0  |
| 3.2 | 商务   | <p>①拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有中级及以上技术职称的，每具有1人得1分，满分5分</p> <p>②拟投入本项目的技术人员及服务支持团队中（不含项目负责人）具有信息系统项目管理师（或系统集成项目管理工程师）、网络工程师中级及以上、信息安全工程师中级及以上、IT服务项目经理（ITSS）证书DE，每具有1类证书得1分，满分4分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同），1人具有多个证书的按1人计算，其他证书不再重复计算。</p>  | 0-9  | 5.0          | 0.0          | 9.0  |
| 3.3 | 商务   | <p>①拟配备的项目组维护人员中具有电工作业许可证的每1人得1分，满分5分，</p> <p>②拟配备的项目组维护人员中高处作业许可证的每1人得1分，满分5分。</p> <p>注：需提供相关人员证书（复印件加盖单位公章）及社保缴纳证明（或劳动合同）。</p>   | 0-10 | 2.0          | 0.0          | 10.0   |
| 4.1 | 技术   | <p>根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>  | 0-5  | 1.0          | 3.0          | 3.0  |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.2 | 技术 | 根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：<br>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；<br>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；<br>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；<br>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；  | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5   | 技术 | 维护方案：根据投标人的维护方案的全面性、可实施性及合理性，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①维护方案整体完整，描述全面，考虑周祥；整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性；整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得6分；<br>②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥；较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性；整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得4分；<br>③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏；基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差；整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得2分；<br>④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。 | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的可行性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案不可行的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式的满足性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点全面，带宽稳定，上传速度快，完全能够满足本项目的需求的得3分；<br>②供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点较全面，带宽较稳定，上传速度较快，能够较好的满足本项目的需求的得2分；<br>③供应商针对本项目所提供的数据传输方式布点一般，带宽基本稳定，上传速度一般，基本能够满足本项目的需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式方案或提供的数据传输方式不能满足本项目需求的得0分。  | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 由评标专家根据供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案的时效性，由评标专家自主评分，满分3分<br>①供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，不影响现有平台系统的正常运行，时效性强的得3分；<br>②供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够较快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较小，时效性较强的得2分；<br>③供应商针对本项目数据传输方式转换或延续方案能够快速完成数据传输方式转换或投入使用，对现有平台系统的正常运行影响较大，时效性一般，但基本能够满足项目需求的得1分；<br>④供应商未针对本项目做出数据传输方式转换或延续方案或方案时效性差不能满足本项目需求的得0分。                     | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7   | 技术 | 重点难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分6分，其中：<br>①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分；<br>②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分；<br>③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得2分；<br>④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分   | 0-6 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8   | 技术 | 应急处理方案：根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分；<br>②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分；<br>③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分；<br>④未做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9   | 技术 | 服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：<br>①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分；<br>②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分；<br>③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。<br>④未提供或描述不合理的得0分   | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>网点设置：根据投标人对本项目的服务网点设置情况及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中：</p> <p>①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得6分</p> <p>②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得4分</p> <p>③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得2分</p> <p>④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分</p> | 0-6  | 2.0  | 2.0  | 4.0  |
| 11 | 商务 | <p>投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p> <p>注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。</p>  | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 30.0 | 23.0 | 79.0 |

专家（签名）：