

## 技术商务评分明细（汪渊渊）

项目名称：河上镇2025年度大社区养老服务采购项目（HSZ20241219）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	杭州优胜养老服务管理有限公司	杭州开元颐康管理服务有限公司	浙江吾爱吾老康养科技有限公司	杭州萧山清清物业服务有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日起具有居家养老服务项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	针对投标人对本标项涉及的地区养老现状了解程度的全面性、完整性进行综合评定。了解全面透彻、分析到位的得4-5分；基本了解、分析正确，基本满足采购需求的得3-4分；了解分析一般、部分满足采购需求的得2-3分；了解不明、分析存在欠缺的，得1-2分；未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.5	4.2	4.0	4.0	2.0
4	技术	投标人对本标项服务区域特点、服务对象特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0
5	技术	投标方案中提供或使用主要设备（电子设备、血压仪、血糖仪、体温计、上门助浴设备、交通工具等）的优劣，是否齐全、先进、明晰综合评定，设备齐全、先进的得5-6分，设备基本齐全、能满足需求的得3-5分，设备缺少或不能满足需求的得1-3分。	0-6	5.0	5.2	5.2	5.0	3.0
6	技术	保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	5.0	5.3	5.0	5.0	3.5
7	技术	根据投标人是否具有详细、科学、合理的培训计划、培训内容、时间段等情况综合评定。方案合理科学全面的得4-6分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0
8	技术	针对本项目所投入的人员配置安排合理、文化水平及年龄结构，特别是管理人员配备及专业程度（养老护理员证书、学历证书）、助老人员从业经验、持证人员数量、籍贯、从业经验等情况综合评定。（服务人员需提供投标单位社保缴费证明或退休人员返聘合同）。人员配备合理、齐全，从业经验丰富的得4-6分，人员配备较合理、齐全的得2-4分，人员配备不合理且从业人数较少的得1-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
9	技术	投标单位项目负责人具有稳定、专业服务能力；具有三年及以上相关工作经验的得1分；具有大专及以上学历的得1分；具有高级及以上养老护理员证书的得1分；中级及以上社会工作师职称的得1分，本项最高得4分。（投标文件中需提供工作经验证明，学历证书，相关证书及投标单位为其缴纳的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	除项目负责人外，项目团队中具有高级及以上养老护理员证书的得1分；具有健康管理师证书的得1分；具有护士证书的得1分；具有康复治疗师证书的得1分。本项最高得4分。（以上人员不能重复，并需要提供合同及目前单位的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）。方案详细完善且具有针对性、可靠性的得5-7分，方案较详细完善且具有针对性、可靠性的得3-5分，方案不够详细完善且具有针对性、可靠性一般的得1-3分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
12	技术	服务承诺（根据售后服务方案、措施、优惠方案、响应及服务能力等情况综合评定）。服务方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	4.5	4.7	4.5	4.5	2.0
13	技术	投标人满足居家养老服务内容和基本要求情况下，针对本项目开展的特色项目情况综合评定。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.8	3.0
14	技术	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理：各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案情况综合评定。管理制度详细完善、科学合理的得5-6分，管理制度较详细完善、科学合理的得3-5分，管理制度不够详细且不够科学合理的得1-3分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况综合。方案详细完善的得5-6分，方案较详细完善的得3-5分，方案不够详细完善的得1-3分。	0-6	4.5	4.8	4.5	4.5	3.0
16	技术	投标人服务响应时间（保证快捷及时上门服务，投标人保证能够在30分钟内能到达的服务地点，并切实可行且有保障的得2分，30至90分钟内的得1分，超过90分钟的得0.5分，未提供不得分。（证明材料提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	服务开展过程中，建立相应的应急流程和处理方案的完整性，可靠性综合评定，方案合理科学全面的得4-5分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.2	4.0	4.0	3.0
18	技术	提出有助提高项目的服务的建议，每提供1个有效建议得1分，最多得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
19	技术	投标人对本项目服务重点、难点的分析到位，提出解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	75.0	76.9	75.7	75.3	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张赛君）

项目名称：河上镇2025年度大社区养老服务采购项目（HSZ20241219）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	杭州优胜养老服务有限公司	杭州开元颐康管理服务股份有限公司	浙江吾爱吾老康养科技有限公司	杭州萧山清物物业服务股份有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日起具有居家养老服务项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	针对投标人对本标项涉及的地区养老现状了解程度的全面性、完整性进行综合评定。了解全面透彻、分析到位的得4-5分；基本了解、分析正确，基本满足采购需求的得3-4分；了解分析一般、部分满足采购需求的得2-3分；了解不明、分析存在欠缺的，得1-2分；未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.5	4.2	3.3	3.0	2.0
4	技术	投标人对本标项服务区域特点、服务对象特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.9	4.0	2.5
5	技术	投标方案中提供或使用主要设备（电子设备、血压仪、血糖仪、体温计、上门助浴设备、交通工具等）的优劣，是否齐全、先进、明晰综合评定，设备齐全、先进的得5-6分，设备基本齐全、能满足需求的得3-5分，设备缺少或不能满足需求的得1-3分。	0-6	5.5	5.0	5.0	5.5	2.2
6	技术	保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	4.6	5.0	4.8	4.7	2.9
7	技术	根据投标人是否具有详细、科学、合理的培训计划、培训内容、时间段等情况综合评定。方案合理科学全面的得4-6分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-6	4.8	5.1	4.5	5.0	3.1
8	技术	针对本项目所投入的人员配置安排合理、文化水平及年龄结构，特别是管理人员配备及专业程度（养老护理员证书、学历证书）、助老人员从业经验、持证人员数量、籍贯、从业经验等情况综合评定。（服务人员需提供投标单位社保缴费证明或退休人员返聘合同）。人员配备合理、齐全，从业经验丰富的得4-6分，人员配备较合理、齐全的得2-4分，人员配备不合理且从业人数较少的得1-2分。	0-6	5.5	5.2	5.0	5.0	3.1
9	技术	投标单位项目负责人具有稳定、专业服务能力：具有三年及以上相关工作经验的得1分；具有大专及以上学历的得1分；具有高级及以上养老护理员证书的得1分；中级及以上社会工作师职称的得1分，本项最高得4分。（投标文件中需提供工作经验证明，学历证书，相关证书及投标单位为其缴纳的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	除项目负责人外，项目团队中具有高级及以上养老护理员证书的得1分；具有健康管理师证书的得1分；具有护士证书的得1分；具有康复治疗师证书的得1分。本项最高得4分。（以上人员不能重复，并需要提供合同及目前单位的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）。方案详细完善且具有针对性、可靠性的得5-7分，方案较详细完善且具有针对性、可靠性的得3-5分，方案不够详细完善且具有针对性、可靠性一般的得1-3分。	0-7	5.5	6.2	5.0	5.0	3.5
12	技术	服务承诺（根据售后服务方案、措施、优惠方案、响应及服务能力等情况综合评定）。服务方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.6	3.5
13	技术	投标人满足居家养老服务内容和基本要求情况下，针对本项目开展的特色项目情况综合评定。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	4.8	5.3	5.0	4.2	3.3
14	技术	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理：各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案情况综合评定。管理制度详细完善、科学合理的得5-6分，管理制度较详细完善、科学合理的得3-5分，管理制度不够详细且不够科学合理的得1-3分。	0-6	4.6	5.0	4.8	4.4	2.8
15	技术	根据投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况综合。方案详细完善的得5-6分，方案较详细完善的得3-5分，方案不够详细完善的得1-3分。	0-6	5.0	5.0	4.6	5.1	3.0
16	技术	投标人服务响应时间（保证快捷及时上门服务，投标人保证能够在30分钟内能到达的服务地点，并切实可行且有保障的得2分，30至90分钟内的得1分，超过90分钟的得0.5分，未提供不得分。（证明材料提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	服务开展过程中，建立相应的应急流程和处理方案的完整性，可靠性综合评定，方案合理科学全面的得4-5分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-5	3.9	4.5	4.0	4.0	2.6
18	技术	提出有助提高项目的服务的建议，每提供1个有效建议得1分，最多得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人对本项目服务重点、难点的分析到位，提出解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	3.8	3.5
合计			0-90	75.7	78.0	73.4	74.3	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（洪娜容）

项目名称：河上镇2025年度大社区养老服务采购项目（HSZ20241219）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	杭州优胜养老服务有限公司	杭州开元颐康管理服务股份有限公司	浙江吾爱吾老康养科技有限公司	杭州萧山清物物业服务股份有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日起具有居家养老服务项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	针对投标人对本标项涉及的地区养老现状了解程度的全面性、完整性进行综合评定。了解全面透彻、分析到位的得4-5分；基本了解、分析正确，基本满足采购需求的得3-4分；了解分析一般、部分满足采购需求的得2-3分；了解不明、分析存在欠缺的，得1-2分；未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	2.0
4	技术	投标人对本标项服务区域特点、服务对象特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0
5	技术	投标方案中提供或使用主要设备（电子设备、血压仪、血糖仪、体温计、上门助浴设备、交通工具等）的优劣，是否齐全、先进、明晰综合评定，设备齐全、先进的得5-6分，设备基本齐全、能满足需求的得3-5分，设备缺少或不能满足需求的得1-3分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
6	技术	保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	3.5	4.0	3.5	4.0	3.0
7	技术	根据投标人是否具有详细、科学、合理的培训计划、培训内容、时间段等情况综合评定。方案合理科学全面的得4-6分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	3.0
8	技术	针对本项目所投入的人员配置安排合理、文化水平及年龄结构，特别是管理人员配备及专业程度（养老护理员证书、学历证书）、助老人员从业经验、持证人员数量、籍贯、从业经验等情况综合评定。（服务人员需提供投标单位社保缴费证明或退休人员返聘合同）。人员配备合理、齐全，从业经验丰富的得4-6分，人员配备较合理、齐全的得2-4分，人员配备不合理且从业人数较少的得1-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	投标单位项目负责人具有稳定、专业服务能力：具有三年及以上相关工作经验的得1分；具有大专及以上学历的得1分；具有高级及以上养老护理员证书的得1分；中级及以上社会工作师职称的得1分，本项最高得4分。（投标文件中需提供工作经验证明，学历证书，相关证书及投标单位为其缴纳的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	除项目负责人外，项目团队中具有高级及以上养老护理员证书的得1分；具有健康管理师证书的得1分；具有护士证书的得1分；具有康复治疗师证书的得1分。本项最高得4分。（以上人员不能重复，并需要提供合同及目前单位的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）。方案详细完善且具有针对性、可靠性的得5-7分，方案较详细完善且具有针对性、可靠性的得3-5分，方案不够详细完善且具有针对性、可靠性一般的得1-3分。	0-7	5.0	5.0	4.5	5.0	4.0
12	技术	服务承诺（根据售后服务方案、措施、优惠方案、响应及服务能力等情况综合评定）。服务方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	4.0	4.5	4.5	4.5	3.5
13	技术	投标人满足居家养老服务内容和基本要求情况下，针对本项目开展的特色项目情况综合评定。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	4.5	5.0	4.5	5.0	4.0
14	技术	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理：各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案情况综合评定。管理制度详细完善、科学合理的得5-6分，管理制度较详细完善、科学合理的得3-5分，管理制度不够详细且不够科学合理的得1-3分。	0-6	4.0	4.5	4.0	5.0	4.0
15	技术	根据投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况综合。方案详细完善的得5-6分，方案较详细完善的得3-5分，方案不够详细完善的得1-3分。	0-6	4.0	4.5	4.0	4.5	4.0
16	技术	投标人服务响应时间（保证快捷及时上门服务，投标人保证能够在30分钟内能到达的服务地点，并切实可行且有保障的得2分，30至90分钟内的得1分，超过90分钟的得0.5分，未提供不得分。（证明材料提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	服务开展过程中，建立相应的应急流程和处理方案的完整性，可靠性综合评定，方案合理科学全面的得4-5分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0	2.0
18	技术	提出有助提高项目的服务的建议，每提供1个有效建议得1分，最多得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人对本项目服务重点、难点的分析到位，提出解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	65.5	72.0	66.5	73.0	44.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（徐叶丽）

项目名称：河上镇2025年度大社区养老服务采购项目（HSZ20241219）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	杭州优胜养老服务有限公司	杭州开元颐康管理服务股份有限公司	浙江吾爱吾老康养科技有限公司	杭州萧山清物物业服务股份有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日起具有居家养老服务项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	针对投标人对本标项涉及的地区养老现状了解程度的全面性、完整性进行综合评定。了解全面透彻、分析到位的得4-5分；基本了解、分析正确，基本满足采购需求的得3-4分；了解分析一般、部分满足采购需求的得2-3分；了解不明、分析存在欠缺的，得1-2分；未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	投标人对本标项服务区域特点、服务对象特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.2	4.0	4.0	3.0
5	技术	投标方案中提供或使用主要设备（电子设备、血压仪、血糖仪、体温计、上门助浴设备、交通工具等）的优劣，是否齐全、先进、明晰综合评定，设备齐全、先进的得5-6分，设备基本齐全、能满足需求的得3-5分，设备缺少或不能满足需求的得1-3分。	0-6	5.0	5.5	5.4	5.4	5.0
6	技术	保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.5	4.0
7	技术	根据投标人是否具有详细、科学、合理的培训计划、培训内容、时间段等情况综合评定。方案合理科学全面的得4-6分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-6	4.4	5.0	4.5	4.7	4.0
8	技术	针对本项目所投入的人员配置安排合理、文化水平及年龄结构，特别是管理人员配备及专业程度（养老护理员证书、学历证书）、助老人员从业经验、持证人员数量、籍贯、从业经验等情况综合评定。（服务人员需提供投标单位社保缴费证明或退休人员返聘合同）。人员配备合理、齐全，从业经验丰富的得4-6分，人员配备较合理、齐全的得2-4分，人员配备不合理且从业人数较少的得1-2分。	0-6	5.0	5.3	5.0	5.2	4.0
9	技术	投标单位项目负责人具有稳定、专业服务能力：具有三年及以上相关工作经验的得1分；具有大专及以上学历的得1分；具有高级及以上养老护理员证书的得1分；中级及以上社会工作师职称的得1分，本项最高得4分。（投标文件中需提供工作经验证明，学历证书，相关证书及投标单位为其缴纳的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	除项目负责人外，项目团队中具有高级及以上养老护理员证书的得1分；具有健康管理师证书的得1分；具有护士证书的得1分；具有康复治疗师证书的得1分。本项最高得4分。（以上人员不能重复，并需要提供合同及目前单位的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）。方案详细完善且具有针对性、可靠性的得5-7分，方案较详细完善且具有针对性、可靠性的得3-5分，方案不够详细完善且具有针对性、可靠性一般的得1-3分。	0-7	5.0	6.0	6.0	6.0	3.0
12	技术	服务承诺（根据售后服务方案、措施、优惠方案、响应及服务能力等情况综合评定）。服务方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	投标人满足居家养老服务内容和基本要求情况下，针对本项目开展的特色项目情况综合评定。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理：各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案情况综合评定。管理制度详细完善、科学合理的得5-6分，管理制度较详细完善、科学合理的得3-5分，管理制度不够详细且不够科学合理的得1-3分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况综合。方案详细完善的得5-6分，方案较详细完善的得3-5分，方案不够详细完善的得1-3分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	投标人服务响应时间（保证快捷及时上门服务，投标人保证能够在30分钟内能到达的服务地点，并切实可行且有保障的得2分，30至90分钟内的得1分，超过90分钟的得0.5分，未提供不得分。（证明材料提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	服务开展过程中，建立相应的应急流程和处理方案的完整性，可靠性综合评定，方案合理科学全面的得4-5分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	提出有助提高项目的服务的建议，每提供1个有效建议得1分，最多得1分	0-1	0.4	0.5	0.5	0.7	0.4
19	技术	投标人对本项目服务重点、难点的分析到位，提出解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	65.8	75.5	70.4	70.5	46.4

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（胡燕丽）

项目名称：河上镇2025年度大社区养老服务采购项目（HSZ20241219）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	杭州优胜养老服务有限公司	杭州开元颐康管理服务股份有限公司	浙江吾爱吾老康养科技有限公司	杭州萧山清物物业服务股份有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日起具有居家养老服务项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	针对投标人对本标项涉及的地区养老现状了解程度的全面性、完整性进行综合评定。了解全面透彻、分析到位的得4-5分；基本了解、分析正确，基本满足采购需求的得3-4分；了解分析一般、部分满足采购需求的得2-3分；了解不明、分析存在欠缺的，得1-2分；未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.3	4.2	4.2	2.0
4	技术	投标人对本标项服务区域特点、服务对象特点，分析服务重点难点，并提出针对性解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.1	4.2	4.3	4.2	2.0
5	技术	投标方案中提供或使用主要设备（电子设备、血压仪、血糖仪、体温计、上门助浴设备、交通工具等）的优劣，是否齐全、先进、明晰综合评定，设备齐全、先进的得5-6分，设备基本齐全、能满足需求的得3-5分，设备缺少或不能满足需求的得1-3分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
6	技术	保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。保证进度和项目完成的方案和措施是否具有详细、科学、合理的时间段等情况进行综合评定，方案详细完善科学合理的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	5.0	5.2	5.1	5.0	3.0
7	技术	根据投标人是否具有详细、科学、合理的培训计划、培训内容、时间段等情况综合评定。方案合理科学全面的得4-6分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.3	5.5	5.4	3.0
8	技术	针对本项目所投入的人员配置安排合理、文化水平及年龄结构，特别是管理人员配备及专业程度（养老护理员证书、学历证书）、助老人员从业经验、持证人员数量、籍贯、从业经验等情况综合评定。（服务人员需提供投标单位社保缴费证明或退休人员返聘合同）。人员配备合理、齐全，从业经验丰富的得4-6分，人员配备较合理、齐全的得2-4分，人员配备不合理且从业人数较少的得1-2分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	2.0
9	技术	投标单位项目负责人具有稳定、专业服务能力：具有三年及以上相关工作经验的得1分；具有大专及以上学历的得1分；具有高级及以上养老护理员证书的得1分；中级及以上社会工作师职称的得1分，本项最高得4分。（投标文件中需提供工作经验证明，学历证书，相关证书及投标单位为其缴纳的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	除项目负责人外，项目团队中具有高级及以上养老护理员证书的得1分；具有健康管理师证书的得1分；具有护士证书的得1分；具有康复治疗师证书的得1分。本项最高得4分。（以上人员不能重复，并需要提供合同及目前单位的社保证明（2024年4月、5月、6月）并加盖投标人公章，未提供或提供资料不全的不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务质量保证情况（根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性、是否具有严密的质量管理制度、可实现程度、提供优惠等情况综合评定）。方案详细完善且具有针对性、可靠性的得5-7分，方案较详细完善且具有针对性、可靠性的得3-5分，方案不够详细完善且具有针对性、可靠性一般的得1-3分。	0-7	6.0	6.4	6.3	6.3	4.0
12	技术	服务承诺（根据售后服务方案、措施、优惠方案、响应及服务能力等情况综合评定）。服务方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	5.1	5.2	5.1	5.2	3.0
13	技术	投标人满足居家养老服务内容和基本要求情况下，针对本项目开展的特色项目情况综合评定。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得1-2分。	0-6	5.3	5.2	5.2	5.3	2.0
14	技术	拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理：各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案情况综合评定。管理制度详细完善、科学合理的得5-6分，管理制度较详细完善、科学合理的得3-5分，管理制度不够详细且不够科学合理的得1-3分。	0-6	5.0	5.4	5.2	5.2	3.0
15	技术	根据投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况综合。方案详细完善的得5-6分，方案较详细完善的得3-5分，方案不够详细完善的得1-3分。	0-6	5.0	5.6	5.3	5.3	3.0
16	技术	投标人服务响应时间（保证快捷及时上门服务，投标人保证能够在30分钟内能到达的服务地点，并切实可行且有保障的得2分，30至90分钟内的得1分，超过90分钟的得0.5分，未提供不得分。（证明材料提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	服务开展过程中，建立相应的应急流程和处理方案的完整性，可靠性综合评定，方案合理科学全面的得4-5分；方案较合理科学全面的得3-4分；方案基本满足的得1-3分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.2	4.2	4.3	3.0
18	技术	提出有助提高项目的服务的建议，每提供1个有效建议得1分，最多得1分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人对本项目服务重点、难点的分析到位，提出解决方案，且方案符合实际情况，合理可行，综合评定。内容完整、详细且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.0	4.4	4.2	4.2	3.0
合计			0-90	76.5	80.4	79.6	79.6	38.0

专家（签名）：