

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学高分辨质谱仪采购项目（ZJ-2262018）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江纳德科学仪器有限公司 | 上海森信实验仪器有限公司 | 宁波浩惟仪器设备有限公司 | 杭州达贤能科技有限公司 | 浙江省科进器材有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| 1  | 商务资信 | 业绩证明（0-3分）：对投标机型自2019年1月1日至今的业绩情况进行评价打分（多个设备的须包含核心产品），每个业绩得1分，最高得3分；须提供有效业绩证明材料，否则不计分。说明：业绩证明材料必须为供应商与最终用户单位的合同等，与中间贸易商等非最终用户单位的业绩不得分，时间以合同签订时间为准。   | 0-3  | 3            | 0            | 1            | 0           | 3           |
| 2  | 技术   | 对投标仪器设备指标响应程度进行评价打分：投标仪器设备指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得34分；投标仪器设备指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣5分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣2分，最低得分为0分，低于0分为无效标。   | 0-34 | 32           | 22           | 29           | 32          | 34          |
| 3  | 技术   | 对投标仪器设备的先进性、稳定性、可靠性及响应程度进行评价打分（0-5分）。<br>投标仪器设备先进性强，稳定性、可靠性及响应程度高的得5分；投标仪器设备先进性较强，稳定性、可靠性及响应程度较高的得4分；投标仪器设备先进性一般，稳定性、可靠性及响应程度一般的得3分；<br>投标仪器设备不够先进，稳定性、可靠性及响应程度基本满足需求的得2分；投标仪器设备落后，稳定性、可靠性及响应程度差的得1分；存在重大缺陷的不得分。 | 0-5  | 3            | 3            | 2            | 2           | 5           |
| 4  | 技术   | 对投标仪器设备对本项目适用的满足程度（功能与配置）进行评价打分。<br>投标仪器设备功能与配置优于本项目需求的得4分；<br>投标仪器设备功能与配置完全满足采购需求的得3分；<br>投标仪器设备功能与配置基本满足本项目需求的得2分；<br>投标仪器设备功能与配置明显不满足本项目需求的得1分；<br>投标仪器设备功能与配置存在重大缺陷的不得分。                                     | 0-4  | 2            | 2            | 2            | 2           | 4           |
| 5  | 技术   | 根据投标人项目供货、设备安装、功能测试及试运行方案进行综合评价打分。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得4分；内容基本完整得3分；内容基本完整，但部分符合采购需求的得2分；内容基本不完整且只有部分符合采购需求的得1分；内容完全不符合不得分。   | 0-5  | 3            | 3            | 3            | 2           | 5           |
| 6  | 技术   | 对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得4分；实施计划较合理具有可行性得3分；实施计划合理性、可行性一般，得2分；实施计划合理性、可行性较弱的，得1分；无方案或完全不合理不得分。  | 0-4  | 2            | 2            | 2            | 2           | 3           |
| 7  | 技术   | 对各投标仪器设备品质的市场总体评价情况优劣进行评价打分（0-5分）<br>投标仪器设备品质的市场总体评价情况好，声誉高的得5分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况较好，声誉较高的得4分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉一般的得3分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉弱的得2分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况差，声誉弱的得1分；投标仪器设备品质的市场总体评价和声誉存在重大缺陷的不得分。   | 0-5  | 4            | 3            | 2            | 2           | 5           |

|    |    |  |      |    |    |    |    |    |
|----|----|--|------|----|----|----|----|----|
| 8  | 技术 | 售后服务等方面的优惠条件（0-5分）：评标委员会根据售后服务便捷性、保修部件范围、产品质保期内的维护方案、故障响应时间、响应方式、修复时间，零配件和维修备品备件、易耗品的供应保障措施及报价以外的优惠条件等情况打分。<br>售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  |
| 9  | 技术 | 质保期承诺：投标文件中承诺的设备质保期比采购文件要求每多半年的加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期的平均值进行评价打分。  | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 10 | 技术 | 培训：根据投标文件提供的培训方案、培训承诺等情况进行评价打分（0-3分）。<br>投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。  | 0-3  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  |
| 11 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。   | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 54 | 38 | 44 | 45 | 64 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学高分辨质谱仪采购项目（ZJ-2262018）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江纳德科学仪器有限公司 | 上海森信实验仪器有限公司 | 宁波浩惟仪器设备有限公司 | 杭州达贤能科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 业绩证明（0-3分）：对投标机型自2019年1月1日至今的业绩情况进行评价打分（多个设备的须包含核心产品），每个业绩得1分，最高得3分；须提供有效业绩证明材料，否则不计分。说明：业绩证明材料必须为供应商与最终用户单位的合同等，与中间贸易商等非最终用户单位的业绩不得分，时间以合同签订时间为准。   | 0-3  | 3            | 0            | 1            | 0           | 3                |
| 2  | 技术   | 对投标仪器设备指标响应程度进行评价打分：投标仪器设备指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得34分；投标仪器设备指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣5分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣2分，最低得分为0分，低于0分为无效标。   | 0-34 | 32           | 22           | 29           | 32          | 34               |
| 3  | 技术   | 对投标仪器设备的先进性、稳定性、可靠性及响应程度进行评价打分（0-5分）。<br>投标仪器设备先进性强，稳定性、可靠性及响应程度高的得5分；投标仪器设备先进性较强，稳定性、可靠性及响应程度较高的得4分；投标仪器设备先进性一般，稳定性、可靠性及响应程度一般的得3分；投标仪器设备不够先进，稳定性、可靠性及响应程度基本满足需求的得2分；投标仪器设备落后，稳定性、可靠性及响应程度差的得1分；存在重大缺陷的不得分。 | 0-5  | 2            | 2            | 2            | 2           | 4                |
| 4  | 技术   | 对投标仪器设备对本项目适用的满足程度（功能与配置）进行评价打分。<br>投标仪器设备功能与配置优于本项目需求的得4分；投标仪器设备功能与配置完全满足采购需求的得3分；投标仪器设备功能与配置基本满足本项目需求的得2分；投标仪器设备功能与配置明显不满足本项目需求的得1分；投标仪器设备功能与配置存在重大缺陷的不得分。   | 0-4  | 2            | 2            | 2            | 2           | 3                |
| 5  | 技术   | 根据投标人项目供货、设备安装、功能测试及试运行方案进行综合评价打分。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得4分；内容基本完整得3分；内容基本完整，但部分符合采购需求的得2分；内容基本不完整且只有部分符合采购需求的得1分；内容完全不符合不得分。   | 0-5  | 4            | 3            | 3            | 3           | 4                |
| 6  | 技术   | 对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得4分；实施计划较合理具有可行性得3分；实施计划合理性、可行性一般，得2分；实施计划合理性、可行性较弱的，得1分；无方案或完全不合理不得分。  | 0-4  | 3            | 3            | 3            | 3           | 4                |

|    |    |  |      |    |    |    |    |    |
|----|----|--|------|----|----|----|----|----|
| 7  | 技术 | 对各投标仪器设备品质的市场总体评价情况优劣进行评价打分（0-5分）<br>投标仪器设备品质的市场总体评价情况好，声誉高的得5分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况较好，声誉较高的得4分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉一般的得3分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉弱的得2分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况差，声誉弱的得1分；投标仪器设备品质的市场总体评价和声誉存在重大缺陷的不得分。   | 0-5  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  |
| 8  | 技术 | 售后服务等方面的优惠条件（0-5分）：评标委员会根据售后服务便捷性、保修部件范围、产品质保期内的维护方案、故障响应时间、响应方式、修复时间，零配件和维修备品备件、易耗品的供应保障措施及报价以外的优惠条件等情况打分。<br>售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  |
| 9  | 技术 | 质保期承诺：投标文件中承诺的设备质保期比采购文件要求每多半年的加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期的平均值进行评价打分。  | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 10 | 技术 | 培训：根据投标文件提供的培训方案、培训承诺等情况进行评价打分（0-3分）。<br>投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。  | 0-3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  |
| 11 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。   | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 55 | 41 | 47 | 49 | 62 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学高分辨质谱仪采购项目（ZJ-2262018）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江纳德科学仪器有限公司 | 上海森信实验仪器有限公司 | 宁波浩惟仪器设备有限公司 | 杭州达贤能科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 业绩证明（0-3分）：对投标机型自2019年1月1日至今的业绩情况进行评价打分（多个设备的须包含核心产品），每个业绩得1分，最高得3分；须提供有效业绩证明材料，否则不计分。说明：业绩证明材料必须为供应商与最终用户单位的合同等，与中间贸易商等非最终用户单位的业绩不得分，时间以合同签订时间为准。   | 0-3  | 3            | 0            | 1            | 0           | 3                |
| 2  | 技术   | 对投标仪器设备指标响应程度进行评价打分：投标仪器设备指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得34分；投标仪器设备指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣5分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣2分，最低得分为0分，低于0分为无效标。   | 0-34 | 32           | 22           | 29           | 32          | 34               |
| 3  | 技术   | 对投标仪器设备的先进性、稳定性、可靠性及响应程度进行评价打分（0-5分）。<br>投标仪器设备先进性强，稳定性、可靠性及响应程度高的得5分；投标仪器设备先进性较强，稳定性、可靠性及响应程度较高的得4分；投标仪器设备先进性一般，稳定性、可靠性及响应程度一般的得3分；投标仪器设备不够先进，稳定性、可靠性及响应程度基本满足需求的得2分；投标仪器设备落后，稳定性、可靠性及响应程度差的得1分；存在重大缺陷的不得分。 | 0-5  | 4            | 1            | 1            | 1           | 5                |
| 4  | 技术   | 对投标仪器设备对本项目适用的满足程度（功能与配置）进行评价打分。<br>投标仪器设备功能与配置优于本项目需求的得4分；投标仪器设备功能与配置完全满足采购需求的得3分；投标仪器设备功能与配置基本满足本项目需求的得2分；投标仪器设备功能与配置明显不满足本项目需求的得1分；投标仪器设备功能与配置存在重大缺陷的不得分。   | 0-4  | 3            | 1            | 1            | 1           | 4                |
| 5  | 技术   | 根据投标人项目供货、设备安装、功能测试及试运行方案进行综合评价打分。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得4分；内容基本完整得3分；内容基本完整，但部分符合采购需求的得2分；内容基本不完整且只有部分符合采购需求的得1分；内容完全不符合不得分。   | 0-5  | 3            | 1            | 1            | 1           | 5                |
| 6  | 技术   | 对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得4分；实施计划较合理具有可行性得3分；实施计划合理性、可行性一般，得2分；实施计划合理性、可行性较弱的，得1分；无方案或完全不合理不得分。  | 0-4  | 3            | 1            | 1            | 1           | 4                |

|    |    |  |      |    |    |    |    |    |
|----|----|--|------|----|----|----|----|----|
| 7  | 技术 | 对各投标仪器设备品质的市场总体评价情况优劣进行评价打分（0-5分）<br>投标仪器设备品质的市场总体评价情况好，声誉高的得5分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况较好，声誉较高的得4分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉一般的得3分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉弱的得2分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况差，声誉弱的得1分；投标仪器设备品质的市场总体评价和声誉存在重大缺陷的不得分。   | 0-5  | 3  | 1  | 1  | 1  | 4  |
| 8  | 技术 | 售后服务等方面的优惠条件（0-5分）：评标委员会根据售后服务便捷性、保修部件范围、产品质保期内的维护方案、故障响应时间、响应方式、修复时间，零配件和维修备件、易耗品的供应保障措施及报价以外的优惠条件等情况打分。<br>售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5  | 2  | 1  | 2  | 1  | 5  |
| 9  | 技术 | 质保期承诺：投标文件中承诺的设备质保期比采购文件要求每多半年的加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期的平均值进行评价打分。  | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 10 | 技术 | 培训：根据投标文件提供的培训方案、培训承诺等情况进行评价打分（0-3分）。<br>投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。  | 0-3  | 2  | 1  | 1  | 1  | 3  |
| 11 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。   | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 55 | 29 | 38 | 39 | 67 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江中医药大学高分辨质谱仪采购项目（ZJ-2262018）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江纳德科学仪器有限公司 | 上海森信实验仪器有限公司 | 宁波浩惟仪器设备有限公司 | 杭州达贤能科技有限公司 | 浙江省科进学器材进出口有限责任公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| 1  | 商务资信 | 业绩证明（0-3分）：对投标机型自2019年1月1日至今的业绩情况进行评价打分（多个设备的须包含核心产品），每个业绩得1分，最高得3分；须提供有效业绩证明材料，否则不计分。说明：业绩证明材料必须为供应商与最终用户单位的合同等，与中间贸易商等非最终用户单位的业绩不得分，时间以合同签订时间为准。   | 0-3  | 3            | 0            | 1            | 0           | 3                 |
| 2  | 技术   | 对投标仪器设备指标响应程度进行评价打分：投标仪器设备指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得34分；投标仪器设备指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣5分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣2分，最低得分为0分，低于0分为无效标。   | 0-34 | 32           | 22           | 29           | 32          | 34                |
| 3  | 技术   | 对投标仪器设备的先进性、稳定性、可靠性及响应程度进行评价打分（0-5分）。<br>投标仪器设备先进性强，稳定性、可靠性及响应程度高的得5分；投标仪器设备先进性较强，稳定性、可靠性及响应程度较高的得4分；投标仪器设备先进性一般，稳定性、可靠性及响应程度一般的得3分；投标仪器设备不够先进，稳定性、可靠性及响应程度基本满足需求的得2分；投标仪器设备落后，稳定性、可靠性及响应程度差的得1分；存在重大缺陷的不得分。 | 0-5  | 3            | 1            | 1            | 1           | 4                 |
| 4  | 技术   | 对投标仪器设备对本项目适用的满足程度（功能与配置）进行评价打分。<br>投标仪器设备功能与配置优于本项目需求的得4分；投标仪器设备功能与配置完全满足采购需求的得3分；投标仪器设备功能与配置基本满足本项目需求的得2分；投标仪器设备功能与配置明显不满足本项目需求的得1分；投标仪器设备功能与配置存在重大缺陷的不得分。   | 0-4  | 2            | 1            | 1            | 1           | 4                 |
| 5  | 技术   | 根据投标人项目供货、设备安装、功能测试及试运行方案进行综合评价打分。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得4分；内容基本完整得3分；内容基本完整，但部分符合采购需求的得2分；内容基本不完整且只有部分符合采购需求的得1分；内容完全不符合不得分。   | 0-5  | 3            | 1            | 1            | 1           | 4                 |
| 6  | 技术   | 对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得4分；实施计划较合理具有可行性得3分；实施计划合理性、可行性一般，得2分；实施计划合理性、可行性较弱的，得1分；无方案或完全不合理不得分。  | 0-4  | 2            | 1            | 1            | 1           | 3                 |

|    |    |  |      |    |    |    |    |    |
|----|----|--|------|----|----|----|----|----|
| 7  | 技术 | 对各投标仪器设备品质的市场总体评价情况优劣进行评价打分（0-5分）<br>投标仪器设备品质的市场总体评价情况好，声誉高的得5分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况较好，声誉较高的得4分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉一般的得3分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉弱的得2分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况差，声誉弱的得1分；投标仪器设备品质的市场总体评价和声誉存在重大缺陷的不得分。   | 0-5  | 3  | 2  | 2  | 1  | 5  |
| 8  | 技术 | 售后服务等方面的优惠条件（0-5分）：评标委员会根据售后服务便捷性、保修部件范围、产品质保期内的维护方案、故障响应时间、响应方式、修复时间，零配件和维修备件、易耗品的供应保障措施及报价以外的优惠条件等情况打分。<br>售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5  | 3  | 2  | 2  | 2  | 4  |
| 9  | 技术 | 质保期承诺：投标文件中承诺的设备质保期比采购文件要求每多半年的加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期的平均值进行评价打分。  | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 10 | 技术 | 培训：根据投标文件提供的培训方案、培训承诺等情况进行评价打分（0-3分）。<br>投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。  | 0-3  | 2  | 1  | 1  | 1  | 3  |
| 11 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。   | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 53 | 31 | 39 | 40 | 64 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江中医药大学高分辨质谱仪采购项目（ZJ-2262018）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江纳德科学仪器有限公司 | 上海森信实验仪器有限公司 | 宁波浩惟仪器设备有限公司 | 杭州达贤能科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 业绩证明（0-3分）：对投标机型自2019年1月1日至今的业绩情况进行评价打分（多个设备的须包含核心产品），每个业绩得1分，最高得3分；须提供有效业绩证明材料，否则不计分。说明：业绩证明材料必须为供应商与最终用户单位的合同等，与中间贸易商等非最终用户单位的业绩不得分，时间以合同签订时间为准。   | 0-3  | 3            | 0            | 1            | 0           | 3                |
| 2  | 技术   | 对投标仪器设备指标响应程度进行评价打分：投标仪器设备指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得34分；投标仪器设备指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣5分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣2分，最低得分为0分，低于0分为无效标。   | 0-34 | 32           | 22           | 29           | 32          | 34               |
| 3  | 技术   | 对投标仪器设备的先进性、稳定性、可靠性及响应程度进行评价打分（0-5分）。<br>投标仪器设备先进性强，稳定性、可靠性及响应程度高的得5分；投标仪器设备先进性较强，稳定性、可靠性及响应程度较高的得4分；投标仪器设备先进性一般，稳定性、可靠性及响应程度一般的得3分；<br>投标仪器设备不够先进，稳定性、可靠性及响应程度基本满足需求的得2分；投标仪器设备落后，稳定性、可靠性及响应程度差的得1分；存在重大缺陷的不得分。 | 0-5  | 3            | 2            | 2            | 2           | 4                |
| 4  | 技术   | 对投标仪器设备对本项目适用的满足程度（功能与配置）进行评价打分。<br>投标仪器设备功能与配置优于本项目需求的得4分；<br>投标仪器设备功能与配置完全满足采购需求的得3分；<br>投标仪器设备功能与配置基本满足本项目需求的得2分；<br>投标仪器设备功能与配置明显不满足本项目需求的得1分；<br>投标仪器设备功能与配置存在重大缺陷的不得分。                                     | 0-4  | 2            | 3            | 2            | 2           | 3                |
| 5  | 技术   | 根据投标人项目供货、设备安装、功能测试及试运行方案进行综合评价打分。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得4分；内容基本完整得3分；内容基本完整，但部分符合采购需求的得2分；内容基本不完整且只有部分符合采购需求的得1分；内容完全不符合不得分。   | 0-5  | 3            | 2            | 2            | 2           | 4                |
| 6  | 技术   | 对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得4分；实施计划较合理具有可行性得3分；实施计划合理性、可行性一般，得2分；实施计划合理性、可行性较弱的，得1分；无方案或完全不合理不得分。  | 0-4  | 2            | 2            | 2            | 2           | 4                |

|    |    |  |      |    |    |    |    |    |
|----|----|--|------|----|----|----|----|----|
| 7  | 技术 | 对各投标仪器设备品质的市场总体评价情况优劣进行评价打分（0-5分）<br>投标仪器设备品质的市场总体评价情况好，声誉高的得5分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况较好，声誉较高的得4分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉一般的得3分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况一般，声誉弱的得2分；投标仪器设备品质的市场总体评价情况差，声誉弱的得1分；投标仪器设备品质的市场总体评价和声誉存在重大缺陷的不得分。   | 0-5  | 3  | 1  | 1  | 1  | 5  |
| 8  | 技术 | 售后服务等方面的优惠条件（0-5分）：评标委员会根据售后服务便捷性、保修部件范围、产品质保期内的维护方案、故障响应时间、响应方式、修复时间，零配件和维修备品备件、易耗品的供应保障措施及报价以外的优惠条件等情况打分。<br>售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  |
| 9  | 技术 | 质保期承诺：投标文件中承诺的设备质保期比采购文件要求每多半年的加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期的平均值进行评价打分。  | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 10 | 技术 | 培训：根据投标文件提供的培训方案、培训承诺等情况进行评价打分（0-3分）。<br>投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。  | 0-3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  |
| 11 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。   | 0-1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 51 | 35 | 42 | 44 | 64 |

专家（签名）：