

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年重点行业污染治理提升工作技术服务（WZHX2024-08-164）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江碳诚生态环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司
1.1	技术	对于本次项目的背景、工作任务等方面的理解分析。 对项目背景、工作任务理解到位准确、分析全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得3分；对项目背景、工作任务理解较为准确，分析较为全面清楚，比较有针对性的得2分；理解分析描述简单、不够全面清晰，针对性不强，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	对温州市修造船行业、复合布加工、再生资源回收、废橡胶利用、废塑料加工、木质家具、建材石料加工、烧砖等8个行业污染治理提升工作情况的掌握和分析。 对现状全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位，有利于项目实施的6分；对现状有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的4分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出克服重点难点的解决措施。 对重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出解决措施考虑周全、科学合理，可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，解决措施比较周全，基本合理可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，解决措施的合理可行性存在明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.4	技术	技术支持服务方案。 根据采购需求提出技术支持服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
1.5	技术	整治培训服务方案。 根据采购需求提出整治培训服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
1.6	技术	评估验收服务方案。 根据采购需求提出评估验收服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
1.7	技术	环保“领跑企业”评选协助服务方案。 根据采购需求提出“领跑企业”评选协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
1.8	技术	整治绩效突出市协助服务方案。 根据采购需求提出整治绩效突出市协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得4分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得2.5分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
1.9	技术	自主行业整治提升协助服务方案。 根据采购需求提出自主行业整治提升协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得2分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得1分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得0.5分；未提供或不符合要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	工作进度安排。 根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行综合评议。 项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得3分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
1.11	技术	质量控制管理措施。 各阶段工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的3分；质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2分；质量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	项目组负责人（限一人，格式附件六）。 项目负责人具有环保类相关专业副高级及以上技术职称，并同时具有注册环保工程师和注册咨询工程师资格证书的得6分；具有环保类相关专业副高级及以上技术职称，并同时具有注册环保工程师或注册咨询工程师资格证书的得4分；具有环保类相关专业副高级及以上技术职称的得2分； （需同时提供人员相关证书扫描件及人社部门投标截止前近2个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-6	2.0	0.0	6.0
2.2	技术	项目组其他人员资质情况（项目负责人除外，格式附件七）。 项目组其他人员具有环保类相关专业副高级及以上技术职称的每人得2分；具有环保类相关专业中级技术职称的每人得1分；本项最高累计8分。（本项每人最多只计一个证书） （需同时提供人员相关证书扫描件及人社部门投标截止前近2个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-8	6.0	0.0	8.0
2.3	技术	项目组人员数量（含项目负责人，格式附件六、七）。 项目组人员数量满足5人的得2分，在5人基础上每增加一人的得2分，本项最高得6分。不足5人的不得分。 （需提供人社部门投标截止前近2个月内出具的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-6	2.0	6.0	6.0
3.1	技术	服务保障方案及技术支持延伸服务。 能为本项目提供完善的项目全过程服务保障方案及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的5分，服务保障方案及技术支持延伸服务较为一般的3分，服务保障方案及技术支持延伸服务不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	服务响应能力和后勤保障能力。 根据供应商能否为本项目提供快速便捷的服务响应能力和充分的后勤保障能力，综合评价打分。 能提供快速便捷的服务响应能力和充分的后勤保障能力的得4分；服务响应能力和后勤保障能力一般的2.5分，服务响应能力和后勤保障能力较差的得1分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.1	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，最高3分。 （以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网或全国认证认可信息公共服务平台上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网或全国认证认可平台证书页面截图，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	供应商具有环境工程(水污染防治工程)专项设计资质证书得2分。 （提供证书扫描件，未提供不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
5	商务	供应商业绩情况。 供应商2021年1月1日(时间以合同签订日期为准)至今承担过生态环境保护督察反馈问题整改评估、工业园区或行业整治提升技术评估等相关项目业绩的，每个合同得0.5分，最高1分。 （格式见附件八。业绩证明须提供合同扫描件，如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件；未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-85	49.5	34.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年重点行业污染治理提升工作技术服务（WZHX2024-08-164）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江碳诚生态环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司
1.1	技术	对于本次项目的背景、工作任务等方面的理解分析。 对项目背景、工作任务理解到位准确、分析全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得3分；对项目背景、工作任务理解较为准确，分析较为全面清楚，比较有针对性的得2分；理解分析描述简单、不够全面清晰，针对性不强，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
1.2	技术	对温州市修造船行业、复合布加工、再生资源回收、废橡胶利用、废塑料加工、木质家具、建材石料加工、烧砖等8个行业污染治理提升工作情况的掌握和分析。 对现状全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位，有利于项目实施的6分；对现状有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的4分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出克服重难点的解决措施。 对重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出解决措施考虑周全、科学合理，可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，解决措施比较周全，基本合理可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，解决措施的合理可行性存在明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	技术支撑服务方案。 根据采购需求提出技术支撑服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.5	技术	整治培训服务方案。 根据采购需求提出整治培训服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.6	技术	评估验收服务方案。 根据采购需求提出评估验收服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.7	技术	环保“领跑企业”评选协助服务方案。 根据采购需求提出“领跑企业”评选协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.8	技术	整治绩效突出市协助服务方案。 根据采购需求提出整治绩效突出市协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得4分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得2.5分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
1.9	技术	自主行业整治提升协助服务方案。 根据采购需求提出自主行业整治提升协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得2分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得1分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得0.5分；未提供或不符合要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	工作进度安排。 根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行综合评议。 项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得3分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
1.11	技术	质量控制管理措施。 各阶段工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的3分；质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2分；质量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	项目组负责人（限一人，格式附件六）。 项目负责人具有环保类相关专业副高级及以上技术职称，并同时具有注册环保工程师和注册咨询工程师资格证书的得6分；具有环保类相关专业副高级及以上技术职称，并同时具有注册环保工程师或注册咨询工程师资格证书的得4分；具有环保类相关专业副高级及以上技术职称的得2分； （需同时提供人员相关证书扫描件及人社部门投标截止前近2个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-6	2.0	0.0	6.0
2.2	技术	项目组其他人员资质情况（项目负责人除外，格式附件七）。 项目组其他人员具有环保类相关专业副高级及以上技术职称的每人得2分；具有环保类相关专业中级技术职称的每人得1分；本项最高累计8分。（本项每人最多只计一个证书） （需同时提供人员相关证书扫描件及人社部门投标截止前近2个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-8	6.0	0.0	8.0
2.3	技术	项目组人员数量（含项目负责人，格式附件六、七）。 项目组人员数量满足5人的得2分，在5人基础上每增加一人的得2分，本项最高得6分。不足5人的不得分。 （需提供人社部门投标截止前近2个月内出具的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-6	2.0	6.0	6.0
3.1	技术	服务保障方案及技术支持延伸服务。 能为本项目提供完善的项目全过程服务保障方案及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的5分，服务保障方案及技术支持延伸服务较为一般的3分，服务保障方案及技术支持延伸服务不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	服务响应能力和后勤保障能力。 根据供应商能否为本项目提供快速便捷的服务响应能力和充分的后勤保障能力，综合评价打分。 能提供快速便捷的服务响应能力和充分的后勤保障能力的得4分；服务响应能力和后勤保障能力一般的2.5分，服务响应能力和后勤保障能力较差的得1分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.1	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，最高3分。 （以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网或全国认证认可信息公共服务平台上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网或全国认证认可平台证书页面截图，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	供应商具有环境工程(水污染防治工程)专项设计资质证书得2分。 （提供证书扫描件，未提供不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
5	商务	供应商业绩情况。 供应商2021年1月1日(时间以合同签订日期为准)至今承担过生态环境保护督察反馈问题整改评估、工业园区或行业整治提升技术评估等相关项目业绩的，每个合同得0.5分，最高1分。 （格式见附件八。业绩证明须提供合同扫描件，如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件；未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-85	51.5	48.0	76.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年重点行业污染治理提升工作技术服务（WZHX2024-08-164）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江碳诚生态环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司
1.1	技术	对于本次项目的背景、工作任务等方面的理解分析。 对项目背景、工作任务理解到位准确、分析全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得3分；对项目背景、工作任务理解较为准确，分析较为全面清楚，比较有针对性的得2分；理解分析描述简单、不够全面清晰，针对性不强，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
1.2	技术	对温州市修造船行业、复合布加工、再生资源回收、废橡胶利用、废塑料加工、木质家具、建材石料加工、烧砖等8个行业污染治理提升工作情况的掌握和分析。 对现状全面熟悉、充分掌握，相关分析科学合理、客观深入、详细到位，有利于项目实施的6分；对现状有一定的熟悉掌握，相关分析基本合理到位的4分；熟悉掌握度较差，分析内容比较简单欠缺的2分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出克服重难点的解决措施。 对重点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出解决措施考虑周全、科学合理，可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，解决措施比较周全，基本合理可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，解决措施的合理可行性存在明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	技术支撑服务方案。 根据采购需求提出技术支撑服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.5	技术	整治培训服务方案。 根据采购需求提出整治培训服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.6	技术	评估验收服务方案。 根据采购需求提出评估验收服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
1.7	技术	环保“领跑企业”评选协助服务方案。 根据采购需求提出“领跑企业”评选协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得6分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得4分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.8	技术	整治绩效突出市协助服务方案。 根据采购需求提出整治绩效突出市协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得4分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得2.5分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
1.9	技术	自主行业整治提升协助服务方案。 根据采购需求提出自主行业整治提升协助服务方案，要求体现完整性、专业性、可操作性，满足采购需求。 方案内容全面详细，部署明确合理，各实施环节、步骤专业到位，可操作性强，能满足采购需求的得2分；方案内容较完整，部署基本合理，各实施环节、步骤基本到位，可操作，基本符合采购需求的得1分；方案内容较简单，部署不太明确合理，各实施环节、步骤不到位，存在明显缺陷遗漏的得0.5分；未提供或不符合要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	工作进度安排。 根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行综合评议。 项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得3分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
1.11	技术	质量控制管理措施。 各阶段工作质量控制管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的3分；质量控制管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2分；质量控制管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.1	技术	项目组负责人（限一人，格式附件六）。 项目负责人具有环保类相关专业副高级及以上技术职称，并同时具有注册环保工程师和注册咨询工程师资格证书的得6分；具有环保类相关专业副高级及以上技术职称，并同时具有注册环保工程师或注册咨询工程师资格证书的得4分；具有环保类相关专业副高级及以上技术职称的得2分； （需同时提供人员相关证书扫描件及人社部门投标截止前近2个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-6	2.0	0.0	6.0
2.2	技术	项目组其他人员资质情况（项目负责人除外，格式附件七）。 项目组其他人员具有环保类相关专业副高级及以上技术职称的每人得2分；具有环保类相关专业中级技术职称的每人得1分；本项最高累计8分。（本项每人最多只计一个证书） （需同时提供人员相关证书扫描件及人社部门投标截止前近2个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-8	6.0	0.0	8.0
2.3	技术	项目组人员数量（含项目负责人，格式附件六、七）。 项目组人员数量满足5人的得2分，在5人基础上每增加一人的得2分，本项最高得6分。不足5人的不得分。 （需提供人社部门投标截止前近2个月内出具的人员在投标单位的社保证明，否则不得分。）	0-6	2.0	6.0	6.0
3.1	技术	服务保障方案及技术支持延伸服务。 能为本项目提供完善的项目全过程服务保障方案及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的5分，服务保障方案及技术支持延伸服务较为一般的3分，服务保障方案及技术支持延伸服务不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	服务响应能力和后勤保障能力。 根据供应商能否为本项目提供快速便捷的服务响应能力和充分的后勤保障能力，综合评价打分。 能提供快速便捷的服务响应能力和充分的后勤保障能力的得4分；服务响应能力和后勤保障能力一般的2.5分，服务响应能力和后勤保障能力较差的得1分。	0-4	2.5	1.0	4.0
4.1	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，最高3分。 （以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网或全国认证认可信息公共服务平台上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网或全国认证认可平台证书页面截图，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	供应商具有环境工程(水污染防治工程)专项设计资质证书得2分。 （提供证书扫描件，未提供不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
5	商务	供应商业绩情况。 供应商2021年1月1日(时间以合同签订日期为准)至今承担过生态环境保护督察反馈问题整改评估、工业园区或行业整治提升技术评估等相关项目业绩的，每个合同得0.5分，最高1分。 （格式见附件八。业绩证明须提供合同扫描件，如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件；未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-85	46.0	42.0	81.0

专家（签名）：