

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉白茶国家标准修订技术服务项目（AJKB-CS2024-122）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国标准化研究院	北京明洲科技有限公司	北京珍珠商务服务有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解与认识程度进行综合评议,包括本项目对工作内容的分析,背景现状分析、研究方式方法等。本项最高得5分。 1、内容完整,理解与认识深刻,得4-5分; 2、内容较完整,理解与认识较为深刻,得2-4分; 3、内容一般或缺失,理解与认识一般,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	4.0	3.5	3.5
2	技术	针对“安吉白茶感官品质特征分研研究”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,具体研究方法可行,得4-5分; 2、方案不合理或具体研究方法不可行,得2-4分; 3、方案不合理且具体研究方法滞后或不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	3.0	3.5
3	技术	针对“安吉白茶工艺要点及工艺要求研究”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,具体研究方法可行,得4-5分; 2、方案不合理或具体研究方法不可行,得2-4分; 3、方案不合理且具体研究方法滞后或不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	2.8	3.0
4	技术	针对“安吉白茶中文标准修订周期全工作流程”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,工作流程完整可行,得4-5分; 2、方案较合理、工作流程缺失或不可行,得2-4分; 3、方案不合理且工作流程不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	2.0	2.5
5	技术	针对“安吉白茶英文标准修订周期全工作流程”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,工作流程完整可行,得4-5分; 2、方案较合理、工作流程缺失或不可行,得2-4分; 3、方案不合理且工作流程不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的必要性、紧迫性的分析情况进行评分,本项最高得5分。 1、必要性、紧迫性分析合理且具体,得4-5分; 2、必要性、紧迫性分析合理但不具体,得2-4分; 3、不能体现出标准定制的必要性的,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	3.0	1.0	1.0
7	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的主要技术指标的相关说明情况进行评分,本项最高得5分。 1、能够列明初步的技术指标,得4-5分; 2、能较为模糊列明初步的技术指标,得2-4分; 3、不能列明初步的技术指标的,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	4.0	1.0	1.0
8	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的预期效果的分析情况进行评分,本项最高得5分。 1、预期效果分析全面且正面,得4-5分; 2、预期效果分析全面但存在较多负面效果,得2-4分; 3、预期效果分析不全面,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	4.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商的管理组织、项目实施规范和管理制度，对实施规范和管理制度的有效性及具体措施情况进行评分，本项最高得6分。 1、管理组织、管理制度完善、项目实施规范明确，得5-6分； 2、管理组织、管理制度等不完善，项目实施规范一般，得3-5分； 3、管理组织、管理制度等缺失，项目实施规范不明确，得0-3分 未提供相关内容得0分	0-6	4.5	4.0	3.8
10	技术	根据供应商项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制是否详细合理且满足项目进度要求进行评价，本项最高得6分。 1、具有明确的任务划分、进度控制且满足项目要求，得5-6分； 2、进度控制不明确，仅承诺满足项目要求，得3-5分； 3、进度控制缺失，不完全满足项目要求，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	4.5	4.5
11	技术	质量保证措施和体系的合理、先进性以及具体详细的实施内容情况进行评分，本项最高得6分。 1、建有质量保证措施和体系，且具有针对本项目的具体详细措施，得5-6分； 2、仅建有不针对本项目和质量保证措施和体系，得3-5分； 3、仅建有不针对本项目和质量保证措施和体系，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	4.5	4.6
12	技术	供应商提供针对本项目的保密方案，根据保密方案中的信息保密、安全保障等各项保障措施的合理性进行评审，本项最高得6分。 1、有针对本项目的具体方案和措施，方案措施合理，匹配项目需求，得5-6分； 2、有针对本项目的具体方案和措施，方案措施较合理，基本满足项目需求，得3-5分； 3、方案和措施不具体，与项目需有脱节，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	4.5	4.0	3.0
13	商务	拟派项目负责人具有高级职称的得2分，具有中级职称的得1分。最高得2分。 项目负责人具有国标制定方面相关工作经验，牵头或参与标准起草编制工作的，每提供一个得1分，最高得3分。 项目负责人获得相关荣誉的，省部级及以上每提供一个得2分，其他奖项每提供一个得1分，最高得3分。 项目负责人在相关刊物上发表过研究论文、出版过论著的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：以上每项都应提供相关证明资料，有效文件、证书和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-10	10.0	0.0	0.0
14	商务	项目组成员（不含项目负责人）不少于5人的得1分，少于5人不得分；项目组成员（不含项目负责人）都具有高级职称的，得1分，少一人不得分。本条最高得2分。 项目组成员（不含项目负责人）具有国标制定方面相关工作经验，牵头或参与标准起草编制工作的，每提供一人得1分，最高得3分。 项目组成员（不含项目负责人）获得相关荣誉的，省部级及以上每提供一人得2分，其它奖项每提供一个得1分，最高得3分。 项目组成员（不含项目负责人）在相关刊物上发表过研究论文、出版过论著的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供项目组成员清单及相关工作经验能力、证书、荣誉证明材料和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-10	10.0	1.0	0.0
15	商务	根据供应商量提供的服务全过程对项目技术咨询服务等做出承诺进行评定。 承诺完全提供安吉白茶国标的修订、立项、报批、审定、发布等相关技术咨询服务的，得5分，未提供不得分；	0-5	5.0	0.0	0.0
16	商务	供应商具备国标修订同类项目业绩（2021年1月1日至今，以中标通知书或合同的复印件为准），每具有1个得0.5分，最高得1分（需提供合同复印件或中标通知书复印件，加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.0	34.3	33.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉白茶国家标准修订技术服务项目（AJKB-CS2024-122）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国标准化研究院	北京明洲科技有限公司	北京珍珠商务服务有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解与认识程度进行综合评议,包括本项目对工作内容的分析,背景现状分析、研究方式方法等。本项最高得5分。 1、内容完整,理解与认识深刻,得4-5分; 2、内容较完整,理解与认识较为深刻,得2-4分; 3、内容一般或缺失,理解与认识一般,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	5.0	3.0	3.0
2	技术	针对“安吉白茶感官品质特征分研研究”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,具体研究方法可行,得4-5分; 2、方案不合理或具体研究方法不可行,得2-4分; 3、方案不合理且具体研究方法滞后或不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	针对“安吉白茶工艺要点及工艺要求研究”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,具体研究方法可行,得4-5分; 2、方案不合理或具体研究方法不可行,得2-4分; 3、方案不合理且具体研究方法滞后或不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	5.0	4.0	3.0
4	技术	针对“安吉白茶中文版标准修订周期全工作流程”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,工作流程完整可行,得4-5分; 2、方案较合理、工作流程缺失或不可行,得2-4分; 3、方案不合理且工作流程不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	针对“安吉白茶英文版标准修订周期全工作流程”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,工作流程完整可行,得4-5分; 2、方案较合理、工作流程缺失或不可行,得2-4分; 3、方案不合理且工作流程不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	2.0	3.0
6	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的必要性、紧迫性的分析情况进行评分,本项最高得5分。 1、必要性、紧迫性分析合理且具体,得4-5分; 2、必要性、紧迫性分析合理但不具体,得2-4分; 3、不能体现出标准定制的必要性,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	5.0 5	2.0	2.0
7	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的主要技术指标的相关说明情况进行评分,本项最高得5分。 1、能够列明初步的技术指标,得4-5分; 2、能较为模糊列明初步的技术指标,得2-4分; 3、不能列明初步的技术指标的,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的预期效果的分析情况进行评分,本项最高得5分。 1、预期效果分析全面且正面,得4-5分; 2、预期效果分析全面但存在较多负面效果,得2-4分; 3、预期效果分析不全面,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商的管理组织、项目实施规范和管理制度，对实施规范和管理制度的有效性及具体措施情况进行评分，本项最高得6分。 1、管理组织、管理制度完善、项目实施规范明确，得5-6分； 2、管理组织、管理制度等不完善，项目实施规范一般，得3-5分； 3、管理组织、管理制度等缺失，项目实施规范不明确，得0-3分 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	4.0	3.0
10	技术	根据供应商项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制是否详细合理且满足项目进度要求进行评价，本项最高得6分。 1、具有明确的任务划分、进度控制且满足项目要求，得5-6分； 2、进度控制不明确，仅承诺满足项目要求，得3-5分； 3、进度控制缺失，不完全满足项目要求，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	4.0	3.0
11	技术	质量保证措施和体系的合理、先进性以及具体详细的实施内容情况进行评分，本项最高得6分。 1、建有质量保证措施和体系，且具有针对本项目的具体详细措施，得5-6分； 2、仅建有不针对本项目和质量保证措施和体系，得3-5分； 3、仅建有不针对本项目和质量保证措施和体系，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	6.0	4.0	3.0
12	技术	供应商提供针对本项目的保密方案，根据保密方案中的信息保密、安全保障等各项保障措施的合理性进行评审，本项最高得6分。 1、有针对本项目的具体方案和措施，方案措施合理，匹配项目需求，得5-6分； 2、有针对本项目的具体方案和措施，方案措施较合理，基本满足项目需求，得3-5分； 3、方案和措施不具体，与项目需有脱节，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	4.0	4.0
13	商务	拟派项目负责人具有高级职称的得2分，具有中级职称的得1分。最高得2分。 项目负责人具有国标制定方面相关工作经验，牵头或参与标准起草编制工作的，每提供一个得1分，最高得3分。 项目负责人获得相关荣誉的，省部级及以上每提供一个得2分，其他奖项每提供一个得1分，最高得3分。 项目负责人在相关刊物上发表过研究论文、出版过论著的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：以上每项都应提供相关证明资料，有效文件、证书和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-10	10.0	0.0	0.0
14	商务	项目组成员（不含项目负责人）不少于5人的得1分，少于5人不得分；项目组成员（不含项目负责人）都具有高级职称的，得1分，少一人不得分。本条最高得2分。 项目组成员（不含项目负责人）具有国标制定方面相关工作经验，牵头或参与标准起草编制工作的，每提供一人得1分，最高得3分。 项目组成员（不含项目负责人）获得相关荣誉的，省部级及以上每提供一人得2分，其它奖项每提供一个得1分，最高得3分。 项目组成员（不含项目负责人）在相关刊物上发表过研究论文、出版过论著的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供项目组成员清单及相关工作经验能力、证书、荣誉证明材料和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-10	10.0	1.0	0.0
15	商务	根据供应商量提供的服务全过程对项目技术咨询服务等做出承诺进行评定。 承诺完全提供安吉白茶国标的修订、立项、报批、审定、发布等相关技术咨询服务的，得5分，未提供不得分；	0-5	5.0	0.0	0.0
16	商务	供应商具备国标制修订同类项目业绩（2021年1月1日至今，以中标通知书或合同的复印件为准），每具有1个得0.5分，最高得1分（需提供合同复印件或中标通知书复印件，加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	83.0	40.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉白茶国家标准修订技术服务项目（AJKB-CS2024-122）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国标准化研究院	北京明洲科技有限公司	北京珍珠商务服务有限公司
1	技术	根据供应商对本项目的理解与认识程度进行综合评议,包括本项目对工作内容的分析,背景现状分析、研究方式方法等。本项最高得5分。 1、内容完整,理解与认识深刻,得4-5分; 2、内容较完整,理解与认识较为深刻,得2-4分; 3、内容一般或缺失,理解与认识一般,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	针对“安吉白茶感官品质特征分研研究”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,具体研究方法可行,得4-5分; 2、方案不合理或具体研究方法不可行,得2-4分; 3、方案不合理且具体研究方法滞后或不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	3.0	2.0
3	技术	针对“安吉白茶工艺要点及工艺要求研究”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,具体研究方法可行,得4-5分; 2、方案不合理或具体研究方法不可行,得2-4分; 3、方案不合理且具体研究方法滞后或不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	3.0	2.0
4	技术	针对“安吉白茶中文版标准修订周期全工作流程”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,工作流程完整可行,得4-5分; 2、方案较合理、工作流程缺失或不可行,得2-4分; 3、方案不合理且工作流程不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	3.0	2.0
5	技术	针对“安吉白茶英文版标准修订周期全工作流程”提出的初步工作方案进行评分,本项最高得5分。 1、方案合理,工作流程完整可行,得4-5分; 2、方案较合理、工作流程缺失或不可行,得2-4分; 3、方案不合理且工作流程不可行,得0-2分。 未提供具体方案得0分	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的必要性、紧迫性的分析情况进行评分,本项最高得5分。 1、必要性、紧迫性分析合理且具体,得4-5分; 2、必要性、紧迫性分析合理但不具体,得2-4分; 3、不能体现出标准定制的必要性,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	4.0	3.0	2.0
7	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的主要技术指标的相关说明情况进行评分,本项最高得5分。 1、能够列明初步的技术指标,得4-5分; 2、能较为模糊列明初步的技术指标,得2-4分; 3、不能列明初步的技术指标的,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	5.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商对安吉白茶国标修订的预期效果的分析情况进行评分,本项最高得5分。 1、预期效果分析全面且正面,得4-5分; 2、预期效果分析全面但存在较多负面效果,得2-4分; 3、预期效果分析不全面,得0-2分。 未提供相关内容得0分	0-5	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商的管理组织、项目实施规范和管理制度，对实施规范和管理制度的有效性及具体措施情况进行评分，本项最高得6分。 1、管理组织、管理制度完善、项目实施规范明确，得5-6分； 2、管理组织、管理制度等不完善，项目实施规范一般，得3-5分； 3、管理组织、管理制度等缺失，项目实施规范不明确，得0-3分 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	2.0	2.0
10	技术	根据供应商项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制是否详细合理且满足项目进度要求进行评价，本项最高得6分。 1、具有明确的任务划分、进度控制且满足项目要求，得5-6分； 2、进度控制不明确，仅承诺满足项目要求，得3-5分； 3、进度控制缺失，不完全满足项目要求，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	2.0	2.0
11	技术	质量保证措施和体系的合理、先进性以及具体详细的实施内容情况进行评分，本项最高得6分。 1、建有质量保证措施和体系，且具有针对本项目的具体详细措施，得5-6分； 2、仅建有不针对本项目和质量保证措施和体系，得3-5分； 3、仅建有不针对本项目和质量保证措施和体系，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供针对本项目的保密方案，根据保密方案中的信息保密、安全保障等各项保障措施的合理性进行评审，本项最高得6分。 1、有针对本项目的具体方案和措施，方案措施合理，匹配项目需求，得5-6分； 2、有针对本项目的具体方案和措施，方案措施较合理，基本满足项目需求，得3-5分； 3、方案和措施不具体，与项目需有脱节，得0-3分； 未提供相关内容得0分	0-6	5.0	2.0	2.0
13	商务	拟派项目负责人具有高级职称的得2分，具有中级职称的得1分。最高得2分。 项目负责人具有国标制定方面相关工作经验，牵头或参与标准起草编制工作的，每提供一个得1分，最高得3分。 项目负责人获得相关荣誉的，省部级及以上每提供一个得2分，其他奖项每提供一个得1分，最高得3分。 项目负责人在相关刊物上发表过研究论文、出版过论著的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：以上每项都应提供相关证明资料，有效文件、证书和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-10	10.0	0.0	0.0
14	商务	项目组成员（不含项目负责人）不少于5人的得1分，少于5人不得分；项目组成员（不含项目负责人）都具有高级职称的，得1分，少一人不得分。本条最高得2分。 项目组成员（不含项目负责人）具有国标制定方面相关工作经验，牵头或参与标准起草编制工作的，每提供一人得1分，最高得3分。 项目组成员（不含项目负责人）获得相关荣誉的，省部级及以上每提供一人得2分，其它奖项每提供一个得1分，最高得3分。 项目组成员（不含项目负责人）在相关刊物上发表过研究论文、出版过论著的，每提供一人得1分，最高得2分。 注：提供项目组成员清单及相关工作经验能力、证书、荣誉证明材料和在职证明并加盖公章。未提供不计分。	0-10	10.0	1.0	0.0
15	商务	根据供应商量提供的服务全过程对项目技术咨询服务等做出承诺进行评定。 承诺完全提供安吉白茶国标的修订、立项、报批、审定、发布等相关技术咨询服务的，得5分，未提供不得分；	0-5	5.0	0.0	0.0
16	商务	供应商具备国标修订同类项目业绩（2021年1月1日至今，以中标通知书或合同的复印件为准），每具有1个得0.5分，最高得1分（需提供合同复印件或中标通知书复印件，加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.0	30.0	25.0

专家（签名）：