

技术商务评分明细（叶小琴）

项目名称：淳安县机关事务服务中心集中管理办公用房房产资产保险采购项目（DFJW2024-CA-16号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司淳安县支公司
1	商务	总公司经营评价结果：投标人总公司2023年度风险综合评级（分类监管）结果，四个季度为A类及以上者得10分，三个季度为A类及以上者得6分，二个季度为A类及以上者得2分，一个季度为A类及以上者得1分，其它不得分。（以中国保险行业协会官方网站公布的数据为准）	0-10	0.0	0.0	10.0
2	商务	综合偿付能力充足率：投标人总公司公布的最新季度（2024年一季度）的综合偿付能力充足率，① 综合偿付能力充足率≥225%，得10分；② 215%≤综合偿付能力充足率<225%，得6分；③ 205%≤综合偿付能力充足率<215%，得2分；④ 综合偿付能力充足率<205%，不得分。（提供中国保险行业协会网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
3	商务	保险消费投诉情况：根据国家金融监督管理总局提供的2023年第一季度投标人总公司的保险业消费投诉情况中的“亿元保费投诉量”进行评分。0.00<亿元保费投诉量≤0.95的得10分；0.95<亿元保费投诉量≤1.05的得6分；1.05<亿元保费投诉量≤1.15的得2分；亿元保费投诉量>1.15的得0分。（须投标人如实提交国家金融监督管理总局提供的网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-10	0.0	10.0	10.0
4	技术	整体服务方案：依据投标人针对本项目的整体服务方案进行评分： ①方案内容具体、内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②方案内容较全面、内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③方案内容基本全面、内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④方案内容一般、内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤方案内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	4.0
5	商务	行政处罚：2024年1月1日以来投标人总公司在项目所在省份内所有经营单位在项目所在省份内受到行政处罚情况进行打分，受到行政处罚的每个扣1分，最多扣5分。（以国家金融监督管理局网站公布数据为准，需提供截图）	0-5	5.0	0.0	4.0
6	技术	免责方案：根据投标人对本项目需求承诺的不计免赔率特约条款中承诺对采购方的免责方案内容进行评审。①方案内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	主观项目风险认识与分析：依据投标人针对本项目风险认识与分析进行评分： ①内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	服务品质和服务目标保证：针对本项目服务品质和服务目标保证内容进行综合打分；①内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
9	技术	理赔响应方案：依据投标人针对本项目理赔响应方案的科学性、可行性、合理性进行评分： ①方案内容非常明确、科学性、可行性、合理性强的，得5分；②方案内容详较为明确、科学性、可行性、合理性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、科学性、可行性、合理性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、科学性、可行性、合理性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、科学性、可行性、合理性差的，得1分；⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	服务团队：针对本项目拟投入的服务团队配备方案充足程度进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分；②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分；⑥未提供的不得分。（提供近三个月社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	服务先进性及便捷措施：针对本项目的特点，提供项目服务的先进性保障能力、便捷的措施等保险实施方案进行打分：①方案科学合理、实施性强的得3分；②投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得2分；③投标人优化方案欠合理、实施性较差的得1分；④不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	保险方案优化: 投标人针对采购人的基本保险方案进行优化提升, 并阐述优化方案的合理性: ① 投标人优化方案科学合理、实施性强的得5分; ② 投标人优化方案较科学合理, 实施性较强得4分; ③ 投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得3分; ④ 投标人优化方案欠合理、实施性较差的得2分; ⑤ 投标人优化方案不合理, 实施性差得1分; ⑥ 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.5
13	技术	增值创新服务: 投标人对采购人保险方案的保障范围提供实质性增值创新服务及特色服务的 (如重大事故的预付垫付应急处置、增项服务、理赔绿色通道、多渠道理赔通知服务等), 每提供1项得1分, 本项最高得5分。	0-5	2.0	1.0	5.0
14	商务	业绩: 提供类似的财产险保险服务业绩的, 每项得1分, 最高得2分 (提供保险服务合同或保单复印件)。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	30.0	34.0	72.5

专家 (签名):

技术商务评分明细（杨丽娟）

项目名称：淳安县机关事务服务中心集中管理办公用房房产产保险采购项目（DFJW2024-CA-16号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 浙江省分公司	中国平安财产 保险股份有限公司 浙江分公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 淳安县支 公司
1	商务	总公司经营评价结果：投标人总公司2023年度风险综合评级（分类监管）结果，四个季度为A类及以上者得10分，三个季度为A类及以上者得6分，二个季度为A类及以上者得2分，一个季度为A类及以上者得1分，其它不得分。（以中国保险行业协会官方网站公布的数据为准）	0-10	0.0	0.0	10.0
2	商务	综合偿付能力充足率：投标人总公司公布的最新季度（2024年一季度）的综合偿付能力充足率，① 综合偿付能力充足率 > 225%，得10分；② 215% ≤ 综合偿付能力充足率 < 225%，得6分；③ 205% ≤ 综合偿付能力充足率 < 215%，得2分；④ 综合偿付能力充足率 < 205%，不得分。（提供中国保险行业协会网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
3	商务	保险消费投诉情况：根据国家金融监督管理总局提供的2023年第一季度投标人总公司的保险业消费投诉情况中的“亿元保费投诉量”进行评分。0.00 ≤ 亿元保费投诉量 ≤ 0.95的得10分；0.95 < 亿元保费投诉量 ≤ 1.05的得6分；1.05 < 亿元保费投诉量 ≤ 1.15的得2分；亿元保费投诉量 > 1.15的得0分。（须投标人如实提交国家金融监督管理总局提供的网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-10	0.0	10.0	10.0
4	技术	整体服务方案：依据投标人针对本项目的整体服务方案进行评分： ①方案内容具体、内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②方案内容较全面、内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③方案内容基本全面、内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④方案内容一般、内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤方案内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	2.0	3.0	4.0
5	商务	行政处罚：2024年1月1日以来投标人总公司在项目所在省份内所有经营单位在项目所在省份内受到行政处罚情况进行打分，受到行政处罚的每个扣1分，最多扣5分。（以国家金融监督管理局网站公布数据为准，需提供截图）	0-5	5.0	0.0	4.0
6	技术	免责方案：根据投标人对本项目需求承诺的不计免赔率特约条款中承诺对采购方的免责方案内容进行评审。①方案内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
7	技术	主观项目风险认识与分析：依据投标人针对本项目风险认识与分析进行评分： ①内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	2.0	3.0	4.0
8	技术	服务品质和服务目标保证：针对本项目服务品质和服务目标保证内容进行综合打分；①内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	理赔响应方案：依据投标人针对本项目理赔响应方案的科学性、可行性、合理性进行评分： ①方案内容非常明确、科学性、可行性、合理性强的，得5分；②方案内容详较为明确、科学性、可行性、合理性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、科学性、可行性、合理性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、科学性、可行性、合理性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、科学性、可行性、合理性差的，得1分；⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	服务团队：针对本项目拟投入的服务团队配备方案充足程度进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分；②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分；⑥未提供的不得分。（提供近三个月社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	服务先进性及便捷措施：针对本项目的特点，提供项目服务的先进性保障能力、便捷的措施等保险实施方案进行打分：①方案科学合理、实施性强的得3分；②投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得2分；③投标人优化方案欠合理、实施性较差的得1分；④不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	保险方案优化: 投标人针对采购人的基本保险方案进行优化提升, 并阐述优化方案的合理性: ① 投标人优化方案科学合理、实施性强的得5分; ② 投标人优化方案较科学合理, 实施性较强得4分; ③ 投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得3分; ④ 投标人优化方案欠合理、实施性较差的得2分; ⑤ 投标人优化方案不合理, 实施性差得1分; ⑥ 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	增值创新服务: 投标人对采购人保险方案的保障范围提供实质性增值创新服务及特色服务的 (如重大事故的预付垫付应急处置、增项服务、理赔绿色通道、多渠道理赔通知服务等), 每提供1项得1分, 本项最高得5分。	0-5	2.0	1.0	5.0
14	商务	业绩: 提供类似的财产险保险服务业绩的, 每项得1分, 最高得2分 (提供保险服务合同或保单复印件)。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	29.0	36.0	72.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（许晓琳）

项目名称：淳安县机关事务服务中心集中管理办公用房房产保险采购项目（DFJW2024-CA-16号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 浙江省分公司	中国平安财产 保险股份有限公司 浙江分公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 淳安县支 公司
1	商务	总公司经营评价结果：投标人总公司2023年度风险综合评级（分类监管）结果，四个季度为A类及以上者得10分，三个季度为A类及以上者得6分，二个季度为A类及以上者得2分，一个季度为A类及以上者得1分，其它不得分。（以中国保险行业协会官方网站公布的数据为准）	0-10	0.0	0.0	10.0
2	商务	综合偿付能力充足率：投标人总公司公布的最新季度（2024年一季度）的综合偿付能力充足率，① 综合偿付能力充足率 > 225%，得10分；② 215% ≤ 综合偿付能力充足率 < 225%，得6分；③ 205% ≤ 综合偿付能力充足率 < 215%，得2分；④ 综合偿付能力充足率 < 205%，不得分。（提供中国保险行业协会网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
3	商务	保险消费投诉情况：根据国家金融监督管理总局提供的2023年第一季度投标人总公司的保险业消费投诉情况中的“亿元保费投诉量”进行评分。0.00 ≤ 亿元保费投诉量 ≤ 0.95的得10分；0.95 < 亿元保费投诉量 ≤ 1.05的得6分；1.05 < 亿元保费投诉量 ≤ 1.15的得2分；亿元保费投诉量 > 1.15的得0分。（须投标人如实提交国家金融监督管理总局提供的网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-10	0.0	10.0	10.0
4	技术	整体服务方案：依据投标人针对本项目的整体服务方案进行评分： ①方案内容具体、内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②方案内容较全面、内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③方案内容基本全面、内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④方案内容一般、内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤方案内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	2.0	2.0	4.0
5	商务	行政处罚：2024年1月1日以来投标人总公司在项目所在省份内所有经营单位在项目所在省份内受到行政处罚情况进行打分，受到行政处罚的每个扣1分，最多扣5分。（以国家金融监督管理局网站公布数据为准，需提供截图）	0-5	5.0	0.0	4.0
6	技术	免责方案：根据投标人对本项目需求承诺的不计免赔率特约条款中承诺对采购方的免责方案内容进行评审。①方案内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	主观项目风险认识与分析：依据投标人针对本项目风险认识与分析进行评分： ①内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	2.0	2.0	4.0
8	技术	服务品质和服务目标保证：针对本项目服务品质和服务目标保证内容进行综合打分；①内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
9	技术	理赔响应方案：依据投标人针对本项目理赔响应方案的科学性、可行性、合理性进行评分： ①方案内容非常明确、科学性、可行性、合理性强的，得5分；②方案内容详较为明确、科学性、可行性、合理性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、科学性、可行性、合理性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、科学性、可行性、合理性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、科学性、可行性、合理性差的，得1分；⑥未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
10	技术	服务团队：针对本项目拟投入的服务团队配备方案充足程度进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分；②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分；⑥未提供的不得分。（提供近三个月社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。）	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	服务先进性及便捷措施：针对本项目的特点，提供项目服务的先进性保障能力、便捷的措施等保险实施方案进行打分：①方案科学合理、实施性强的得3分；②投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得2分；③投标人优化方案欠合理、实施性较差的得1分；④不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	保险方案优化: 投标人针对采购人的基本保险方案进行优化提升, 并阐述优化方案的合理性: ① 投标人优化方案科学合理、实施性强的得5分; ② 投标人优化方案较科学合理, 实施性较强得4分; ③ 投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得3分; ④ 投标人优化方案欠合理、实施性较差的得2分; ⑤ 投标人优化方案不合理, 实施性差得1分; ⑥ 不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
13	技术	增值创新服务: 投标人对采购人保险方案的保障范围提供实质性增值创新服务及特色服务的 (如重大事故的预付垫付应急处置、增项服务、理赔绿色通道、多渠道理赔通知服务等), 每提供1项得1分, 本项最高得5分。	0-5	2.0	1.0	5.0
14	商务	业绩: 提供类似的财产险保险服务业绩的, 每项得1分, 最高得2分 (提供保险服务合同或保单复印件)。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	26.0	30.0	74.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（洪洁萍）

项目名称：淳安县机关事务服务中心集中管理办公用房房产产保险采购项目（DFJW2024-CA-16号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 浙江省分公司	中国平安财产 保险股份有限公司 浙江分公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 淳安县支 公司
1	商务	总公司经营评价结果：投标人总公司2023年度风险综合评级（分类监管）结果，四个季度为A类及以上者得10分，三个季度为A类及以上者得6分，二个季度为A类及以上者得2分，一个季度为A类及以上者得1分，其它不得分。（以中国保险行业协会官方网站公布的数据为准）	0-10	0.0	0.0	10.0
2	商务	综合偿付能力充足率：投标人总公司公布的最新季度（2024年一季度）的综合偿付能力充足率，①综合偿付能力充足率 $\geq 225\%$ ，得10分；② $215\% \leq$ 综合偿付能力充足率 $< 225\%$ ，得6分；③ $205\% \leq$ 综合偿付能力充足率 $< 215\%$ ，得2分；④综合偿付能力充足率 $< 205\%$ ，不得分。（提供中国保险行业协会网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
3	商务	保险消费投诉情况：根据国家金融监督管理总局提供的2023年第一季度投标人总公司的保险业消费投诉情况中的“亿元保费投诉量”进行评分。0.00 \leq 亿元保费投诉量 ≤ 0.95 的得10分；0.95 $<$ 亿元保费投诉量 ≤ 1.05 的得6分；1.05 $<$ 亿元保费投诉量 ≤ 1.15 的得2分；亿元保费投诉量 > 1.15 的得0分。（须投标人如实提交国家金融监督管理总局提供的网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-10	0.0	10.0	10.0
4	技术	整体服务方案：依据投标人针对本项目的整体服务方案进行评分： ①方案内容具体、内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②方案内容较全面、内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③方案内容基本全面、内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④方案内容一般、内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤方案内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	2.0	3.0	4.0
5	商务	行政处罚：2024年1月1日以来投标人总公司在项目所在省份内所有经营单位在项目所在省份内受到行政处罚情况进行打分，受到行政处罚的每个扣1分，最多扣5分。（以国家金融监督管理局网站公布数据为准，需提供截图）	0-5	5.0	0.0	4.0
6	技术	免责方案：根据投标人对本项目需求承诺的不计免赔率特约条款中承诺对采购方的免责方案内容进行评审。①方案内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
7	技术	主观项目风险认识与分析：依据投标人针对本项目风险认识与分析进行评分： ①内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	2.0	1.0	5.0
8	技术	服务品质和服务目标保证：针对本项目服务品质和服务目标保证内容进行综合打分；①内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	理赔响应方案：依据投标人针对本项目理赔响应方案的科学性、可行性、合理性进行评分： ①方案内容非常明确、科学性、可行性、合理性强的，得5分；②方案内容详较为明确、科学性、可行性、合理性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、科学性、可行性、合理性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、科学性、可行性、合理性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、科学性、可行性、合理性差的，得1分；⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	服务团队：针对本项目拟投入的服务团队配备方案充足程度进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分；②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分；⑥未提供的不得分。（提供近三个月社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	服务先进性及便捷措施：针对本项目的特点，提供项目服务的先进性保障能力、便捷的措施等保险实施方案进行打分：①方案科学合理、实施性强的得3分；②投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得2分；③投标人优化方案欠合理、实施性较差的得1分；④不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	保险方案优化: 投标人针对采购人的基本保险方案进行优化提升, 并阐述优化方案的合理性: ① 投标人优化方案科学合理、实施性强的得5分; ② 投标人优化方案较科学合理, 实施性较强得4分; ③ 投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得3分; ④ 投标人优化方案欠合理、实施性较差的得2分; ⑤ 投标人优化方案不合理, 实施性差得1分; ⑥ 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	增值服务: 投标人对采购人保险方案的保障范围提供实质性增值创新服务及特色服务的 (如重大事故的预付垫付应急处置、增项服务、理赔绿色通道、多渠道理赔通知服务等), 每提供1项得1分, 本项最高得5分。	0-5	2.0	1.0	5.0
14	商务	业绩: 提供类似的财产险保险服务业绩的, 每项得1分, 最高得2分 (提供保险合同或保单复印件)。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	29.0	33.0	73.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（郑苏娟）

项目名称：淳安县机关事务服务中心集中管理办公用房房产产保险采购项目（DFJW2024-CA-16号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 浙江省分公司	中国平安财产 保险股份有限公司 浙江分公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 淳安县支 公司
1	商务	总公司经营评价结果：投标人总公司2023年度风险综合评级（分类监管）结果，四个季度为A类及以上者得10分，三个季度为A类及以上者得6分，二个季度为A类及以上者得2分，一个季度为A类及以上者得1分，其它不得分。（以中国保险行业协会官方网站公布的数据为准）	0-10	0.0	0.0	10.0
2	商务	综合偿付能力充足率：投标人总公司公布的最新季度（2024年一季度）的综合偿付能力充足率，① 综合偿付能力充足率 > 225%，得10分；② 215% ≤ 综合偿付能力充足率 < 225%，得6分；③ 205% ≤ 综合偿付能力充足率 < 215%，得2分；④ 综合偿付能力充足率 < 205%，不得分。（提供中国保险行业协会网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
3	商务	保险消费投诉情况：根据国家金融监督管理总局提供的2023年第一季度投标人总公司的保险业消费投诉情况中的“亿元保费投诉量”进行评分。0.00 ≤ 亿元保费投诉量 ≤ 0.95的得10分；0.95 < 亿元保费投诉量 ≤ 1.05的得6分；1.05 < 亿元保费投诉量 ≤ 1.15的得2分；亿元保费投诉量 > 1.15的得0分。（须投标人如实提交国家金融监督管理总局提供的网站查询结果截屏并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-10	0.0	10.0	10.0
4	技术	整体服务方案：依据投标人针对本项目的整体服务方案进行评分： ①方案内容具体、内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②方案内容较全面、内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③方案内容基本全面、内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④方案内容一般、内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤方案内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0
5	商务	行政处罚：2024年1月1日以来投标人总公司在项目所在省份内所有经营单位在项目所在省份内受到行政处罚情况进行打分，受到行政处罚的每个扣1分，最多扣5分。（以国家金融监督管理局网站公布数据为准，需提供截图）	0-5	5.0	0.0	4.0
6	技术	免责方案：根据投标人对本项目需求承诺的不计免赔率特约条款中承诺对采购方的免责方案内容进行评审。①方案内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	主观项目风险认识与分析：依据投标人针对本项目风险认识与分析进行评分： ①内容分析完整、准确，针对性强的得5分；②内容分析较完整，比较有针对性的得4分；③内容分析较完整，具有一定针对性的得3分；④内容分析一般，针对性一般的得2分；⑤内容存在不足的、针对性弱的得1分；⑥无相关内容的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	服务品质和服务目标保证：针对本项目服务品质和服务目标保证内容进行综合打分；①内容完整、针对性强的得5分；②内容完整，有一定针对性得4分；③内容较完整，针对性一般得3分；④内容一般，针对性较弱得2分；⑤内容及针对性均不足的得1分；⑥无相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	理赔响应方案：依据投标人针对本项目理赔响应方案的科学性、可行性、合理性进行评分： ①方案内容非常明确、科学性、可行性、合理性强的，得5分；②方案内容详较为明确、科学性、可行性、合理性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、科学性、可行性、合理性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、科学性、可行性、合理性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、科学性、可行性、合理性差的，得1分；⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	服务团队：针对本项目拟投入的服务团队配备方案充足程度进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分；②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分；③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分；④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分；⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分；⑥未提供的不得分。（提供近三个月社保缴纳证明并加盖公章，否则不得分。）	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	服务先进性及便捷措施：针对本项目的特点，提供项目服务的先进性保障能力、便捷的措施等保险实施方案进行打分：①方案科学合理、实施性强的得3分；②投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得2分；③投标人优化方案欠合理、实施性较差的得1分；④不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>保险方案优化: 投标人针对采购人的基本保险方案进行优化提升, 并阐述优化方案的合理性: ① 投标人优化方案科学合理、实施性强的得5分; ② 投标人优化方案较科学合理, 实施性较强得4分; ③ 投标人优化方案基本合理、实施性尚可的得3分; ④ 投标人优化方案欠合理、实施性较差的得2分; ⑤ 投标人优化方案不合理, 实施性差得1分; ⑥ 不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>增值创新服务: 投标人对采购人保险方案的保障范围提供实质性增值创新服务及特色服务的 (如重大事故的预付垫付应急处置、增项服务、理赔绿色通道、多渠道理赔通知服务等), 每提供1项得1分, 本项最高得5分。</p>	0-5	2.0	1.0	5.0
14	商务	<p>业绩: 提供类似的财产险保险服务业绩的, 每项得1分, 最高得2分 (提供保险服务合同或保单复印件)。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	36.0	40.0	69.0

专家 (签名):