

## 技术商务资信评分明细（陆建华）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）钱塘江段项目（JJHZ210901484）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州翰泊文化创意有限公司 | 浙江明影视广告有限公司 | 浙江柏业光电科技有限公司 | 浙江新中环建设有限公司 | 杭州城市引力文化发展有限公司 | 嘉善县嘉越广告传媒有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。<br>注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。       | 0-6  | 6            | 6           | 6            | 2           | 6              | 0             |
| 2.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供站所房建筑物徽标及大字提供安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。   | 0-6  | 6            | 4.5         | 0            | 4.5         | 0              | 0             |
| 3.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。   | 0-12 | 12           | 12          | 9            | 5           | 6              | 0             |
| 4.1 | 技术   | 根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                 | 0-4  | 3            | 4           | 2            | 2           | 2              | 1             |
| 5.1 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 3            | 4           | 2            | 2           | 3              | 1             |
| 5.2 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-8  | 6            | 7           | 3            | 3           | 5              | 2             |
| 5.3 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-8  | 7            | 7           | 3            | 3           | 5              | 2             |
| 5.4 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-4  | 4            | 4           | 3            | 3           | 4              | 1             |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 | 0-4  | 3            | 3           | 2            | 2           | 3              | 1             |
| 7.1 | 技术   | 工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                | 0-4  | 3            | 3           | 2            | 2           | 2              | 1             |

|     |    |  |      |    |      |    |      |    |    |
|-----|----|--|------|----|------|----|------|----|----|
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。<br>注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。 | 0-4  | 4  | 0    | 0  | 4    | 2  | 0  |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 4  | 4    | 5  | 4    | 4  | 4  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 61 | 58.5 | 37 | 36.5 | 42 | 13 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（胡越美）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）钱塘江段项目（JJHZ210901484）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州翰泊文化创意有限公司 | 浙江明影广告有限公司 | 浙江柏业光电科技有限公司 | 浙江新中环建设有限公司 | 杭州城市引力科技发展有限公司 | 嘉善县嘉越广告传媒有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。<br>注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。       | 0-6  | 6            | 6          | 6            | 2           | 6              | 0             |
| 2.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供站所房建筑物徽标及大字提供安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。   | 0-6  | 6            | 4.5        | 0            | 4.5         | 0              | 0             |
| 3.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。   | 0-12 | 12           | 12         | 9            | 5           | 6              | 0             |
| 4.1 | 技术   | 根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                 | 0-4  | 3.5          | 3.5        | 2            | 2           | 2              | 1             |
| 5.1 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 3.5          | 3.5        | 2            | 2           | 2              | 1             |
| 5.2 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-8  | 7            | 7          | 6            | 5           | 6              | 5             |
| 5.3 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-8  | 7            | 7.5        | 6            | 5           | 6.5            | 5             |
| 5.4 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-4  | 3.5          | 4          | 2            | 1.5         | 2              | 1             |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 | 0-4  | 4            | 3.5        | 3            | 2           | 3              | 1             |
| 7.1 | 技术   | 工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                | 0-4  | 3.5          | 3          | 2            | 2           | 2              | 1             |

|     |    |  |      |    |      |    |    |      |    |
|-----|----|--|------|----|------|----|----|------|----|
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。<br>注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。 | 0-4  | 4  | 0    | 0  | 4  | 2    | 0  |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 4  | 4    | 5  | 4  | 4    | 4  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 64 | 58.5 | 43 | 39 | 41.5 | 19 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（王爱青）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）钱塘江段项目（JJHZ210901484）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州翰泊文化创意有限公司 | 浙江明影广告有限公司 | 浙江柏业光电科技有限公司 | 浙江新中环建设有限公司 | 杭州城市引力科技发展有限公司 | 嘉善县嘉越广告传媒有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。<br>注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。       | 0-6  | 6            | 6          | 6            | 2           | 6              | 0             |
| 2.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供站所房建筑物徽标及大字提供安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。   | 0-6  | 6            | 4.5        | 0            | 4.5         | 0              | 0             |
| 3.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。   | 0-12 | 12           | 12         | 9            | 5           | 6              | 0             |
| 4.1 | 技术   | 根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                 | 0-4  | 3            | 3          | 2            | 1           | 2              | 0.9           |
| 5.1 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 4            | 4          | 2            | 1           | 2              | 0.9           |
| 5.2 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-8  | 7            | 7          | 5            | 3           | 5              | 2             |
| 5.3 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-8  | 7            | 7          | 5            | 3           | 5              | 2             |
| 5.4 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-4  | 3            | 3          | 2            | 2           | 2              | 0.9           |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 | 0-4  | 4            | 3          | 2            | 2           | 2              | 1             |
| 7.1 | 技术   | 工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                | 0-4  | 4            | 3          | 2            | 2           | 2              | 1             |

|     |    |  |      |    |      |    |      |    |      |
|-----|----|--|------|----|------|----|------|----|------|
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。<br>注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。 | 0-4  | 4  | 0    | 0  | 4    | 2  | 0    |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 4  | 4    | 5  | 4    | 4  | 4    |
| 合计  |    |  | 0-70 | 64 | 56.5 | 40 | 33.5 | 38 | 12.7 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（张雪莉）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）钱塘江段项目（JJHZ210901484）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州翰泊文化创意有限公司 | 浙江明影视广告有限公司 | 浙江柏业光电科技有限公司 | 浙江新中环建设有限公司 | 杭州城市引力科技发展有限公司 | 嘉善县嘉越广告传媒有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。<br>注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。       | 0-6  | 6            | 6           | 6            | 2           | 6              | 0             |
| 2.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供站所房建筑物徽标及大字提供安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。   | 0-6  | 6            | 4.5         | 0            | 4.5         | 0              | 0             |
| 3.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。   | 0-12 | 12           | 12          | 9            | 5           | 6              | 0             |
| 4.1 | 技术   | 根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                 | 0-4  | 4            | 3           | 3            | 3           | 3              | 2             |
| 5.1 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 4            | 4           | 3            | 3           | 3              | 2             |
| 5.2 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-8  | 6            | 7           | 6            | 6           | 6              | 2             |
| 5.3 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-8  | 6            | 7           | 6            | 6           | 7              | 2             |
| 5.4 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-4  | 3            | 4           | 3            | 3           | 3              | 3             |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 | 0-4  | 4            | 3           | 3            | 3           | 3              | 2             |
| 7.1 | 技术   | 工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                | 0-4  | 3            | 4           | 3            | 3           | 3              | 3             |

|     |    |  |      |    |      |    |      |    |    |
|-----|----|--|------|----|------|----|------|----|----|
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。<br>注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。 | 0-4  | 4  | 0    | 0  | 4    | 2  | 0  |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 4  | 4    | 5  | 4    | 4  | 4  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 62 | 58.5 | 47 | 46.5 | 46 | 20 |

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（任杰）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）钱塘江段项目（JJHZ210901484）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州翰泊文化创意有限公司 | 浙江明影视广告有限公司 | 浙江柏业光电科技有限公司 | 浙江新中环建设有限公司 | 杭州城市引力科技发展有限公司 | 嘉善县嘉越广告传媒有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。<br>注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。       | 0-6  | 6            | 6           | 6            | 2           | 6              | 0             |
| 2.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供站所房建筑物徽标及大字提供安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。   | 0-6  | 6            | 4.5         | 0            | 4.5         | 0              | 0             |
| 3.1 | 技术   | 投标人对钱江大队一中队及处罚中心、富阳大队本部和富阳二中队（渔山）4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。   | 0-12 | 12           | 12          | 9            | 5           | 6              | 0             |
| 4.1 | 技术   | 根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                 | 0-4  | 3            | 3           | 3            | 1           | 2              | 1             |
| 5.1 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 5            | 5           | 4            | 3           | 4              | 3             |
| 5.2 | 技术   | 根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-8  | 7            | 7           | 5            | 3           | 5              | 3             |
| 5.3 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-8  | 6            | 6           | 4            | 3           | 4              | 3             |
| 5.4 | 技术   | 投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。   | 0-4  | 3            | 3           | 2            | 2           | 2              | 2             |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 | 0-4  | 3.5          | 3           | 2.5          | 2           | 3              | 2             |
| 7.1 | 技术   | 工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                | 0-4  | 3            | 3           | 2.5          | 2           | 2.5            | 2             |

|     |    |  |      |      |      |      |      |      |    |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|----|
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。<br>注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。 | 0-4  | 4    | 0    | 0    | 4    | 2    | 0  |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。                                      | 0-5  | 3    | 3    | 4.5  | 3    | 3    | 3  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 61.5 | 55.5 | 42.5 | 34.5 | 39.5 | 19 |

专家（签名）：