

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖区图书馆维修提升项目（ZJPLSJ-ZB-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江声学建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江新联融建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	杭州金顺建设有限公司
1	商务	截止投标近三年来（2022年1月1日以来）（以签订合同时间为准），具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供合同、验收报告等材料加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	1) 针对本次工程内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（可提供佐证材料），充分了解得3分，基本了解得2分，欠合理的得1分，不合理或未了解不得分；	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2) 工程施工的重、难点分析及解决措施是否具有针对性，内容完善针对性强得3分，较完善的得2分，内容基本可行有针对性得1分，不合理或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划内容细致合理、可行，充分考虑到采购人实际需求的得6分；内容较为合理、可行，基本考虑到了采购人实际需求的得4分；内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得2分；内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	主要施工方法、施工工艺，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	施工进度计划：针对工程工期承诺的进度计划实施方案进行评审（包括日常临修类工程、抢修应急类工程、修补类工程）： ①进度控制措施内容针对性明确、合理且满足计划进度要求的，得6分； ②进度控制措施内容部分满足计划进度要求的，得4分； ③进度控制措施内容一般且有缺陷的，得2分； ④进度计划制定及进度控制措施基本不满足要求或无针对性的，得1分； ⑤未提供的得分0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对应急项目、纠纷处理，采用不同的措施及其处理方法等： ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容存在缺项的得2分； ④内容与采购需求不适应的得1分； ⑤未提供的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	拟投入主要施工机械设备情况,明确器械名称、数量等信息,设备设施充足得3分,数量基本满足需求的得2分,略有欠缺基本可行得1分,未明确或不合理不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系,能够提供服务标准、服务流程、服务内容: ①服务体系及内容完善满足采购需求的,得3分; ②服务体系及内容部分满足采购需求的,得2分; ③服务体系及内容基本不满足采购需求的,得1分; ④未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	成品保护方案:项目实施过程中针对成品保护的各项措施:①现场布置合理且可操作性强,与采购需求完全相适应的得4分; ②现场布置基本合理且与采购需求相适应,但存在不足的得3分; ③现场布置存在缺项的得2分; ④现场布置与采购需求不适应的得1分; ⑤未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	安全措施方案:关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施周全,有针对性,可实施性;科学、可靠、可行情况,合理打分。 ①方案科学、可靠且可操作性强,与采购需求完全相适应的得6分; ②方案详细且与采购需求相适应,但存在不足的得4分; ③方案基本与采购需求相适应,但存在欠缺的得2分; ④方案与采购需求不适应的得1分; ⑤未提供的得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	对项目总体认知程度和图纸分析解读: 1)分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分; 2)分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分; 3)分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分; 4)分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分; 5)分析不完善、不符合采购人需求的得1分; 6)未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	项目团队(至少包含主要管理人员):专业是否分工合理,配备专职安全员,人数满足施工进度需求,经验丰富 人员配置和投入满足施工需求,得5分; 人员配置和投入较为满足施工需求,得4分; 人员配置和投入基本满足施工需求,得3分; 人员配置和投入不能完全满足施工需求,得2分; 只提供了简单的人员投入情况资料,基本不满足施工需求得1分 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施,内容完整合理的得3分,内容较合理的得2分,内容有欠缺的得1分,不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
16.1	技术	1)服务承诺,内容全面,合理可行得2分,略有欠缺基本可行得1分,不合理不得分;	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16.2	技术	2)优惠措施,视有利于项目实施程度打分,完整合理的得2分,内容有欠缺的得1分,不合理或未提供的不得分;	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.0	46.0	49.0	46.0	41.0	44.0	43.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖区图书馆维修提升项目（ZJPLSJ-ZB-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江声建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江新联融建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	杭州金顺建设有限公司
1	商务	截止投标近三年来（2022年1月1日以来）（以签订合同时间为准），具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供合同、验收报告等材料加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5 有三家类似项目项目业绩，符合要求。	1.5	1.5	1.5
2	商务	具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5 三个管理体系认证证书符合要求	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	1) 针对本次工程内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（可提供佐证材料），充分了解得3分，基本了解得2分，欠合理的得1分，不合理或未了解不得分；	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0 针对需求了解充分，符合要求	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2) 工程施工的重、难点分析及解决措施是否具有针对性，内容完善针对性强得3分，较完善的得2分，内容基本可行有针对性得1分，不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划内容细致合理、可行，充分考虑到了采购人实际需求的得6分；内容较为合理、可行，基本考虑到了采购人实际需求的得4分；内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得2分；内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	主要施工方法、施工工艺，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
7	技术	施工进度计划：针对工程工期承诺的进度计划实施方案进行评审（包括日常临修类工程、抢修应急类工程、修补类工程）： ①进度控制措施内容针对性明确、合理且满足计划进度要求的，得6分； ②进度控制措施内容部分满足计划进度要求的，得4分； ③进度控制措施内容一般且有缺陷的，得2分； ④进度计划制定及进度控制措施基本不满足要求或无针对性的，得1分； ⑤未提供的得分0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	针对应急项目、纠纷处理,采用不同的措施及其处理方法等: ①内容全面合理、理解正确且具有针对性,与采购需求完全相适应的得4分; ②内容详细且与采购需求相适应,但存在不足的得3分; ③内容存在缺项的得2分; ④内容与采购需求不适应的得1分; ⑤未提供的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
9	技术	拟投入主要施工机械设备情况,明确器械名称、数量等信息,设备设施充足得3分,数量基本满足需求的得2分,略有欠缺基本可行得1分,未明确或不合理不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系,能够提供服务标准、服务流程、服务内容: ①服务体系及内容完善满足采购需求的,得3分; ②服务体系及内容部分满足采购需求的,得2分; ③服务体系及内容基本不满足采购需求的,得1分; ④未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	成品保护方案:项目实施过程中针对成品保护的各项措施:①现场布置合理且可操作性强,与采购需求完全相适应的得4分; ②现场布置基本合理且与采购需求相适应,但存在不足的得3分; ③现场布置存在缺项的得2分; ④现场布置与采购需求不适应的得1分; ⑤未提供的得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	安全措施方案:关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施周全,有针对性,可实施性;科学、可靠、可行情况,合理打分。 ①方案科学、可靠且可操作性强,与采购需求完全相适应的得6分; ②方案详细且与采购需求相适应,但存在不足的得4分; ③方案基本与采购需求相适应,但存在欠缺的得2分; ④方案与采购需求不适应的得1分; ⑤未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
13	技术	对项目总体认知程度和图纸分析解读: 1)分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分; 2)分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分; 3)分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分; 4)分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分; 5)分析不完善、不符合采购人需求的得1分; 6)未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
14	技术	项目团队(至少包含主要管理人员):专业是否分工合理,配备专职安全员,人数满足施工进度需求,经验丰富 人员配置和投入满足施工需求,得5分; 人员配置和投入较为满足施工需求,得4分; 人员配置和投入基本满足施工需求,得3分; 人员配置和投入不能完全满足施工需求,得2分; 只提供了简单的人员投入情况资料,基本不满足施工需求得1分 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施,内容完整合理的得3分,内容较合理的得2分,内容有欠缺的得1分,不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16.1	技术	1)服务承诺,内容全面,合理可行得2分,略有欠缺基本可行得1分,不合理不得分;	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
16.2	技术	2)优惠措施,视有利于项目实施程度打分,完整合理的得2分,内容有欠缺的得1分,不合理或未提供的不得分;	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	66.0	60.0	60.0	59.0	55.0	59.0	57.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖区图书馆维修提升项目（ZJPLSJ-ZB-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江声学建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设有限公司（杭州）有限公司	浙江新联融建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	杭州金顺建设有限公司
1	商务	截止投标近三年来（2022年1月1日以来）（以签订合同时间为准），具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供合同、验收报告等材料加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	1) 针对本次工程内容，是否充分了解施工场地、实施内容等（可提供佐证材料），充分了解得3分，基本了解得2分，欠合理的得1分，不合理或未了解不得分；	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
3.2	技术	2) 工程施工的重、难点分析及解决措施是否具有针对性，内容完善针对性强得3分，较完善的得2分，内容基本可行有针对性得1分，不合理或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划 内容细致合理、可行，充分考虑到了采购人实际需求的得6分； 内容较为合理、可行，基本考虑到了采购人实际需求的得4分； 内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得2分； 内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	主要施工方法、施工工艺，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	施工进度计划：针对工程工期承诺的进度计划实施方案进行评审（包括日常临修类工程、抢修应急类工程、修补类工程）： ①进度控制措施内容针对性明确、合理且满足计划进度要求的，得6分； ②进度控制措施内容部分满足计划进度要求的，得4分； ③进度控制措施内容一般且有缺陷的，得2分； ④进度计划制定及进度控制措施基本不满足要求或无针对性的，得1分； ⑤未提供的得分0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对应急项目、纠纷处理，采用不同的措施及其处理方法等： ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容存在缺项的得2分； ④内容与采购需求不适应的得1分； ⑤未提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	拟投入主要施工机械设备情况,明确器械名称、数量等信息,设备设施充足得3分,数量基本满足需求的得2分,略有欠缺基本可行得1分,未明确或不合理不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系,能够提供服务标准、服务流程、服务内容: ①服务体系及内容完善满足采购需求的,得3分; ②服务体系及内容部分满足采购需求的,得2分; ③服务体系及内容基本不满足采购需求的,得1分; ④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	成品保护方案:项目实施过程中针对成品保护的各项措施:①现场布置合理且可操作性强,与采购需求完全相适应的得4分; ②现场布置基本合理且与采购需求相适应,但存在不足的得3分; ③现场布置存在缺项的得2分; ④现场布置与采购需求不适应的得1分; ⑤未提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	安全措施方案:关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施周全,有针对性,可实施性;科学、可靠、可行情况,合理打分。 ①方案科学、可靠且可操作性强,与采购需求完全相适应的得6分; ②方案详细且与采购需求相适应,但存在不足的得4分; ③方案基本与采购需求相适应,但存在欠缺的得2分; ④方案与采购需求不适应的得1分; ⑤未提供的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	对项目总体认知程度和图纸分析解读: 1)分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分; 2)分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分; 3)分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分; 4)分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分; 5)分析不完善、不符合采购人需求的得1分; 6)未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	项目团队(至少包含主要管理人员):专业是否分工合理,配备专职安全员,人数满足施工进度需求,经验丰富 人员配置和投入满足施工需求,得5分; 人员配置和投入较为满足施工需求,得4分; 人员配置和投入基本满足施工需求,得3分; 人员配置和投入不能完全满足施工需求,得2分; 只提供了简单的人员投入情况资料,基本不满足施工需求得1分 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施,内容完整合理的得3分,内容较合理的得2分,内容有欠缺的得1分,不合理或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16.1	技术	1)服务承诺,内容全面,合理可行得2分,略有欠缺基本可行得1分,不合理不得分;	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16.2	技术	2)优惠措施,视有利于项目实施程度打分,完整合理的得2分,内容有欠缺的得1分,不合理或未提供的不得分;	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	54.0	52.0	49.0	52.0	51.0	49.0	50.0

专家(签名):