

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江乡村大脑和浙里菜篮子数据安全防护能力提升项目（CTZB-2023100364（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安腾信息技术有限公司	杭州杰科网络科技有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州安恒信息技术有限公司
1	商务	投标人的管理体系认证（1分） ◇投标人具有有效的信息安全管理证书、质量管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力（1分） ◇投标人为国家信息安全漏洞库技术支撑单位（三级）及以上的得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	投标人类似项目业绩（1分） ◇2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过数据安全服务项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：提供业绩合同作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
4	技术	项目需求分析（3分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；基本合理的，得2分；尚有不足的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	采购需求响应满足性-要求提供功能演示（5分） ◇投标人针对采购需求中要求提供功能演示的技术要求提供功能演示（要求采用真实系统环境），演示1项且能证明满足采购需求对应技术要求的得1分，满分为5分。 说明：未演示或演示内容不能证明其满足性的不予给分。	0-5	0.0	0.0	5.0	4.0
6	技术	采购需求响应符合性-其他技术要求（36.5分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”带★要求（6项）的响应情况，1项满足得3分，满分为18分。（18分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。 ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”1至5部分“类别”项（共计37项）进行响应，1项满足得0.5分，满分为18.5分。带★详细功能要求不在此项评分内。（18.5分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。	0-36.5	27.5	27.5	36.5	30.5
7	技术	资产梳理与展示对接方案（3分） ◇资产梳理与展示对接方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	数据访问身份管理和权限管控服务方案（3.5分） ◇数据访问身份管理和权限管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3.5分；基本合理可行的，得2.5分；尚有不足的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-3.5	2.5	2.5	3.5	3.5
9	技术	数据水印服务方案（3分） ◇数据水印服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
10	技术	数据流动管控服务方案（3分） ◇数据流动管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	数据安全运营监管服务方案（3分） ◇数据安全运营监管服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	权限梳理服务方案（3分） ◇权限梳理服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	数据安全检查及数据安全支撑服务方案（3分） ◇数据安全检查及数据安全支撑服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	云上安全策略优化服务方案（3分） ◇云上安全策略优化服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0

15	技术	数据安全应急演练服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	安全运营服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0
17	技术	项目管理能力及保密措施（3分） ◇项目管理能力及保密措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	服务质量保证措施（4分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
19	技术	项目组成员情况（项目负责人）（2分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书和信息安全工程师证书的，得1分；具有5年以上工作经验的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、工作经验证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。上述证书为软考证书。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
20	技术	项目组成员情况（项目组其他成员）（3分） ◇驻场人员具有3年以上驻场服务经验的，得1分。（1分） ◇项目组成员情况（项目组其他成员）配备情况（包括专业、技术能力及经验等），及其合理性、可行性，人员综合能力强且配备合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；未提供的不得分。（2分） 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、经验证明材料等，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	55.5	53.0	89.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江乡村大脑和浙里菜篮子数据安全防护能力提升项目（CTZB-2023100364（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安腾信息技术有限公司	杭州杰科网络科技有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州安恒信息技术股份有限公司
1	商务	投标人的管理体系认证（1分） ◇投标人具有有效的信息安全管理证书、质量管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力（1分） ◇投标人为国家信息安全漏洞库技术支撑单位（三级）及以上的得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	投标人类似项目业绩（1分） ◇2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过数据安全服务项目，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：提供业绩合同作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
4	技术	项目需求分析（3分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；基本合理的，得2分；尚有不足的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	采购需求响应满足性-要求提供功能演示（5分） ◇投标人针对采购需求中要求提供功能演示的技术要求提供功能演示（要求采用真实系统环境），演示1项且能证明满足采购需求对应技术要求的得1分，满分为5分。 说明：未演示或演示内容不能证明其满足性的不予给分。	0-5	0.0	0.0	5.0	4.0
6	技术	采购需求响应符合性-其他技术要求（36.5分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”带★要求（6项）的响应情况，1项满足得3分，满分为18分。（18分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。 ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”1至5部分“类别”项（共计37项）进行响应，1项满足得0.5分，满分为18.5分。带★详细功能要求不在此项评分内。（18.5分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。	0-36.5	27.5	27.5	36.5	30.5
7	技术	资产梳理与展示对接方案（3分） ◇资产梳理与展示对接方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	数据访问身份管理和权限管控服务方案（3.5分） ◇数据访问身份管理和权限管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3.5分；基本合理可行的，得2.5分；尚有不足的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-3.5	1.5	1.5	3.5	2.5
9	技术	数据水印服务方案（3分） ◇数据水印服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
10	技术	数据流动管控服务方案（3分） ◇数据流动管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	数据安全运营监管服务方案（3分） ◇数据安全运营监管服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	权限梳理服务方案（3分） ◇权限梳理服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	数据安全检查及数据安全支撑服务方案（3分） ◇数据安全检查及数据安全支撑服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	云上安全策略优化服务方案（3分） ◇云上安全策略优化服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0

15	技术	数据安全应急演练服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	安全运营服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
17	技术	项目管理能力及保密措施（3分） ◇项目管理能力及保密措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	服务质量保证措施（4分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
19	技术	项目组成员情况（项目负责人）（2分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书和信息安全工程师证书的，得1分；具有5年以上工作经验的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、工作经验证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。上述证书为软考证书。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
20	技术	项目组成员情况（项目组其他成员）（3分） ◇驻场人员具有3年以上驻场服务经验的，得1分。（1分） ◇项目组成员情况（项目组其他成员）配备情况（包括专业、技术能力及经验等），及其合理性、可行性，人员综合能力强且配备合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；未提供的不得分。（2分） 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、经验证明材料等，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	2.5	2.5	3.0	3.0
合计			0-90	60.0	56.5	89.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江乡村大脑和浙里菜篮子数据安全防护能力提升项目（CTZB-2023100364（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安腾信息技术有限公司	杭州杰科网络科技有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州安恒信息技术有限公司
1	商务	投标人的管理体系认证（1分） ◇投标人具有有效的信息安全管理证书、质量管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/ ），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力（1分） ◇投标人为国家信息安全漏洞库技术支撑单位（三级）及以上的得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	投标人类似项目业绩（1分） ◇2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过数据安全服务项目，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：提供业绩合同作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
4	技术	项目需求分析（3分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；基本合理的，得2分；尚有不足的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
5	技术	采购需求响应满足性-要求提供功能演示（5分） ◇投标人针对采购需求中要求提供功能演示的技术要求提供功能演示（要求采用真实系统环境），演示1项且能证明满足采购需求对应技术要求的得1分，满分为5分。 说明：未演示或演示内容不能证明其满足性的不予给分。	0-5	0.0	0.0	5.0	4.0
6	技术	采购需求响应符合性-其他技术要求（36.5分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”带★要求（6项）的响应情况，1项满足得3分，满分为18分。（18分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。 ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”1至5部分“类别”项（共计37项）进行响应，1项满足得0.5分，满分为18.5分。带★详细功能要求不在此项评分内。（18.5分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。	0-36.5	27.5	27.5	36.5	30.5
7	技术	资产梳理与展示对接方案（3分） ◇资产梳理与展示对接方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	数据访问身份管理和权限管控服务方案（3.5分） ◇数据访问身份管理和权限管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3.5分；基本合理可行的，得2.5分；尚有不足的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-3.5	2.5	1.5	3.5	3.5
9	技术	数据水印服务方案（3分） ◇数据水印服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	数据流动管控服务方案（3分） ◇数据流动管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	数据安全运营监管服务方案（3分） ◇数据安全运营监管服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	权限梳理服务方案（3分） ◇权限梳理服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	数据安全检查及数据安全支撑服务方案（3分） ◇数据安全检查及数据安全支撑服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	云上安全策略优化服务方案（3分） ◇云上安全策略优化服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0

15	技术	数据安全应急演练服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
16	技术	安全运营服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
17	技术	项目管理能力及保密措施（3分） ◇项目管理能力及保密措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	服务质量保证措施（4分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
19	技术	项目组成员情况（项目负责人）（2分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书和信息安全工程师证书的，得1分；具有5年以上工作经验的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、工作经验证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。上述证书为软考证书。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
20	技术	项目组成员情况（项目组其他成员）（3分） ◇驻场人员具有3年以上驻场服务经验的，得1分。（1分） ◇项目组成员情况（项目组其他成员）配备情况（包括专业、技术能力及经验等），及其合理性、可行性，人员综合能力强且配备合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；未提供的不得分。（2分） 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、经验证明材料等，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	2.5	2.0	3.0	2.5
合计			0-90	55.0	50.0	85.0	76.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江乡村大脑和浙里菜篮子数据安全防护能力提升项目（CTZB-2023100364（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安腾信息技术有限公司	杭州杰科网络科技有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州安恒信息技术股份有限公司
1	商务	投标人的管理体系认证（1分） ◇投标人具有有效的信息安全管理证书、质量管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力（1分） ◇投标人为国家信息安全漏洞库技术支撑单位（三级）及以上的得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	投标人类似项目业绩（1分） ◇2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过数据安全服务项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：提供业绩合同作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
4	技术	项目需求分析（3分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；基本合理的，得2分；尚有不足的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
5	技术	采购需求响应满足性-要求提供功能演示（5分） ◇投标人针对采购需求中要求提供功能演示的技术要求提供功能演示（要求采用真实系统环境），演示1项且能证明满足采购需求对应技术要求的得1分，满分为5分。 说明：未演示或演示内容不能证明其满足性的不予给分。	0-5	0.0	0.0	5.0	4.0
6	技术	采购需求响应符合性-其他技术要求（36.5分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”带★要求（6项）的响应情况，1项满足得3分，满分为18分。（18分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。 ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”1至5部分“类别”项（共计37项）进行响应，1项满足得0.5分，满分为18.5分。带★详细功能要求不在此项评分内。（18.5分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。	0-36.5	27.5	27.5	36.5	30.5
7	技术	资产梳理与展示对接方案（3分） ◇资产梳理与展示对接方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	数据访问身份管理和权限管控服务方案（3.5分） ◇数据访问身份管理和权限管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3.5分；基本合理可行的，得2.5分；尚有不足的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-3.5	2.5	1.5	3.5	2.5
9	技术	数据水印服务方案（3分） ◇数据水印服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
10	技术	数据流动管控服务方案（3分） ◇数据流动管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
11	技术	数据安全运营监管服务方案（3分） ◇数据安全运营监管服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	权限梳理服务方案（3分） ◇权限梳理服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
13	技术	数据安全检查及数据安全支撑服务方案（3分） ◇数据安全检查及数据安全支撑服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	云上安全策略优化服务方案（3分） ◇云上安全策略优化服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0

15	技术	数据安全应急演练服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	安全运营服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
17	技术	项目管理能力及保密措施（3分） ◇项目管理能力及保密措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	服务质量保证措施（4分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
19	技术	项目组成员情况（项目负责人）（2分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书和信息安全工程师证书的，得1分；具有5年以上工作经验的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、工作经验证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。上述证书为软考证书。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
20	技术	项目组成员情况（项目组其他成员）（3分） ◇驻场人员具有3年以上驻场服务经验的，得1分。（1分） ◇项目组成员情况（项目组其他成员）配备情况（包括专业、技术能力及经验等），及其合理性、可行性，人员综合能力强且配备合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；未提供的不得分。（2分） 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、经验证明材料等，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	53.5	46.0	90.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙江乡村大脑和浙里菜篮子数据安全防护能力提升项目（CTZB-2023100364（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安腾信息技术有限公司	杭州杰科网络科技有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州安恒信息技术有限公司
1	商务	投标人的管理体系认证（1分） ◇投标人具有有效的信息安全管理证书、质量管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力（1分） ◇投标人为国家信息安全漏洞库技术支撑单位（三级）及以上的得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	投标人类似项目业绩（1分） ◇2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过数据安全服务项目，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：提供业绩合同作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
4	技术	项目需求分析（3分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；基本合理的，得2分；尚有不足的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	采购需求响应满足性-要求提供功能演示（5分） ◇投标人针对采购需求中要求提供功能演示的技术要求提供功能演示（要求采用真实系统环境），演示1项且能证明满足采购需求对应技术要求的得1分，满分为5分。 说明：未演示或演示内容不能证明其满足性的不予给分。	0-5	0.0	0.0	5.0	4.0
6	技术	采购需求响应符合性-其他技术要求（36.5分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”带★要求（6项）的响应情况，1项满足得3分，满分为18分。（18分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。 ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“三、服务所需平台的技术要求”1至5部分“类别”项（共计37项）进行响应，1项满足得0.5分，满分为18.5分。带★详细功能要求不在此项评分内。（18.5分） 说明：对于采购需求中规定要求提供证明材料的技术要求，需在投标文件中提供对应证明材料，未提供或无法辨认其有效性的视为不满足，不予给分。	0-36.5	27.5	27.5	36.5	30.5
7	技术	资产梳理与展示对接方案（3分） ◇资产梳理与展示对接方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	数据访问身份管理和权限管控服务方案（3.5分） ◇数据访问身份管理和权限管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3.5分；基本合理可行的，得2.5分；尚有不足的，得1.5分；完全不符或未提供的不得分。	0-3.5	2.5	2.5	3.5	3.5
9	技术	数据水印服务方案（3分） ◇数据水印服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	数据流动管控服务方案（3分） ◇数据流动管控服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
11	技术	数据安全运营监管服务方案（3分） ◇数据安全运营监管服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	权限梳理服务方案（3分） ◇权限梳理服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
13	技术	数据安全检查及数据安全支撑服务方案（3分） ◇数据安全检查及数据安全支撑服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	云上安全策略优化服务方案（3分） ◇云上安全策略优化服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0

15	技术	数据安全应急演练服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	安全运营服务方案（3分） ◇是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
17	技术	项目管理能力及保密措施（3分） ◇项目管理能力及保密措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	服务质量保证措施（4分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
19	技术	项目组成员情况（项目负责人）（2分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书和信息安全工程师证书的，得1分；具有5年以上工作经验的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、工作经验证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。上述证书为软考证书。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
20	技术	项目组成员情况（项目组其他成员）（3分） ◇驻场人员具有3年以上驻场服务经验的，得1分。（1分） ◇项目组成员情况（项目组其他成员）配备情况（包括专业、技术能力及经验等），及其合理性、可行性，人员综合能力强且配备合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；未提供的不得分。（2分） 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员证书、经验证明材料等，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料或劳动合同，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	55.5	53.0	90.0	77.0

专家（签名）：