

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年康溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江维环境股份有限公司	湖州勤建设有限公司	江苏汇龙建设工程有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	杭州春秋环境工程有限公司	浙江久洲环保科技有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	5.0	9.0	9.0	4.0	5.0	6.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况，组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0	8.0	9.0	4.0	5.0	5.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0	5.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0	8.0	9.0	5.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	5.0	8.0	9.0	5.0	5.0	5.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最多得2分	0-11	8.0	9.0	10.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。 （需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	5.0	6.0	7.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定： 具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； (须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	46.0	67.0	72.0	45.0	46.0	46.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪曼环保科技股份有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	浙江欧城环保科技有限公司	浙江宏电环保股份有限公司	浙江寰宇建设工程有限公司	荣诚环保工程有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	5.0	4.0	9.0	8.0	8.0	4.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况，组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0	4.0	8.0	8.0	9.0	4.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0	4.0	9.0	9.0	8.0	4.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	4.0	4.0	8.0	8.0	9.0	4.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	4.0	4.0	8.0	8.0	8.0	4.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最得多2分	0-11	8.0	7.0	9.0	8.0	9.0	6.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。 （需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	2.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0

6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定： 具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-80	45.0	35.0	67.0	65.0	66.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市瓯创建设工程有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	4.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况,组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	4.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	4.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	5.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最多得2分	0-11	7.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。（需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	2.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	2.0
6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定：具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	0.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	0.0
合计			0-80	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江维环境股份有限公司	湖州勤益建设有限公司	江苏汇龙建设工程有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	杭州春秋环境工程有限公司	浙江久洲环保科技有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	7.0	6.0	7.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况，组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	6.0	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	4.0	7.5	8.0	7.0	5.0	6.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0	6.0	8.0	7.0	5.0	6.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	4.0	6.0	7.0	4.0	4.0	5.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最多得2分	0-11	8.0	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。 （需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0

6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定： 具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	47.0	57.5	66.0	55.0	50.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪曼环保科技股份有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	浙江欧城环保科技有限公司	浙江宏电环保股份有限公司	浙江寰宇建设工程有限公司	荣诚环保工程有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	7.0	6.0	8.0	8.0	8.0	4.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况，组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	7.0	6.0	7.0	8.0	8.0	4.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	7.0	4.0	8.0	8.0	8.0	3.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设施设备配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	6.0	4.0	8.0	8.0	8.0	4.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	5.5	4.0	5.0	8.0	6.0	3.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最得多2分	0-11	9.0	7.0	8.0	7.0	8.0	5.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。（需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	6.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	1.0	0.5	2.0	2.0	2.0	0.5

6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定： 具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-80	56.5	37.5	59.0	62.0	61.0	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市瓯创建设工程有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	4.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况,组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	4.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	3.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	4.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	3.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最多得2分	0-11	7.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。（需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	5.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	0.5
6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定：具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	0.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	0.0
合计			0-80	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江维环境股份有限公司	湖州益建设有限公司	江苏汇龙建设工程有限公司	浙江幸双环保科技有限公司	杭州春秋环境工程有限公司	浙江久洲环保科技有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	7.0	6.0	8.0	8.0	7.0	6.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况，组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	7.0	5.0	9.0	9.0	7.0	5.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	6.0	5.0	8.0	9.0	7.0	5.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	6.0	5.0	8.0	8.0	7.0	5.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	8.0	6.0	6.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最多得2分	0-11	8.0	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。 （需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定： 具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	54.0	52.0	68.0	66.0	58.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪曼环保科技股份有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	浙江欧城环保科技有限公司	浙江宏电环保股份有限公司	浙江寰宇建设工程有限公司	荣诚环保工程有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	7.0	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况，组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	7.0	5.0	6.0	6.0	5.0	5.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	7.0	4.0	7.0	6.0	5.0	4.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	7.0	4.0	6.0	7.0	5.0	5.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	7.0	4.0	7.0	6.0	5.0	5.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最得多2分	0-11	9.0	7.0	8.0	7.0	8.0	5.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。（需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	6.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0

6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定： 具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-80	60.0	36.0	56.0	54.0	47.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年埭溪镇水库上游农村污水终端改造项目（XXCG(2024)-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市瓯创建设工程有限公司
1	技术	对本项目总体要求的理解：详细阐述本项目相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。方案措施优的得7-10分；方案措施良的得4-7分；方案措施差的得1-4分；无方案无措施的不得分。	0-10	5.0
2.1	技术	根据本项目的实际情况,组织符合本项目特点的实施方案（方案具备一定的全面性、科学性、可行性），方案完整、可行性强、合理且符合本项目需求的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0
2.2	技术	从项目质量的保障和安全措施合理、可行、科学、符合本项目需求、安全生产和文明作业，以及投标人做出的对项目质量的服务承诺及处罚制度进行评定，措施优得7-10分；措施较好得4-7分；一般的1-4分；无措施或措施不可行不得分。以上方案不提供不得分	0-10	5.0
2.3	技术	安全措施应急抢险（突击保障）措施周全可行，制度完善合理，安全所需设备设施配备齐全，安全培训体系科学合理进行评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分	0-10	4.0
2.4	技术	根据投标文件保证工程进度计划和保证措施的科学性、严密性、合理性等酌情比较评分，方案措施全面性、可行性强的得7-10分，方案欠缺、可行性一般的得4-7分，方案缺少或较差，可行性差的得1-4分。以上方案不提供不得分。	0-10	5.0
3	技术	售后服务方案及承诺：1. 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得5分，售后服务不全面或优惠不明显的每处扣1分，扣完为止。（除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分。） 2. 承诺接到采购人通知3小时内赶到现场处理问题的，每减少半小时加1分，最多加4分。 3. 符合磋商文件保修期（质保期）的基础上，每增加半年加1分，最多得2分	0-11	7.0
4	技术	劳动力配备计划：1. 针对本项目的服务方案的项目拟投入人员组进行评定，人员岗位安排分配情况及和合理性及专业性得0-3分；（需提供人员配备表及近三个月中其中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章。） 2. 根据员工的培训措施等方面进行评分得0-3分； 3. 拟派项目负责人具有市政公用工程专业贰级及以上注册建造师得2分。（需提供人员证书及近三个月中一个月的社保缴纳证明复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-8	5.0
5	技术	与采购人配合方案：根据供应商与采购人配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，得0-3分，未提供不得分。	0-3	2.0
6	商务	企业业绩：评委根据供应商2021年1月1日至今的类似项目业绩进行评定：具有2021年至今以来独立承担过或正在承担类似项目的，有一个得2分，最高得2分。（提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分）。	0-2	0.0
7	商务	企业认证：1. 供应商具备有效质量体系认证证书的得2分； 2. 供应商具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康与安全管理体系认证得2分； （须提供有效期内的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不得分。）	0-6	0.0
合计			0-80	38.0

专家（签名）：

