

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2027年度黄岩区防雷装置施工跟踪检测服务项目（临[2024]1728号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京意诚科技有限公司	浙江中弘检测技术有限公司	中誉安全服务（浙江）有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司	浙江通源工程科技有限公司
1.1	商务	根据投标人的履约能力、服务能力、企业信誉、获奖荣誉、认证证书等进行横向对比，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.5	2.5	3.0	4.5	2.5
2.1	商务	项目负责人资格情况：项目负责人具有高级工程师及以上职称（气象或防雷或建筑工程专业）的得3分；具有中级工程师职称（气象或防雷或建筑工程专业）的得2分。须提供人员职称证书扫描件，并提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	根据投标人拟投入本项目的检测技术人员（项目负责人除外）在具备防雷检测资格证或评价证书的基础上，依据下列条件进行打分： （1）具备专业结构配置（防雷、建筑、电子、电气、气象、通信、电力、计算机相关专业）中级技术职称的每1人得0.5分，最高3分。 （2）具备专业结构配置（防雷、建筑、电子、电气、气象、通信、电力、计算机相关专业）高级及以上技术职称的每1人得1分，最高3分。 （3）具有高空作业《特种作业操作证》的，每人得1分，最高得3分；具有特种电工证每人得1分，最高得3分；本项最高得6分。 注：以上人员可以重复计算得分，须提供拟投入本项目的检测技术人员相关资格证书或评价证书、职称证书、特种操作证和近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件，未提供不得分。（职称证书中未能体现专业的须提供相关证明材料，如毕业证等，否则不予认可）	0-12	11.0	10.0	10.5	8.0	12.0	11.0
4.1	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类项目防雷装置检测，每个得1分，最高得2分。提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	提供满足本项目服务所需的常用检测仪器设备（经纬仪、测距仪、测厚仪、防雷元件测试仪、接地电阻测试仪、等电位测试仪、毫欧表、数字万用表等），每项得0.5分，最高4分。 【自有或租赁均可，提供设备发票（租赁的还需提供租赁协议）扫描件并加盖公章，否则不得分。】	0-4	4.0	3.5	3.5	3.0	4.0	3.5
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的防雷装置施工跟踪检测服务总体方案情况，从针对性、内容全面完整性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分	0-5	3.5	3.0	3.0	3.5	4.5	2.0
6.2	技术	了解本地气象状况，针对本采购项目检测服务的合理化建议，从针对性、内容全面完整性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0	4.5	3.0
6.3	技术	根据供应商提供的针对本项目防雷检测工作重点难点分析，从分析的透彻度、明确度等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.5	3.0	4.5	2.0
7.1	技术	根据供应商提供的保障检测质量的实施方案，从可行性、可操作性强弱、科学合理性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0	4.5	2.0
7.2	技术	根据安全保证措施的详细、有效性，依据投标文件所附相关材料，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.5	3.5	5.0	2.5

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据供应商提供的服务工期安排,从安排的合理性、可行性,由评委进行综合评审:一档得5.0分;二档4.5分;三档4.0分;四档3.5分;五档3.0分;六档2.5分;七档2.0分;八档1.5分;九档1.0分;未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.5	3.0	4.5	2.5
8.1	技术	信息化检测和成果反馈方案是否科学合理、详细完备、完好,依据投标文件所附相关材料,由评委进行综合评审:一档得5.0分;二档4.5分;三档4.0分;四档3.5分;五档3.0分;六档2.5分;七档2.0分;八档1.5分;九档1.0分;未提供得0分。	0-5	3.0	2.5	3.0	2.5	4.5	2.0
9.1	技术	根据投标人提供的防雷检测工作廉政措施,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	2.1	2.1	1.8	2.1	2.7	1.2
9.2	技术	根据投标人提供的保障服务方案、服务响应时间、服务网点、专门人员对接等情况,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	2.1	1.8	2.1	1.8	2.7	1.5
9.3	技术	立足本地气象状况,供应商针对本地区当前的防雷装置建设进行剖析并提出建议,从针对性、可行性、内容全面完整性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	2.1	2.1	1.8	2.1	2.7	1.2
10.1	技术	依据供应商对检测项目档案资料整理及管理的具体措施,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	1.8	2.1	1.8	2.7	1.5
10.2	技术	为了保障每次检测数据的准确性,依据供应商对检测仪器设备的使用、维护等的管理制度,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	2.1	2.1	1.8	2.1	2.7	1.5
10.3	技术	依据供应商对规避出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法,从合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得4.0分;二档3.6分;三档3.2分;四档2.8分;五档2.4分;六档2.0分;七档1.6分;八档1.2分;九档0.8分;未提供得0分。	0-4	2.4	2.0	2.4	2.0	3.6	2.0
合计			0-80	58.6	55.4	56.0	52.4	74.6	46.9

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2027年度黄岩区防雷装置施工跟踪检测服务项目（临[2024]1728号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京意诚科技有限公司	浙江中弘检测技术有限公司	中誉安全服务（浙江）有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司	浙江通源工程科技有限公司
1.1	商务	根据投标人的履约能力、服务能力、企业信誉、获奖荣誉、认证证书等进行横向对比，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	3.5	3.0	5.0	2.5
2.1	商务	项目负责人资格情况：项目负责人具有高级工程师及以上职称（气象或防雷或建筑工程专业）的得3分；具有中级工程师职称（气象或防雷或建筑工程专业）的得2分。须提供人员职称证书扫描件，并提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	根据投标人拟投入本项目的检测技术人员（项目负责人除外）在具备防雷检测资格证或评价证书的基础上，依据下列条件进行打分： （1）具备专业结构配置（防雷、建筑、电气、气象、通信、电力、计算机相关专业）中级技术职称的每1人得0.5分，最高3分。 （2）具备专业结构配置（防雷、建筑、电气、气象、通信、电力、计算机相关专业）高级及以上技术职称的每1人得1分，最高3分。 （3）具有高空作业《特种作业操作证》的，每人得1分，最高得3分；具有特种电工证每人得1分，最高得3分；本项最高得6分。 注：以上人员可以重复计算得分，须提供拟投入本项目的检测技术人员相关资格证书或评价证书、职称证书、特种操作证和近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件，未提供不得分。（职称证书中未能体现专业的须提供相关证明材料，如毕业证等，否则不予认可）	0-12	11.0	10.0	10.5	8.0	12.0	11.0
4.1	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类项目防雷装置检测，每个得1分，最高得2分。提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	提供满足本项目服务所需的常用检测仪器设备（经纬仪、测距仪、测厚仪、防雷元件测试仪、接地电阻测试仪、等电位测试仪、毫欧表、数字万用表等），每项得0.5分，最高4分。 【自有或租赁均可，提供设备发票（租赁的还需提供租赁协议）扫描件并加盖公章，否则不得分。】	0-4	4.0	3.5	3.5	3.0	4.0	3.5
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的防雷装置施工跟踪检测服务总体方案情况，从针对性、内容全面完整性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分	0-5	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	2.5
6.2	技术	了解本地气象状况，针对本采购项目检测服务的合理化建议，从针对性、内容全面完整性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	4.5	3.5	2.0	4.0	2.0
6.3	技术	根据供应商提供的针对本项目防雷检测工作重点难点分析，从分析的透彻度、明确度等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	4.5	3.5	2.5	4.0	3.0
7.1	技术	根据供应商提供的保障检测质量的实施方案，从可行度、可操作性强弱、科学合理性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.5	4.0	2.0
7.2	技术	根据安全保证措施的详细、有效性，依据投标文件所附相关材料，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.5	4.5	2.5

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据供应商提供的服务工期安排,从安排的合理性、可行性,由评委进行综合评审:一档得5.0分;二档4.5分;三档4.0分;四档3.5分;五档3.0分;六档2.5分;七档2.0分;八档1.5分;九档1.0分;未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.5	4.0	2.0
8.1	技术	信息化检测和成果反馈方案是否科学合理、详细完备、完好,依据投标文件所附相关材料,由评委进行综合评审:一档得5.0分;二档4.5分;三档4.0分;四档3.5分;五档3.0分;六档2.5分;七档2.0分;八档1.5分;九档1.0分;未提供得0分。	0-5	3.0	3.5	2.5	2.5	4.5	2.0
9.1	技术	根据投标人提供的防雷检测工作廉政措施,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	1.8	1.5	1.2	2.7	1.2
9.2	技术	根据投标人提供的保障服务方案、服务响应时间、服务网点、专门人员对接等情况,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	1.8	1.5	1.2	2.7	0.9
9.3	技术	立足本地气象状况,供应商针对本地区当前的防雷装置建设进行剖析并提出建议,从针对性、可行性、内容全面完整性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	1.8	1.5	1.2	2.7	0.9
10.1	技术	依据供应商对检测项目档案资料整理及管理的具体措施,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	1.8	1.5	1.2	2.7	0.9
10.2	技术	为了保障每次检测数据的准确性,依据供应商对检测仪器设备的使用、维护等的管理制度,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	1.8	0.9	1.2	2.7	0.9
10.3	技术	依据供应商对规避出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法,从合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得4.0分;二档3.6分;三档3.2分;四档2.8分;五档2.4分;六档2.0分;七档1.6分;八档1.2分;九档0.8分;未提供得0分。	0-4	1.6	2.0	1.6	1.2	3.6	0.9
合计			0-80	57.1	60.0	53.5	44.2	72.1	43.7

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2027年度黄岩区防雷装置施工跟踪检测服务项目（临[2024]1728号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京意诚科技有限公司	浙江中弘检测技术有限公司	中誉安全服务（浙江）有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司	浙江通源工程科技有限公司
1.1	商务	根据投标人的履约能力、服务能力、企业信誉、获奖荣誉、认证证书等进行横向对比，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	2.5	1.5	5.0	3.0
2.1	商务	项目负责人资格情况：项目负责人具有高级工程师及以上职称（气象或防雷或建筑工程专业）的得3分；具有中级工程师职称（气象或防雷或建筑工程专业）的得2分。须提供人员职称证书扫描件，并提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	根据投标人拟投入本项目的检测技术人员（项目负责人除外）在具备防雷检测资格证或评价证书的基础上，依据下列条件进行打分： （1）具备专业结构配置（防雷、建筑、电气、气象、通信、电力、计算机相关专业）中级技术职称的每1人得0.5分，最高3分。 （2）具备专业结构配置（防雷、建筑、电气、气象、通信、电力、计算机相关专业）高级及以上技术职称的每1人得1分，最高3分。 （3）具有高空作业《特种作业操作证》的，每人得1分，最高得3分；具有特种电工证每人得1分，最高得3分；本项最高得6分。 注：以上人员可以重复计算得分，须提供拟投入本项目的检测技术人员相关资格证书或评价证书、职称证书、特种操作证和近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件，未提供不得分。（职称证书中未能体现专业的须提供相关证明材料，如毕业证等，否则不予认可）	0-12	11.0	10.0	10.5	8.0	12.0	11.0
4.1	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类项目防雷装置检测，每个得1分，最高得2分。提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	提供满足本项目服务所需的常用检测仪器设备（经纬仪、测距仪、测厚仪、防雷元件测试仪、接地电阻测试仪、等电位测试仪、毫欧表、数字万用表等），每项得0.5分，最高4分。 【自有或租赁均可，提供设备发票（租赁的还需提供租赁协议）扫描件并加盖公章，否则不得分。】	0-4	4.0	3.5	3.5	3.0	4.0	3.5
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的防雷装置施工跟踪检测服务总体方案情况，从针对性、内容全面完整性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分	0-5	2.5	3.0	3.0	2.0	5.0	2.0
6.2	技术	了解本地气象状况，针对本采购项目检测服务的合理化建议，从针对性、内容全面完整性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	2.5	3.0	3.0	1.5	5.0	1.5
6.3	技术	根据供应商提供的针对本项目防雷检测工作重点难点分析，从分析的透彻度、明确度等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	2.5	2.5	2.5	2.0	5.0	2.0
7.1	技术	根据供应商提供的保障检测质量的实施方案，从可行度、可操作性强弱、科学合理性等角度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0
7.2	技术	根据安全保证措施的详细、有效性，依据投标文件所附相关材料，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	1.5	4.5	2.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据供应商提供的服务工期安排,从安排的合理性、可行性,由评委进行综合评审:一档得5.0分;二档4.5分;三档4.0分;四档3.5分;五档3.0分;六档2.5分;七档2.0分;八档1.5分;九档1.0分;未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	1.5	5.0	3.0
8.1	技术	信息化检测和成果反馈方案是否科学合理、详细完备、完好,依据投标文件所附相关材料,由评委进行综合评审:一档得5.0分;二档4.5分;三档4.0分;四档3.5分;五档3.0分;六档2.5分;七档2.0分;八档1.5分;九档1.0分;未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	2.5	2.0	5.0	2.0
9.1	技术	根据投标人提供的防雷检测工作廉政措施,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	2.1	2.4	2.1	1.2	3.0	1.8
9.2	技术	根据投标人提供的保障服务方案、服务响应时间、服务网点、专门人员对接等情况,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	2.1	1.8	0.9	2.7	1.2
9.3	技术	立足本地气象状况,供应商针对本地区当前的防雷装置建设进行剖析并提出建议,从针对性、可行性、内容全面完整性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.2	1.2	1.5	1.2	3.0	2.1
10.1	技术	依据供应商对检测项目档案资料整理及管理的具体措施,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	2.4	1.8	1.5	1.2	3.0	1.5
10.2	技术	为了保障每次检测数据的准确性,依据供应商对检测仪器设备的使用、维护等的管理制度,从科学性、合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得3.0分;二档2.7分;三档2.4分;四档2.1分;五档1.8分;六档1.5分;七档1.2分;八档0.9分;九档0.6分;未提供得0分。	0-3	1.8	1.5	1.5	1.2	3.0	1.2
10.3	技术	依据供应商对规避出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法,从合理性、有效性等角度,由评委进行综合评审:一档得4.0分;二档3.6分;三档3.2分;四档2.8分;五档2.4分;六档2.0分;七档1.6分;八档1.2分;九档0.8分;未提供得0分。	0-4	2.0	2.0	1.6	1.6	4.0	1.6
合计			0-80	53.8	52.0	48.5	37.3	79.2	46.4

专家(签名):