

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心惠农直通车建设项目（CTZB-2024100340）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州承远科技有限公司 | 浙江安厨大数据技术有限公司 | 杭州宏安四维科技有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|----|------|--|------|------------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人类似项目业绩（1分） ◇2021年至今（以合同签订时间为准），投标人承担过信息系统开发工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有与本项目有关的技术成果（1分） ◇投标人获得大数据应用软件或平台开发类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求分析（5分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；基本合理的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的，不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 采购需求响应符合性（30分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“具体内容及要求”（共5项）和“四、其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分30分，每一项不满足扣3分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| 5 | 技术 | 项目总体设计方案（5分） ◇项目总体设计方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 综合基础惠农数据仓建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 驾驶舱建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 4大模块13个子模块体系建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 3个智能研判服务建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 四大产品形态建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 项目实施计划及进度保证措施方案（3分） ◇项目实施计划及进度保证措施方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 培训方案（3分） ◇培训方案措施是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量保证措施（3分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 项目组配备情况（项目组成员）（6分） ◇拟派本项目的项目团队成员（不包括项目负责人）为20人及以上的得3分；项目团队成员为14人及以上，20人以下的得2分；项目团队成员为8人及以上，14人以下的得1分；项目团队人员为8人以下的不得分。（3分） ◇项目服务期间配备驻场人员2人的，满足得3分，不满足不得分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 系统演示（5分） ◇惠农政策管理后台场景演示：①展示政策明白纸配置列表②展示可供招商地块列表。（0.5分） ◇惠农补贴管理后台场景演示：①支持导入粮补地块信息；②展示导入成功的矢量地块数据；③展示补贴申领农户的流转合同列表；④展示补贴标准列表；⑤展示补贴审核进度管理列表。（1分） ◇惠农项目管理后台场景演示：①支持对转移支付资金的资金设置；②支持按照地区、类别、处室、专项等维度，对资金执行进度进行绩效监控；③展示双强项目的申报列表；④双强项目逐级评审；⑤双强项目实施管理；⑦展示重大项目的申报列表；⑧重大项目实施管理；⑨重大项目的执行进度。（1.5分） ◇浙里办端场景演示。（0.5分） ◇驾驶舱场景演示：①展示惠农直通车驾驶舱首页；②展示惠农政策子驾驶舱；③展示惠农补贴子驾驶舱；④惠农项目子驾驶舱；⑤驾驶舱预警研判模块。（1.5分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 50.0 | 84.0 | 53.0 | 61.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心惠农直通车建设项目（CTZB-2024100340）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州承远科技有限公司 | 浙江安厨大数据技术有限公司 | 杭州宏安四维科技有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|----|------|--|------|------------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人类似项目业绩（1分） ◇2021年至今（以合同签订时间为准），投标人承担过信息系统开发工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有与本项目有关的技术成果（1分） ◇投标人获得大数据应用软件或平台开发类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求分析（5分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；基本合理的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的，不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 采购需求响应符合性（30分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“具体内容及要求”（共5项）和“四、其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分30分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| 5 | 技术 | 项目总体设计方案（5分） ◇项目总体设计方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 综合基础惠农数据仓建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 驾驶舱建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 4大模块13个子模块体系建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 3个智能研判服务建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 四大产品形态建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 项目实施计划及进度保证措施方案（3分） ◇项目实施计划及进度保证措施方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 培训方案（3分） ◇培训方案措施是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量保证措施（3分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 项目组配备情况（项目组成员）（6分） ◇拟派本项目的项目团队成员（不包括项目负责人）为20人及以上的得3分；项目团队成员为14人及以上，20人以下的得2分；项目团队成员为8人及以上，14人以下的得1分；项目团队人员为8人以下的不得分。（3分） ◇项目服务期间配备驻场人员2人的，满足得3分，不满足不得分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 系统演示（5分） ◇惠农政策管理后台场景演示：①展示政策明白纸配置列表②展示可供招商地块列表。（0.5分） ◇惠农补贴管理后台场景演示：①支持导入粮补地块信息；②展示导入成功的矢量地块数据；③展示补贴申领农户的流转合同列表；④展示补贴标准列表；⑤展示补贴审核进度管理列表。（1分） ◇惠农项目管理后台场景演示：①支持对转移支付资金的资金设置；②支持按照地区、类别、处室、专项等维度，对资金执行进度进行绩效监控；③展示双强项目的申报列表；④双强项目逐级评审；⑤双强项目实施管理；⑦展示重大项目的申报列表；⑧重大项目实施管理；⑨重大项目的执行进度。（1.5分） ◇浙里办端场景演示。（0.5分） ◇驾驶舱场景演示：①展示惠农直通车驾驶舱首页；②展示惠农政策子驾驶舱；③展示惠农补贴子驾驶舱；④惠农项目子驾驶舱；⑤驾驶舱预警研判模块。（1.5分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 55.5 | 86.0 | 54.5 | 69.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心惠农直通车建设项目（CTZB-2024100340）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州承远科技有限公司 | 浙江安厨大数据技术有限公司 | 杭州宏安四维科技有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|----|------|--|------|------------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人类似项目业绩（1分） ◇2021年至今（以合同签订时间为准），投标人承担过信息系统开发工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有与本项目有关的技术成果（1分） ◇投标人获得大数据应用软件或平台开发类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求分析（5分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；基本合理的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的，不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 采购需求响应符合性（30分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“具体内容及要求”（共5项）和“四、其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分30分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| 5 | 技术 | 项目总体设计方案（5分） ◇项目总体设计方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 综合基础惠农数据仓建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 驾驶舱建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.5 |
| 8 | 技术 | 4大模块13个子模块体系建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.5 | 5.0 | 4.0 | 3.5 |
| 9 | 技术 | 3个智能研判服务建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 4.5 | 2.0 | 4.5 |
| 10 | 技术 | 四大产品形态建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.5 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 项目实施计划及进度保证措施方案（3分） ◇项目实施计划及进度保证措施方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 培训方案（3分） ◇培训方案措施是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量保证措施（3分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 项目组配备情况（项目组成员）（6分） ◇拟派本项目的团队人员（不包括项目负责人）为20人及以上的得3分；项目团队成员为14人及以上，20人以下的得2分；项目团队成员为8人及以上，14人以下的得1分；项目团队人员为8人以下的不得分。（3分） ◇项目服务期间配备驻场人员2人的，满足得3分，不满足不得分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 系统演示（5分） ◇惠农政策管理后台场景演示：①展示政策明白纸配置列表②展示可供招商地块列表。（0.5分） ◇惠农补贴管理后台场景演示：①支持导入粮补地块信息；②展示导入成功的矢量地块数据；③展示补贴申领农户的流转合同列表；④展示补贴标准列表；⑤展示补贴审核进度管理列表。（1分） ◇惠农项目管理后台场景演示：①支持对转移支付资金的资金设置；②支持按照地区、类别、处室、专项等维度，对资金执行进度进行绩效监控；③展示双强项目的申报列表；④双强项目逐级评审；⑤双强项目实施管理；⑦展示重大项目的申报列表；⑧重大项目实施管理；⑨重大项目的执行进度。（1.5分） ◇浙里办端场景演示。（0.5分） ◇驾驶舱场景演示：①展示惠农直通车驾驶舱首页；②展示惠农政策子驾驶舱；③展示惠农补贴子驾驶舱；④惠农项目子驾驶舱；⑤驾驶舱预警研判模块。（1.5分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 59.5 | 88.0 | 60.5 | 73.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心惠农直通车建设项目（CTZB-2024100340）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州承远科技有限公司 | 浙江安厨大数据技术有限公司 | 杭州宏安四维科技有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|----|------|---|------|------------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人类似项目业绩（1分）</p> <p>◇2021年至今（以合同签订时间为准），投标人承担过信息系统开发工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | <p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得大数据应用软件或平台开发类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | <p>项目需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；基本合理的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的，不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | <p>采购需求响应符合性（30分）</p> <p>◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“具体内容及要求”（共5项）和“四、其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分30分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。</p> | 0-30 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| 5 | 技术 | <p>项目总体设计方案（5分）</p> <p>◇项目总体设计方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | <p>综合基础惠农数据仓建设方案（5分）</p> <p>◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分）</p> | 0-5 | 2.0 | 4.5 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | <p>驾驶舱建设方案（5分）</p> <p>◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分）</p> | 0-5 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 3.5 |
| 8 | 技术 | <p>4大模块13个子模块体系建设方案（5分）</p> <p>◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分）</p> | 0-5 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | <p>3个智能研判服务建设方案（5分）</p> <p>◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分）</p> | 0-5 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>四大产品形态建设方案（5分）</p> <p>◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分）</p> | 0-5 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 项目实施计划及进度保证措施方案（3分） ◇项目实施计划及进度保证措施方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 培训方案（3分） ◇培训方案措施是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量保证措施（3分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 15 | 技术 | 项目组配备情况（项目组成员）（6分） ◇拟派本项目的项目团队成员（不包括项目负责人）为20人及以上的得3分；项目团队成员为14人及以上，20人以下的得2分；项目团队成员为8人及以上，14人以下的得1分；项目团队人员为8人以下的不得分。（3分） ◇项目服务期间配备驻场人员2人的，满足得3分，不满足不得分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 系统演示（5分） ◇惠农政策管理后台场景演示：①展示政策明白纸配置列表②展示可供招商地块列表。（0.5分） ◇惠农补贴管理后台场景演示：①支持导入粮补地块信息；②展示导入成功的矢量地块数据；③展示补贴申领农户的流转合同列表；④展示补贴标准列表；⑤展示补贴审核进度管理列表。（1分） ◇惠农项目管理后台场景演示：①支持对转移支付资金的资金设置；②支持按照地区、类别、处室、专项等维度，对资金执行进度进行绩效监控；③展示双强项目的申报列表；④双强项目逐级评审；⑤双强项目实施管理；⑦展示重大项目的申报列表；⑧重大项目实施管理；⑨重大项目的执行进度。（1.5分） ◇浙里办端场景演示。（0.5分） ◇驾驶舱场景演示：①展示惠农直通车驾驶舱首页；②展示惠农政策子驾驶舱；③展示惠农补贴子驾驶舱；④惠农项目子驾驶舱；⑤驾驶舱预警研判模块。（1.5分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 50.0 | 88.5 | 50.0 | 65.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心惠农直通车建设项目（CTZB-2024100340）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州承远科技有限公司 | 浙江安厨大数据技术有限公司 | 杭州宏安四维科技有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|----|------|--|------|------------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人类似项目业绩（1分） ◇2021年至今（以合同签订时间为准），投标人承担过信息系统开发工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有与本项目有关的技术成果（1分） ◇投标人获得大数据应用软件或平台开发类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求分析（5分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；基本合理的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的，不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 采购需求响应符合性（30分） ◇投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“具体内容及要求”（共5项）和“四、其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分30分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| 5 | 技术 | 项目总体设计方案（5分） ◇项目总体设计方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 综合基础惠农数据仓建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 驾驶舱建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 4大模块13个子模块体系建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 3个智能研判服务建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 4.5 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 四大产品形态建设方案（5分） ◇建设方案内容明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的，不得分。（2分） | 0-5 | 2.0 | 4.5 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 项目实施计划及进度保证措施方案（3分） ◇项目实施计划及进度保证措施方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 培训方案（3分） ◇培训方案措施是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 服务质量保证措施（3分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 项目组配备情况（项目组成员）（6分） ◇拟派本项目的团队人员（不包括项目负责人）为20人及以上的得3分；项目团队成员为14人及以上，20人以下的得2分；项目团队成员为8人及以上，14人以下的得1分；项目团队人员为8人以下的不得分。（3分） ◇项目服务期间配备驻场人员2人的，满足得3分，不满足不得分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 系统演示（5分） ◇惠农政策管理后台场景演示：①展示政策明白纸配置列表②展示可供招商地块列表。（0.5分） ◇惠农补贴管理后台场景演示：①支持导入粮补地块信息；②展示导入成功的矢量地块数据；③展示补贴申领农户的流转合同列表；④展示补贴标准列表；⑤展示补贴审核进度管理列表。（1分） ◇惠农项目管理后台场景演示：①支持对转移支付资金的资金设置；②支持按照地区、类别、处室、专项等维度，对资金执行进度进行绩效监控；③展示双强项目的申报列表；④双强项目逐级评审；⑤双强项目实施管理；⑦展示重大项目的申报列表；⑧重大项目实施管理；⑨重大项目的执行进度。（1.5分） ◇浙里办端场景演示。（0.5分） ◇驾驶舱场景演示：①展示惠农直通车驾驶舱首页；②展示惠农政策子驾驶舱；③展示惠农补贴子驾驶舱；④惠农项目子驾驶舱；⑤驾驶舱预警研判模块。（1.5分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 52.0 | 82.5 | 52.0 | 63.0 |

专家（签名）：