

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县集体土地所有权确权登记成果更新汇交
技术服务采购项目（三招采-2022-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	上海南康科技有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	温州华夏测绘信息有限公司
1.1	商务资信	1、供应商承担过国家级（含部级）土地登记业务（所有权或使用权）、房屋登记等不动产登记相关数据库标准或技术规范编制的得2.0分，省级的得1.0分，其他不得分。 注：提供相关证明材料	0-2	2	2	2	0
1.2	商务资信	2、供应商具有与不动产登记相关（不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等）的软件著作权证书的，每具备1个得0.5分，最高得2.0分。 注：提供相关证明材料	0-2	1	2	1	0
1.3	商务资信	3、供应商具有软件企业证书或测绘成果及资料档案保密证书的得2.0分。 注：提供相关证书	0-2	2	2	2	0
2	商务资信	类似项目业绩：供应商承担过类似项目业绩【比如集体土地所有权登记发证项目、不动产数据整理（合）项目】的，每具备1个得1.0分，最高得2.0分。 注：提供合同	0-2	2	2	2	0
3.1	技术	1、根据供应商对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解情况等内容进行综合比较： （1）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得4.1-6.0分； （2）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得2.1-4.0分； （3）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0.1-2.0分。	0-6	5.5	5.5	5.5	4
3.2	技术	2、根据供应商投标方案总体设计是否合理完善，是否详细阐述数据整合的技术路线、实现方法和关键技术，是否符合国家、行业的相关标准等内容进行比较： （1）投标方案总体设计合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述详细的得8.1-10.0分； （2）投标方案总体设计基本合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述一般的得6.1-8.0分； （3）投标方案总体设计不合理，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述内容空泛、简单的得4.1-6.0分。	0-10	9.5	8	9.5	5
3.3	技术	3、根据供应商投标方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性；方案总体任务明确；技术路线及流程清晰；技术选型合理等内容进行比较： （1）投标方案与需求吻合，方案设计可行性拓展性强，技术路线及流程清晰，技术选型合理的得5.1-7.0分； （2）投标方案与需求基本吻合，方案设计可行性拓展性较强，技术路线及流程基本清晰，技术选型基本合理的得3.1-5.0分； （3）投标方案与需求不吻合，方案设计可行	0-7	6.5	5.5	6.5	2.5

3.4	技术	4、根据供应商投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，能清晰描述数据建设内容及建库方法等内容进行比较： (1) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，数据建设内容及建库方法描述清晰合理的得8.1-10.0分； (2) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容基本完整，数据建设内容及建库方法描述较为清晰合理的得6.1-8.0分； (3) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容空泛、简单，数据建设内容及建库方法描述不符合实际的得4.1-4.0分。	0-10	8.8	9	9	4.1
3.5	技术	5、根据供应商投标方案关于集中更新方案的科学性、针对性等内容进行比较： (1) 集中更新方案科学合理，针对性强的得4.1-6.0分； (2) 集中更新方案基本合理，针对性较强的得2.1-4.0分； (3) 集中更新方案有缺陷，针对性较差的得0.1-2.0分。	0-6	5.5	2.5	5.5	1
3.6	技术	6、根据供应商投标方案设计中的关键技术解决能力，以及供应商根据自身经验对项目进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等内容进行酌情打分， (1) 关键技术解决能力强、项目优化设计科学合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性强的得8.1-10.0分； (2) 关键技术解决能力较强、项目优化设计基本合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较强的得6.1-8.0分； (3) 关键技术解决能力一般、项目优化设计一般、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较差的得4.1-6.0分。	0-10	9	7.8	9	4.4
4.1	技术	1、组织实施方案：根据供应商对本项目组织实施方案中的实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、针对性等内容进行比较： (1) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性强的得8.1-10.0分； (2) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性较强的得6.1-8.0分； (3) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性一般的得4.1-6.0分。	0-10	8.5	8	9.5	6
4.2	技术	2、工期进度安排：根据供应商对本项目工期进度计划、施工中进度编排是否合理、保障措施是否完善等内容进行比较： (1) 工期进度计划、施工中进度编排合理，保障措施完善的得3.1-4.0分； (2) 工期进度计划、施工中进度编排较为合理，保障措施较完整的得2.1-3.0分； (3) 工期进度计划、施工中进度编排不到位，无法保障项目保质保量完成的得0.1-2.0分。	0-4	3.7	3.8	4	3.5
5.1	商务资信	1、项目负责人：具有测绘高级职称、国家注册测绘师、计算机技术及应用高级职称、涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	0.5	1.5	0.5
5.2	商务资信	2、技术负责人：具有测绘中级及以上职称、高级信息系统项目管理师证书、PMP证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.0分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1	1	1	1	0.5
5.3	商务资信	3、项目组成员：除项目负责人及技术负责人以外其他项目组成员具有测绘中级工程师及以上职称、测绘涉密或保密知识培训证书、质量管理体系(QMS)内审员证书、国家注册质量管理体系(QMS)审核员证书、国家注册测绘师证书、GIS应用技术二级证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及投标单位为项目组成员缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0

6	技术	设备投入情况：根据供应商拟投入与本项目相关的专业设备（软硬件）情况进行比较： （1）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况合理，满足需求的得1.5-2.0分； （2）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况基本合理，基本需求的得0.7-1.4分； 拟投入相关的专业设备（软硬件）情况不合理，不能满足需求的得0.1-0.6分。	0-2	1.8	1.4	2	0.6
7	技术	项目保障与售后服务保证：根据供应商售后服务方案和服务承诺的情况以及服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、其他优惠承诺等进行比较： （1）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施合理有效可行，优惠承诺好的得2.1-3.0分； （2）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施基本合理可行，优惠承诺较好的得1.1-2.0分； （3）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施一般，无优惠承诺的得0.1-1.0分。	0-3	2.2	2.8	3	2.6
合计			0-80.0	72	65.3	74.5	34.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县集体土地所有权确权登记成果更新汇交
技术服务采购项目（三招采-2022-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	上海南康科技有限公司	正元地理信息集团股份公司	温州华夏测绘有限公司
1.1	商务资信	1、供应商承担过国家级（含部级）土地登记业务（所有权或使用权）、房屋登记等不动产登记相关数据库标准或技术规范编制的得2.0分，省级的得1.0分，其他不得分。 注：提供相关证明材料	0-2	2	2	2	0
1.2	商务资信	2、供应商具有与不动产登记相关（不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等）的软件著作权证书的，每具备1个得0.5分，最高得2.0分。 注：提供相关证明材料	0-2	1	2	1	0
1.3	商务资信	3、供应商具有软件企业证书或测绘成果及资料档案保密证书的得2.0分。 注：提供相关证书	0-2	2	2	2	0
2	商务资信	类似项目业绩：供应商承担过类似项目业绩【比如集体土地所有权登记发证项目、不动产数据整理（合）项目】的，每具备1个得1.0分，最高得2.0分。 注：提供合同	0-2	2	2	2	0
3.1	技术	1、根据供应商对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解情况等内容进行综合比较： （1）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得4.1-6.0分； （2）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得2.1-4.0分； （3）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0.1-2.0分。	0-6	5.4	4	5.7	2
3.2	技术	2、根据供应商投标方案总体设计是否合理完善，是否详细阐述数据整合的技术路线、实现方法和关键技术，是否符合国家、行业的相关标准等内容进行比较： （1）投标方案总体设计合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述详细的得8.1-10.0分； （2）投标方案总体设计基本合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述一般的得6.1-8.0分； （3）投标方案总体设计不合理，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述内容空泛、简单的得4.1-6.0分。	0-10	9	8	9.5	6
3.3	技术	3、根据供应商投标方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性；方案总体任务明确；技术路线及流程清晰；技术选型合理等内容进行比较： （1）投标方案与需求吻合，方案设计可行性拓展性强，技术路线及流程清晰，技术选型合理的得5.1-7.0分； （2）投标方案与需求基本吻合，方案设计可行性拓展性较强，技术路线及流程基本清晰，技术选型基本合理的得3.1-5.0分； （3）投标方案与需求不吻合，方案设计可行	0-7	6.1	5	6.5	3.9

3.4	技术	4、根据供应商投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，能清晰描述数据建设内容及建库方法等内容进行比较： (1) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，数据建设内容及建库方法描述清晰合理的得8.1-10.0分； (2) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容基本完整，数据建设内容及建库方法描述较为清晰合理的得6.1-8.0分； (3) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容空泛、简单，数据建设内容及建库方法描述不符合实际的得4.1-4.0分。	0-10	9.1	8	9.5	4.1
3.5	技术	5、根据供应商投标方案关于集中更新方案的科学性、针对性等内容进行比较： (1) 集中更新方案科学合理，针对性强的得4.1-6.0分； (2) 集中更新方案基本合理，针对性较强的得2.1-4.0分； (3) 集中更新方案有缺陷，针对性较差的得0.1-2.0分。	0-6	5.2	4	5.5	2
3.6	技术	6、根据供应商投标方案设计中的关键技术解决能力，以及供应商根据自身经验对项目进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等内容进行酌情打分， (1) 关键技术解决能力强、项目优化设计科学合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性强的得8.1-10.0分； (2) 关键技术解决能力较强、项目优化设计基本合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较强的得6.1-8.0分； (3) 关键技术解决能力一般、项目优化设计一般、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较差的得4.1-6.0分。	0-10	9	8	9.5	6
4.1	技术	1、组织实施方案：根据供应商对本项目组织实施方案中的实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、针对性等内容进行比较： (1) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性强的得8.1-10.0分； (2) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性较强的得6.1-8.0分； (3) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性一般的得4.1-6.0分。	0-10	9	8	9.5	6
4.2	技术	2、工期进度安排：根据供应商对本项目工期进度计划、施工中进度编排是否合理、保障措施是否完善等内容进行比较： (1) 工期进度计划、施工中进度编排合理，保障措施完善的得3.1-4.0分； (2) 工期进度计划、施工中进度编排较为合理，保障措施较完整的得2.1-3.0分； (3) 工期进度计划、施工中进度编排不到位，无法保障项目保质保量完成的得0.1-2.0分。	0-4	3.5	2	3.8	2
5.1	商务资信	1、项目负责人：具有测绘高级职称、国家注册测绘师、计算机技术及应用高级职称、涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	0.5	1.5	0.5
5.2	商务资信	2、技术负责人：具有测绘中级及以上职称、高级信息系统项目管理师证书、PMP证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.0分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1	1	1	1	0.5
5.3	商务资信	3、项目组成员：除项目负责人及技术负责人以外其他项目组成员具有测绘中级工程师及以上职称、测绘涉密或保密知识培训证书、质量管理体系(QMS)内审员证书、国家注册质量管理体系(QMS)审核员证书、国家注册测绘师证书、GIS应用技术二级证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及投标单位为项目组成员缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0

6	技术	设备投入情况：根据供应商拟投入与本项目相关的专业设备（软硬件）情况进行比较： （1）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况合理，满足需求的得1.5-2.0分； （2）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况基本合理，基本需求的得0.7-1.4分； 拟投入相关的专业设备（软硬件）情况不合理，不能满足需求的得0.1-0.6分。	0-2	1.6	1.4	1.9	0.6
7	技术	项目保障与售后服务保证：根据供应商售后服务方案和服务承诺的情况以及服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、其他优惠承诺等进行比较： （1）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施合理有效可行，优惠承诺好的得2.1-3.0分； （2）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施基本合理可行，优惠承诺较好的得1.1-2.0分； （3）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施一般，无优惠承诺的得0.1-1.0分。	0-3	2.6	2	2.8	1
合计			0-80.0	71.5	61.4	75.2	34.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县集体土地所有权确权登记成果更新汇交
技术服务采购项目（三招采-2022-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	上海南康科技有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	温州华夏测绘有限公司
1.1	商务资信	1、供应商承担过国家级（含部级）土地登记业务（所有权或使用权）、房屋登记等不动产登记相关数据库标准或技术规范编制的得2.0分，省级的得1.0分，其他不得分。 注：提供相关证明材料	0-2	2	2	2	0
1.2	商务资信	2、供应商具有与不动产登记相关（不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等）的软件著作权证书的，每具备1个得0.5分，最高得2.0分。 注：提供相关证明材料	0-2	1	2	1	0
1.3	商务资信	3、供应商具有软件企业证书或测绘成果及资料档案保密证书的得2.0分。 注：提供相关证书	0-2	2	2	2	0
2	商务资信	类似项目业绩：供应商承担过类似项目业绩【比如集体土地所有权登记发证项目、不动产数据整理（合）项目】的，每具备1个得1.0分，最高得2.0分。 注：提供合同	0-2	2	2	2	0
3.1	技术	1、根据供应商对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解情况等内容进行综合比较： （1）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得4.1-6.0分； （2）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得2.1-4.0分； （3）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0.1-2.0分。	0-6	4	4.5	4	4
3.2	技术	2、根据供应商投标方案总体设计是否合理完善，是否详细阐述数据整合的技术路线、实现方法和关键技术，是否符合国家、行业的相关标准等内容进行比较： （1）投标方案总体设计合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述详细的得8.1-10.0分； （2）投标方案总体设计基本合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述一般的得6.1-8.0分； （3）投标方案总体设计不合理，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述内容空泛、简单的得4.1-6.0分。	0-10	8	8.5	7.5	6
3.3	技术	3、根据供应商投标方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性；方案总体任务明确；技术路线及流程清晰；技术选型合理等内容进行比较： （1）投标方案与需求吻合，方案设计可行性拓展性强，技术路线及流程清晰，技术选型合理的得5.1-7.0分； （2）投标方案与需求基本吻合，方案设计可行性拓展性较强，技术路线及流程基本清晰，技术选型基本合理的得3.1-5.0分； （3）投标方案与需求不吻合，方案设计可行	0-7	5.5	6.5	5	5

3.4	技术	4、根据供应商投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，能清晰描述数据建设内容及建库方法等内容进行比较： (1) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，数据建设内容及建库方法描述清晰合理的得8.1-10.0分； (2) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容基本完整，数据建设内容及建库方法描述较为清晰合理的得6.1-8.0分； (3) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容空泛、简单，数据建设内容及建库方法描述不符合实际的得4.1-4.0分。	0-10	8.5	9	8	6.5
3.5	技术	5、根据供应商投标方案关于集中更新方案的科学性、针对性等内容进行比较： (1) 集中更新方案科学合理，针对性强的得4.1-6.0分； (2) 集中更新方案基本合理，针对性较强的得2.1-4.0分； (3) 集中更新方案有缺陷，针对性较差的得0.1-2.0分。	0-6	4	4	4	2
3.6	技术	6、根据供应商投标方案设计中的关键技术解决能力，以及供应商根据自身经验对项目进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等内容进行酌情打分， (1) 关键技术解决能力强、项目优化设计科学合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性强的得8.1-10.0分； (2) 关键技术解决能力较强、项目优化设计基本合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较强的得6.1-8.0分； (3) 关键技术解决能力一般、项目优化设计一般、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较差的得4.1-6.0分。	0-10	8	9	8	6
4.1	技术	1、组织实施方案：根据供应商对本项目组织实施方案中的实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、针对性等内容进行比较： (1) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性强的得8.1-10.0分； (2) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性较强的得6.1-8.0分； (3) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性一般的得4.1-6.0分。	0-10	8.5	9.5	8.5	6
4.2	技术	2、工期进度安排：根据供应商对本项目工期进度计划、施工中进度编排是否合理、保障措施是否完善等内容进行比较： (1) 工期进度计划、施工中进度编排合理，保障措施完善的得3.1-4.0分； (2) 工期进度计划、施工中进度编排较为合理，保障措施较完整的得2.1-3.0分； (3) 工期进度计划、施工中进度编排不到位，无法保障项目保质保量完成的得0.1-2.0分。	0-4	4	4	4	4
5.1	商务资信	1、项目负责人：具有测绘高级职称、国家注册测绘师、计算机技术及应用高级职称、涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	0.5	1.5	0.5
5.2	商务资信	2、技术负责人：具有测绘中级及以上职称、高级信息系统项目管理师证书、PMP证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.0分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1	1	1	1	0.5
5.3	商务资信	3、项目组成员：除项目负责人及技术负责人以外其他项目组成员具有测绘中级工程师及以上职称、测绘涉密或保密知识培训证书、质量管理体系(QMS)内审员证书、国家注册质量管理体系(QMS)审核员证书、国家注册测绘师证书、GIS应用技术二级证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及投标单位为项目组成员缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0

6	技术	设备投入情况：根据供应商拟投入与本项目相关的专业设备（软硬件）情况进行比较： （1）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况合理，满足需求的得1.5-2.0分； （2）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况基本合理，基本需求的得0.7-1.4分； 拟投入相关的专业设备（软硬件）情况不合理，不能满足需求的得0.1-0.6分。	0-2	2	2	2	2
7	技术	项目保障与售后服务保证：根据供应商售后服务方案和服务承诺的情况以及服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、其他优惠承诺等进行比较： （1）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施合理有效可行，优惠承诺好的得2.1-3.0分； （2）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施基本合理可行，优惠承诺较好的得1.1-2.0分； （3）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施一般，无优惠承诺的得0.1-1.0分。	0-3	2	2.5	2	1.5
合计			0-80.0	65.5	70.5	64	44

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县集体土地所有权确权登记成果更新汇交
技术服务采购项目（三招采-2022-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	上海南康科技有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	温州华夏测绘有限公司
1.1	商务资信	1、供应商承担过国家级（含部级）土地登记业务（所有权或使用权）、房屋登记等不动产登记相关数据库标准或技术规范编制的得2.0分，省级的得1.0分，其他不得分。 注：提供相关证明材料	0-2	2	2	2	0
1.2	商务资信	2、供应商具有与不动产登记相关（不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等）的软件著作权证书的，每具备1个得0.5分，最高得2.0分。 注：提供相关证明材料	0-2	1	2	1	0
1.3	商务资信	3、供应商具有软件企业证书或测绘成果及资料档案保密证书的得2.0分。 注：提供相关证书	0-2	2	2	2	0
2	商务资信	类似项目业绩：供应商承担过类似项目业绩【比如集体土地所有权登记发证项目、不动产数据整理（合）项目】的，每具备1个得1.0分，最高得2.0分。 注：提供合同	0-2	2	2	2	0
3.1	技术	1、根据供应商对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解情况等内容进行综合比较： （1）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得4.1-6.0分； （2）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得2.1-4.0分； （3）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0.1-2.0分。	0-6	5.3	5.1	5.5	2.5
3.2	技术	2、根据供应商投标方案总体设计是否合理完善，是否详细阐述数据整合的技术路线、实现方法和关键技术，是否符合国家、行业的相关标准等内容进行比较： （1）投标方案总体设计合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述详细的得8.1-10.0分； （2）投标方案总体设计基本合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述一般的得6.1-8.0分； （3）投标方案总体设计不合理，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述内容空泛、简单的得4.1-6.0分。	0-10	9.1	9.2	9.5	5
3.3	技术	3、根据供应商投标方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性；方案总体任务明确；技术路线及流程清晰；技术选型合理等内容进行比较： （1）投标方案与需求吻合，方案设计可行性拓展性强，技术路线及流程清晰，技术选型合理的得5.1-7.0分； （2）投标方案与需求基本吻合，方案设计可行性拓展性较强，技术路线及流程基本清晰，技术选型基本合理的得3.1-5.0分； （3）投标方案与需求不吻合，方案设计可行	0-7	6	6	6.5	4

3.4	技术	4、根据供应商投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，能清晰描述数据建设内容及建库方法等内容进行比较： (1) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，数据建设内容及建库方法描述清晰合理的得8.1-10.0分； (2) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容基本完整，数据建设内容及建库方法描述较为清晰合理的得6.1-8.0分； (3) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容空泛、简单，数据建设内容及建库方法描述不符合实际的得4.1-4.0分。	0-10	9	9.3	9.5	4
3.5	技术	5、根据供应商投标方案关于集中更新方案的科学性、针对性等内容进行比较： (1) 集中更新方案科学合理，针对性强的得4.1-6.0分； (2) 集中更新方案基本合理，针对性较强的得2.1-4.0分； (3) 集中更新方案有缺陷，针对性较差的得0.1-2.0分。	0-6	4.7	4.5	5.5	3
3.6	技术	6、根据供应商投标方案设计中的关键技术解决能力，以及供应商根据自身经验对项目进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等内容进行酌情打分， (1) 关键技术解决能力强、项目优化设计科学合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性强的得8.1-10.0分； (2) 关键技术解决能力较强、项目优化设计基本合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较强的得6.1-8.0分； (3) 关键技术解决能力一般、项目优化设计一般、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较差的得4.1-6.0分。	0-10	8.5	8.5	9.5	5
4.1	技术	1、组织实施方案：根据供应商对本项目组织实施方案中的实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、针对性等内容进行比较： (1) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性强的得8.1-10.0分； (2) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性较强的得6.1-8.0分； (3) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性一般的得4.1-6.0分。	0-10	8.2	8.3	9.5	5.5
4.2	技术	2、工期进度安排：根据供应商对本项目工期进度计划、施工中进度编排是否合理、保障措施是否完善等内容进行比较： (1) 工期进度计划、施工中进度编排合理，保障措施完善的得3.1-4.0分； (2) 工期进度计划、施工中进度编排较为合理，保障措施较完整的得2.1-3.0分； (3) 工期进度计划、施工中进度编排不到位，无法保障项目保质保量完成的得0.1-2.0分。	0-4	3.3	2.8	3.8	2
5.1	商务资信	1、项目负责人：具有测绘高级职称、国家注册测绘师、计算机技术及应用高级职称、涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	0.5	1.5	0.5
5.2	商务资信	2、技术负责人：具有测绘中级及以上职称、高级信息系统项目管理师证书、PMP证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.0分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1	1	1	1	0.5
5.3	商务资信	3、项目组成员：除项目负责人及技术负责人以外其他项目组成员具有测绘中级工程师及以上职称、测绘涉密或保密知识培训证书、质量管理体系(QMS)内审员证书、国家注册质量管理体系(QMS)审核员证书、国家注册测绘师证书、GIS应用技术二级证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及投标单位为项目组成员缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0

6	技术	设备投入情况：根据供应商拟投入与本项目相关的专业设备（软硬件）情况进行比较： （1）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况合理，满足需求的得1.5-2.0分； （2）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况基本合理，基本需求的得0.7-1.4分； 拟投入相关的专业设备（软硬件）情况不合理，不能满足需求的得0.1-0.6分。	0-2	1.5	1.2	2	1
7	技术	项目保障与售后服务保证：根据供应商售后服务方案和服务承诺的情况以及服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、其他优惠承诺等进行比较： （1）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施合理有效可行，优惠承诺好的得2.1-3.0分； （2）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施基本合理可行，优惠承诺较好的得1.1-2.0分； （3）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施一般，无优惠承诺的得0.1-1.0分。	0-3	2.4	2.5	2.9	1.5
合计			0-80.0	69	68.4	75.2	34.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县集体土地所有权确权登记成果更新汇交
技术服务采购项目（三招采-2022-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	上海南康科技有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	温州华夏测绘有限公司
1.1	商务资信	1、供应商承担过国家级（含部级）土地登记业务（所有权或使用权）、房屋登记等不动产登记相关数据库标准或技术规范编制的得2.0分，省级的得1.0分，其他不得分。 注：提供相关证明材料	0-2	2	2	2	0
1.2	商务资信	2、供应商具有与不动产登记相关（不动产登记管理软件、不动产数据迁移软件、测绘成果管理软件、档案扫描管理软件等）的软件著作权证书的，每具备1个得0.5分，最高得2.0分。 注：提供相关证明材料	0-2	1	2	1	0
1.3	商务资信	3、供应商具有软件企业证书或测绘成果及资料档案保密证书的得2.0分。 注：提供相关证书	0-2	2	2	2	0
2	商务资信	类似项目业绩：供应商承担过类似项目业绩【比如集体土地所有权登记发证项目、不动产数据整理（合）项目】的，每具备1个得1.0分，最高得2.0分。 注：提供合同	0-2	2	2	2	0
3.1	技术	1、根据供应商对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解情况等内容进行综合比较： （1）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得4.1-6.0分； （2）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得2.1-4.0分； （3）对本项目政策及需求的理解、对数据和业务现状了解程度分析内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0.1-2.0分。	0-6	5.2	5.2	5.5	4.8
3.2	技术	2、根据供应商投标方案总体设计是否合理完善，是否详细阐述数据整合的技术路线、实现方法和关键技术，是否符合国家、行业的相关标准等内容进行比较： （1）投标方案总体设计合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述详细的得8.1-10.0分； （2）投标方案总体设计基本合理完善，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述一般的得6.1-8.0分； （3）投标方案总体设计不合理，数据整合的技术路线、实现方法和关键技术阐述内容空泛、简单的得4.1-6.0分。	0-10	8.5	8.5	9	8
3.3	技术	3、根据供应商投标方案与需求的吻合程度，包括方案设计的可行性和扩展性；方案总体任务明确；技术路线及流程清晰；技术选型合理等内容进行比较： （1）投标方案与需求吻合，方案设计可行性拓展性强，技术路线及流程清晰，技术选型合理的得5.1-7.0分； （2）投标方案与需求基本吻合，方案设计可行性拓展性较强，技术路线及流程基本清晰，技术选型基本合理的得3.1-5.0分； （3）投标方案与需求不吻合，方案设计可行	0-7	6	6	6	4.5

3.4	技术	4、根据供应商投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，能清晰描述数据建设内容及建库方法等内容进行比较： (1) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容完整，数据建设内容及建库方法描述清晰合理的得8.1-10.0分； (2) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容基本完整，数据建设内容及建库方法描述较为清晰合理的得6.1-8.0分； (3) 投标方案不动产登记数据库设计、数据采集、编码和建库内容空泛、简单，数据建设内容及建库方法描述不符合实际的得4.1-4.0分。	0-10	8.5	8.5	8.5	8
3.5	技术	5、根据供应商投标方案关于集中更新方案的科学性、针对性等内容进行比较： (1) 集中更新方案科学合理，针对性强的得4.1-6.0分； (2) 集中更新方案基本合理，针对性较强的得2.1-4.0分； (3) 集中更新方案有缺陷，针对性较差的得0.1-2.0分。	0-6	5	5	5	3.8
3.6	技术	6、根据供应商投标方案设计中的关键技术解决能力，以及供应商根据自身经验对项目进行优化设计的情况；投标人对本次项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等内容进行酌情打分， (1) 关键技术解决能力强、项目优化设计科学合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性强的得8.1-10.0分； (2) 关键技术解决能力较强、项目优化设计基本合理、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较强的得6.1-8.0分； (3) 关键技术解决能力一般、项目优化设计一般、对本项目的技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施合理和可操作性较差的得4.1-6.0分。	0-10	8.5	8.5	8.5	7
4.1	技术	1、组织实施方案：根据供应商对本项目组织实施方案中的实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、针对性等内容进行比较： (1) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性强的得8.1-10.0分； (2) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性较强的得6.1-8.0分； (3) 实施工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、突发应急事件处置措施完善、针对性一般的得4.1-6.0分。	0-10	8.5	8.5	8.7	7
4.2	技术	2、工期进度安排：根据供应商对本项目工期进度计划、施工中进度编排是否合理、保障措施是否完善等内容进行比较： (1) 工期进度计划、施工中进度编排合理，保障措施完善的得3.1-4.0分； (2) 工期进度计划、施工中进度编排较为合理，保障措施较完整的得2.1-3.0分； (3) 工期进度计划、施工中进度编排不到位，无法保障项目保质保量完成的得0.1-2.0分。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5
5.1	商务资信	1、项目负责人：具有测绘高级职称、国家注册测绘师、计算机技术及应用高级职称、涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	0.5	1.5	0.5
5.2	商务资信	2、技术负责人：具有测绘中级及以上职称、高级信息系统项目管理师证书、PMP证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.0分。 注：提供相关证书及供应商为其缴纳的近3个月社保证明	0-1	1	1	1	0.5
5.3	商务资信	3、项目组成员：除项目负责人及技术负责人以外其他项目组成员具有测绘中级工程师及以上职称、测绘涉密或保密知识培训证书、质量管理体系(QMS)内审员证书、国家注册质量管理体系(QMS)审核员证书、国家注册测绘师证书、GIS应用技术二级证书的，每具备1项得0.5分，最高得1.5分。 注：提供相关证书及投标单位为项目组成员缴纳的近3个月社保证明	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0

6	技术	设备投入情况：根据供应商拟投入与本项目相关的专业设备（软硬件）情况进行比较： （1）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况合理，满足需求的得1.5-2.0分； （2）拟投入相关的专业设备（软硬件）情况基本合理，基本需求的得0.7-1.4分； 拟投入相关的专业设备（软硬件）情况不合理，不能满足需求的得0.1-0.6分。	0-2	1.8	1.7	1.8	1.6
7	技术	项目保障与售后服务保证：根据供应商售后服务方案和服务承诺的情况以及服务承诺的可行性、完整性以及落实服务承诺的保障措施、其他优惠承诺等进行比较： （1）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施合理有效可行，优惠承诺好的得2.1-3.0分； （2）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施基本合理可行，优惠承诺较好的得1.1-2.0分； （3）售后服务方案、服务承诺和落实承诺的保障措施一般，无优惠承诺的得0.1-1.0分。	0-3	2.8	2.5	2.8	2.2
合计			0-80.0	69.3	68.9	70.3	51.4

专家（签名）：