

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度工程设计定点服务（CGZX（GK）-2022-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江经纬 工程设计 有限公司	浙江勤业 设计集团 有限公司	浙江荣阳 城乡规划 设计有限 公司	杭州潘天 寿环境艺 术设计有 限公司
1	商务资信	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来具有不同类项目（包括不限于装饰装修、消防设施、电力、结构（含钢结构等特殊结构体系）、景观绿化、防水工程、市政工程、给排水、暖通等）设计经验，每提供一个不同类项目业绩材料的得0.5分，最高得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务资信	项目负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，同时具有高级职称以上的再得1分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3	3	0	3
4	商务资信	拟派设计团队专业负责人具有国家注册资格每个得1分，最高得5分。 注：专业负责人中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
5	技术	投标人所提供的年度服务对象出具的评价意见。	0-2	2	2	0	2
6	技术	投标人以图文形式将方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等四方面进行展示，本项最高得5分。	0-5	3	2	2	4
7	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评审，本项最高得5分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
8	技术	根据投标人对高校修缮项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	3	5
9	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力的评审。 (1) 机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠的得5分； (2) 机构设置较合理，管理制度可行，综合实力较强，保障措施较有效的得3分； (3) 机构设置及管理制度有欠缺，综合实力较弱，保障措施欠可靠的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5
10	技术	投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述。 (1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强的得5分； (2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰，可行性较强的得3分； (3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清，可行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分	0-5	3	3	3	5

11	技术	<p>投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况，计算资料的完整度，正确性的评审。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理，计算资料完整正确的得5分；</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理，计算资料较为完整正确的得3分；</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理，计算资料基本完整正确的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	3	3	1	3
12	技术	<p>投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位的得5分；</p> <p>(2) 响应较及时，资料收集较全面，沟通较全面的得3分；</p> <p>(3) 响应程度一般，资料收集有欠缺，沟通不全面的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	3	3	1	5
13	技术	<p>投标人对设计周期及控制是否合理、可行及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计周期目标较明确，控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰，控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
14	技术	<p>根据投标人提供对高校修缮项目设计工作内容制定的组织措施和实施计划（包括方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段），制定的组织措施和实施计划（包括进度计划）的完善性、合理性、保障性和可操作性；</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	1	3
15	技术	<p>根据投标人在设计过程中的方案调整配合完全响应得2分；</p> <p>根据投标人对实施或施工阶段的配合与服务完全响应得2分；</p> <p>根据不同环节出现紧急情况的应急处置流程进行打分（得1分）；</p>	0-5	5	5	5	5
16	技术	<p>投标人承诺根据建设方要求（如有）提供1张效果图的得2分，每增加一张加1分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	0	4
17	技术	<p>投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
18	技术	<p>根据投标人承诺提供的增值服务，包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核及提供免费设计服务数量等进行综合评议，本项最高得5分。</p> <p>(1) 增值服务承诺优越、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 增值服务承诺较好、可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 增值服务承诺一般、可行性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	1	1	5
19	技术	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。</p> <p>证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0	0	0	0
合计			0-80	61	56	31	74

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度工程设计定点服务（CGZX（GK）-2022-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江经纬 工程设计 有限公司	浙江勤业 设计集团 有限公司	浙江荣阳 城乡规 划设计有 限公司	杭州潘天 寿环境艺 术设计有 限公司
1	商务 资信	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年1月1日以来具有不同类项目（包括不限于装饰装修、消防设施、电力、结构（含钢结构等特殊结构体系）、景观绿化、防水工程、市政工程、给排水、暖通等）设计经验，每提供一个不同类项目业绩材料的得0.5分，最高得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务 资信	项目负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，同时具有高级职称以上的再得1分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3	3	0	3
4	商务 资信	拟派设计团队专业负责人具有国家注册资格每个得1分，最高得5分。 注：专业负责人中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
5	技术	投标人所提供的年度服务对象出具的评价意见。	0-2	2	2	0	2
6	技术	投标人以图文形式将方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等四方面进行展示，本项最高得5分。	0-5	4	4	3	4
7	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评审，本项最高得5分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
8	技术	根据投标人对高校修缮项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	5
9	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力的评审。 (1) 机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠的得5分； (2) 机构设置较合理，管理制度可行，综合实力较强，保障措施较有效的得3分； (3) 机构设置及管理制度有欠缺，综合实力较弱，保障措施欠可靠的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	5

10	技术	<p>投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰，可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清，可行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	5	5	3	5
11	技术	<p>投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况，计算资料的完整度，正确性的评审。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理，计算资料完整正确的得5分；</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理，计算资料较为完整正确的得3分；</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理，计算资料基本完整正确的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	5	5	3	5
12	技术	<p>投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位的得5分；</p> <p>(2) 响应较及时，资料收集较全面，沟通较全面的得3分；</p> <p>(3) 响应程度一般，资料收集有欠缺，沟通不全面的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	5	5	3	5
13	技术	<p>投标人对设计周期及控制是否合理、可行及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计周期目标较明确，控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰，控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	5	5	3	5
14	技术	<p>根据投标人提供对高校修缮项目设计工作内容制定的组织措施和实施计划（包括方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段），制定的组织措施和实施计划（包括进度计划）的完善性、合理性、保障性和可操作性；</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5	5	3	5
15	技术	<p>根据投标人在设计过程中的方案调整配合完全响应得2分；</p> <p>根据投标人对实施或施工阶段的配合与服务完全响应得2分；</p> <p>根据不同环节出现紧急情况的应急处置流程进行打分（得1分）；</p>	0-5	5	5	5	5
16	技术	<p>投标人承诺根据建设方要求（如有）提供1张效果图的得2分，每增加一张加1分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	0	4
17	技术	<p>投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
18	技术	<p>根据投标人承诺提供的增值服务，包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核及提供免费设计服务数量等进行综合评议，本项最高得5分。</p> <p>(1) 增值服务承诺优越、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 增值服务承诺较好、可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 增值服务承诺一般、可行性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	1	5
19	技术	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。</p> <p>证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-80	74	74	38	78
----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度工程设计定点服务（CGZX（GK）-2022-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江经纬 工程设计 有限公司	浙江勤业 设计集团 有限公司	浙江荣阳 城乡规划 设计有限 公司	杭州潘天 寿环境艺 术设计有 限公司
1	商务资信	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来具有不同类项目（包括不限于装饰装修、消防设施、电力、结构（含钢结构等特殊结构体系）、景观绿化、防水工程、市政工程、给排水、暖通等）设计经验，每提供一个不同类项目业绩材料的得0.5分，最高得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务资信	项目负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，同时具有高级职称以上的再得1分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3	3	0	3
4	商务资信	拟派设计团队专业负责人具有国家注册资格每个得1分，最高得5分。 注：专业负责人中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
5	技术	投标人所提供的年度服务对象出具的评价意见。	0-2	2	2	0	2
6	技术	投标人以图文形式将方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等四方面进行展示，本项最高得5分。	0-5	3	3	2	4
7	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评审，本项最高得5分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
8	技术	根据投标人对高校修缮项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	1	5
9	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力的评审。 (1) 机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠的得5分； (2) 机构设置较合理，管理制度可行，综合实力较强，保障措施较有效的得3分； (3) 机构设置及管理制度有欠缺，综合实力较弱，保障措施欠可靠的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	1	1	3

10	技术	<p>投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰，可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清，可行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	3	1	1	3
11	技术	<p>投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况，计算资料的完整度，正确性的评审。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理，计算资料完整正确的得5分；</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理，计算资料较为完整正确的得3分；</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理，计算资料基本完整正确的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	3	1	1	3
12	技术	<p>投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位的得5分；</p> <p>(2) 响应较及时，资料收集较全面，沟通较全面的得3分；</p> <p>(3) 响应程度一般，资料收集有欠缺，沟通不全面的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
13	技术	<p>投标人对设计周期及控制是否合理、可行及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计周期目标较明确，控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰，控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	3	3	1	5
14	技术	<p>根据投标人提供对高校修缮项目设计工作内容制定的组织措施和实施计划（包括方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段），制定的组织措施和实施计划（包括进度计划）的完善性、合理性、保障性和可操作性；</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
15	技术	<p>根据投标人在设计过程中的方案调整配合完全响应得2分；</p> <p>根据投标人对实施或施工阶段的配合与服务完全响应得2分；</p> <p>根据不同环节出现紧急情况的应急处置流程进行打分（得1分）；</p>	0-5	2	5	5	5
16	技术	<p>投标人承诺根据建设方要求（如有）提供1张效果图的得2分，每增加一张加1分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	0	4
17	技术	<p>投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3
18	技术	<p>根据投标人承诺提供的增值服务，包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核及提供免费设计服务数量等进行综合评议，本项最高得5分。</p> <p>(1) 增值服务承诺优越、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 增值服务承诺较好、可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 增值服务承诺一般、可行性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	1	1	1	3
19	技术	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。</p> <p>证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-80	54	51	27	68
----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度工程设计定点服务（CGZX（GK）-2022-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江经纬 工程设计 有限公司	浙江勤业 设计集团 有限公司	浙江荣阳 城乡规划 设计有限 公司	杭州潘天 寿环境艺 术设计有 限公司
1	商务资信	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来具有不同类项目（包括不限于装饰装修、消防设施、电力、结构（含钢结构等特殊结构体系）、景观绿化、防水工程、市政工程、给排水、暖通等）设计经验，每提供一个不同类项目业绩材料的得0.5分，最高得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务资信	项目负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，同时具有高级职称以上的再得1分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3	3	0	3
4	商务资信	拟派设计团队专业负责人具有国家注册资格每个得1分，最高得5分。 注：专业负责人中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
5	技术	投标人所提供的年度服务对象出具的评价意见。	0-2	2	2	0	2
6	技术	投标人以图文形式将方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等四方面进行展示，本项最高得5分。	0-5	2	3	2	5
7	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评审，本项最高得5分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
8	技术	根据投标人对高校修缮项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5
9	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力的评审。 (1) 机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠的得5分； (2) 机构设置较合理，管理制度可行，综合实力较强，保障措施较有效的得3分； (3) 机构设置及管理制度有欠缺，综合实力较弱，保障措施欠可靠的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	1	5

10	技术	<p>投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰，可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清，可行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	3	3	3	5
11	技术	<p>投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况，计算资料的完整度，正确性的评审。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理，计算资料完整正确的得5分；</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理，计算资料较为完整正确的得3分；</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理，计算资料基本完整正确的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3
12	技术	<p>投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位的得5分；</p> <p>(2) 响应较及时，资料收集较全面，沟通较全面的得3分；</p> <p>(3) 响应程度一般，资料收集有欠缺，沟通不全面的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
13	技术	<p>投标人对设计周期及控制是否合理、可行及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计周期目标较明确，控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰，控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
14	技术	<p>根据投标人提供对高校修缮项目设计工作内容制定的组织措施和实施计划（包括方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段），制定的组织措施和实施计划（包括进度计划）的完善性、合理性、保障性和可操作性；</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
15	技术	<p>根据投标人在设计过程中的方案调整配合完全响应得2分；</p> <p>根据投标人对实施或施工阶段的配合与服务完全响应得2分；</p> <p>根据不同环节出现紧急情况的应急处置流程进行打分（得1分）；</p>	0-5	5	5	5	5
16	技术	<p>投标人承诺根据建设方要求（如有）提供1张效果图的得2分，每增加一张加1分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	0	4
17	技术	<p>投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
18	技术	<p>根据投标人承诺提供的增值服务，包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核及提供免费设计服务数量等进行综合评议，本项最高得5分。</p> <p>(1) 增值服务承诺优越、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 增值服务承诺较好、可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 增值服务承诺一般、可行性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	1	5
19	技术	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。</p> <p>证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-80	60	59	35	77
----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度工程设计定点服务（CGZX（GK）-2022-004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江经纬 工程设计 有限公司	浙江勤业 设计集团 有限公司	浙江荣阳 城乡规划 设计有限 公司	杭州潘天 寿环境艺 术设计有 限公司
1	商务资信	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来具有不同类项目（包括不限于装饰装修、消防设施、电力、结构（含钢结构等特殊结构体系）、景观绿化、防水工程、市政工程、给排水、暖通等）设计经验，每提供一个不同类项目业绩材料的得0.5分，最高得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务资信	项目负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，同时具有高级职称以上的再得1分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3	3	0	3
4	商务资信	拟派设计团队专业负责人具有国家注册资格每个得1分，最高得5分。 注：专业负责人中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
5	技术	投标人所提供的年度服务对象出具的评价意见。	0-2	1	1	1	1.5
6	技术	投标人以图文形式将方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等四方面进行展示，本项最高得5分。	0-5	3.5	3	3.5	4.5
7	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评审，本项最高得5分。 提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5	5	0	5
8	技术	根据投标人对高校修缮项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5
9	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力的评审。 (1) 机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠的得5分； (2) 机构设置较合理，管理制度可行，综合实力较强，保障措施较有效的得3分； (3) 机构设置及管理制度有欠缺，综合实力较弱，保障措施欠可靠的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	5

10	技术	<p>投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰，可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清，可行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	5	5	5	5
11	技术	<p>投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况，计算资料的完整度，正确性的评审。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理，计算资料完整正确的得5分；</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理，计算资料较为完整正确的得3分；</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理，计算资料基本完整正确的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
12	技术	<p>投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位的得5分；</p> <p>(2) 响应较及时，资料收集较全面，沟通较全面的得3分；</p> <p>(3) 响应程度一般，资料收集有欠缺，沟通不全面的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	5	5	1	5
13	技术	<p>投标人对设计周期及控制是否合理、可行及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计周期目标较明确，控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰，控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	3	3	3	5
14	技术	<p>根据投标人提供对高校修缮项目设计工作内容制定的组织措施和实施计划（包括方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段），制定的组织措施和实施计划（包括进度计划）的完善性、合理性、保障性和可操作性；</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	5
15	技术	<p>根据投标人在设计过程中的方案调整配合完全响应得2分；</p> <p>根据投标人对实施或施工阶段的配合与服务完全响应得2分；</p> <p>根据不同环节出现紧急情况的应急处置流程进行打分（得1分）；</p>	0-5	5	5	5	5
16	技术	<p>投标人承诺根据建设方要求（如有）提供1张效果图的得2分，每增加一张加1分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	0	4
17	技术	<p>投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	1	5
18	技术	<p>根据投标人承诺提供的增值服务，包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核及提供免费设计服务数量等进行综合评议，本项最高得5分。</p> <p>(1) 增值服务承诺优越、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 增值服务承诺较好、可行性较强的得3分；</p> <p>(3) 增值服务承诺一般、可行性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	1	5
19	技术	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。</p> <p>证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-80	62.5	68	37.5	78
----	------	------	----	------	----

专家（签名）：