

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：虎镇山全域土地综合整治区块规划采购服务（HBCG-TL2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	浙江城建规划设计院有限公司	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同复印件及中标通知书加盖投标供应商公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证证书：投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系及职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：需提供有效证书原件的扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	资质证书：投标人具备城乡规划编制资质证书，乙级得3分，甲级得6分。 注：须提供相关证书复印件加盖投标人公章。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0
4.1	商务	1、拟派项目负责人：具有国家注册城乡（市）规划师得5分，具有城乡（市）规划专业高级工程师及以上职称得3分，具有城乡（市）规划专业中级工程师职称得1分。 提供职称证书复印件及人员近期（投标截止前近三个月内任意一个月）社保证明材料加盖投标人公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	3.0	0.0
4.2	商务	2、项目组成员（不含项目负责人）：具有城乡（市）规划专业高级工程师及以上职称得2分，具有城乡（市）规划专业中级工程师职称得1分，本项最高得6分。 提供职称证书复印件及人员近期（投标截止前近三个月内任意一个月）社保证明材料加盖投标人公章，不提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	1.0	0.0
5	技术	项目背景理解：针对本项目的背景理解，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.0	4.0	3.0	2.0
6	技术	总体概述：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的总体设想表述的可行性、针对性研判，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.0	4.5	3.5	3.9
7	技术	现状分析：根据供应商提供的方案，对比各供应商对项目地现状概况、土地利用、土地整治潜力、“多田套合”路径等内容的分析进行评审。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.5	4.0	3.0	2.5
8	技术	目标定位：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的目标定位，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.0	3.5	2.8	2.6
9	技术	项目重点、难点分析及解决方案：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的重点难点进行分析，并提出合理化建议及解决方案。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.8	3.6	2.2	2.7
10	技术	成果质量控制方案：根据投标人提供的针对本项目的成果质量控制方案进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.5	2.6	2.6	2.4
11	技术	组织协调方案：根据投标人提供的针对本项目的组织协调方案进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.6	3.7	3.5	3.2
12	技术	进度保障措施：根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.4	3.6	3.1	2.7

技术商务资信评分明细表

13	技术	服务承诺:根据项目需求制定项目跟踪服务方案(包括服务人员、服务时间、服务响应速度等方面进行综合评审)方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	4.1	4.3	4.2	4.0
14	技术	应急预案:在突发事件或重大事件影响下,为确保项目顺利进行,投标人提供应急保障措施的可行性、完整性进行综合评定。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	4.5	4.3	4.1	4.4
15	技术	售后服务保障:根据投标人提供的针对本项目的售后服务保障进行评分,方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.7	3.8	3.6	3.9
合计			0-90	55.1	65.9	46.6	38.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：虎镇山全域土地综合整治区块规划采购服务（HBCG-TL2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	浙江城建规划设计院有限公司	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同复印件及中标通知书加盖投标供应商公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证证书：投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系及职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：需提供有效证书原件的扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	资质证书：投标人具备城乡规划编制资质证书，乙级得3分，甲级得6分。 注：须提供相关证书复印件加盖投标人公章。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0
4.1	商务	1、拟派项目负责人：具有国家注册城乡（市）规划师得5分，具有城乡（市）规划专业高级工程师及以上职称得3分，具有城乡（市）规划专业中级工程师职称得1分。 提供职称证书复印件及人员近期（投标截止前近三个月内任意一个月）社保证明材料加盖投标人公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	3.0	0.0
4.2	商务	2、项目组成员（不含项目负责人）：具有城乡（市）规划专业高级工程师及以上职称得2分，具有城乡（市）规划专业中级工程师职称得1分，本项最高得6分。 提供职称证书复印件及人员近期（投标截止前近三个月内任意一个月）社保证明材料加盖投标人公章，不提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	1.0	0.0
5	技术	项目背景理解：针对本项目的背景理解，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.2	4.6	3.1	3.3
6	技术	总体概述：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的总体设想表述的可行性、针对性研判，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.5	4.5	3.2	3.6
7	技术	现状分析：根据供应商提供的方案，对比各供应商对项目地现状概况、土地利用、土地整治潜力、“多田套合”路径等内容的分析进行评审。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.9	5.2	3.3	3.5
8	技术	目标定位：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的目标定位，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.3	4.8	3.4	3.2
9	技术	项目重点、难点分析及解决方案：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的重点难点进行分析，并提出合理化建议及解决方案。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.4	4.9	3.5	3.3
10	技术	成果质量控制方案：根据投标人提供的针对本项目的成果质量控制方案进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.8	4.9	3.4	3.5
11	技术	组织协调方案：根据投标人提供的针对本项目的组织协调方案进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.7	4.9	3.5	3.3
12	技术	进度保障措施：根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.3	4.8	3.7	3.8

技术商务资信评分明细表

13	技术	服务承诺:根据项目需求制定项目跟踪服务方案(包括服务人员、服务时间、服务响应速度等方面进行综合评审)方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.4	5.2	3.3	3.3
14	技术	应急预案:在突发事件或重大事件影响下,为确保项目顺利进行,投标人提供应急保障措施的可行性、完整性进行综合评定。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.6	5.1	3.4	3.7
15	技术	售后服务保障:根据投标人提供的针对本项目的售后服务保障进行评分,方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.1	4.9	3.2	3.3
合计			0-90	60.2	77.8	48.0	41.8

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：虎镇山全域土地综合整治区块规划采购服务（HBCG-TL2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	浙江城建规划设计院有限公司	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同复印件及中标通知书加盖投标供应商公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证证书：投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系及职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。 注：需提供有效证书原件的扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	资质证书：投标人具备城乡规划编制资质证书，乙级得3分，甲级得6分。 注：须提供相关证书复印件加盖投标人公章。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0
4.1	商务	1、拟派项目负责人：具有国家注册城乡（市）规划师得5分，具有城乡（市）规划专业高级工程师及以上职称得3分，具有城乡（市）规划专业中级工程师职称得1分。 提供职称证书复印件及人员近期（投标截止前近三个月内任意一个月）社保证明材料加盖投标人公章，不提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	3.0	0.0
4.2	商务	2、项目组成员（不含项目负责人）：具有城乡（市）规划专业高级工程师及以上职称得2分，具有城乡（市）规划专业中级工程师职称得1分，本项最高得6分。 提供职称证书复印件及人员近期（投标截止前近三个月内任意一个月）社保证明材料加盖投标人公章，不提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	1.0	0.0
5	技术	项目背景理解：针对本项目的背景理解，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.5	2.8	2.4	2.3
6	技术	总体概述：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的总体设想表述的可行性、针对性研判，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.8	4.0	3.5	3.5
7	技术	现状分析：根据供应商提供的方案，对比各供应商对项目地现状概况、土地利用、土地整治潜力、“多田套合”路径等内容的分析进行评审。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分，方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.9	4.0	3.8	3.8
8	技术	目标定位：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的目标定位，是否符合凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的要求。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	4.0	4.2	3.9	3.9
9	技术	项目重点、难点分析及解决方案：对凤川街道“虎镇山”全域土地综合整治项目规划的重点难点进行分析，并提出合理化建议及解决方案。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	2.5	3.0	2.6	2.6
10	技术	成果质量控制方案：根据投标人提供的针对本项目的成果质量控制方案进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.5	4.0	3.5	2.5
11	技术	组织协调方案：根据投标人提供的针对本项目的组织协调方案进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.9	4.0	3.5	3.0
12	技术	进度保障措施：根据投标人提供的针对本项目的进度保障措施进行评分，方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分；方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分；方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	4.2	5.0	3.9	2.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	服务承诺:根据项目需求制定项目跟踪服务方案(包括服务人员、服务时间、服务响应速度等方面进行综合评审)方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	3.9	4.2	3.5	3.0
14	技术	应急预案:在突发事件或重大事件影响下,为确保项目顺利进行,投标人提供应急保障措施的可行性、完整性进行综合评定。方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	4.5	5.0	4.2	3.5
15	技术	售后服务保障:根据投标人提供的针对本项目的售后服务保障进行评分,方案较差、针对性较差、可操作性较差得0-1.9分;方案较好、针对性较好、操作性较好得2-3.9分;方案优秀合理、针对性强、可操作性强得4-6分。	0-6	5.0	5.0	4.5	3.2
合计			0-90	63.7	69.2	50.3	37.8

专家(签名):