

技术商务评分明细（王轶军）

项目名称：2023年基层数仓工具系统建设项目（ZJHC(XS) 2024-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州元锋网络科技有限公司	杭州萧山大数据运营有限公司	杭州城市大脑技术与服务有限公司	杭州麦田科技信息有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的有信息化项目情况，每提供一个得1分，最高得1分（提供合同复印件，加盖公章，未提供不得分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备类似数据开发、数据管理等软件著作权登记证书的，每有1个得3分，最高得6分。	0-6	0.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	（1）项目总体理解：投标人需从采购项目背景要求等方面，对项目背景进行深入阐述，分析建设现状、存在的问题以及差距。评审专家依据提供的项目背景需求及现状分析、对项目情况理解程度的针对性和全面性等方面进行打分。 1. 对本项目工作背景、服务目标、服务内容、服务规模的理解（0-2分）； 2. 对本项目工作必要性的理解及项目意义（0-2分）； 3. 对本项目非功能需求分析（0-2分）； 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	2.0	5.0	4.0	4.0
4	技术	（2）业务需求分析：投标人需从业务需求分析和技术需求分析，对业务需求分析进行深入阐述，分析业务需求的要求。评审专家依据需求分析是否准确，需求功能是否准确，针对方案分析的准确性、有效性、可操作性等方面进行打分。 1. 对本项目的业务需求分析（0-2） 2. 对本项目的技术需求分析（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	（3）项目总体设计：投标人需从建设原则等方面，对项目总体设计进行深入阐述，分析项目建设原则、项目定位、功能设计情况等内容。评审专家依据提供的项目总体设计是否符合实际建设要求等方面进行打分。 1. 对项目的基本原则充分、明确（0-2） 2. 对项目的基本定位理解到位（0-2） 3. 对项目应用体系结构说明清晰、明确（0-2） 4. 对项目的网络架构说明清晰、明确（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	3.0	7.0	6.0	6.0
6	技术	（4）系统设计：投标人需从建设内容等方面，对项目的系统设计进行深入阐述，分析系统设计要求及功能的完善性。评审专家依据提供的系统设计是否合理、功能是否完善等方面进行打分。 1. 对系统设计的建设目标说明充分、合理、有自己的理解（0-2） 2. 对系统设置的技术路线说明充分、合理（0-2） 3. 对系统设计的架构明确、合理（0-2） 4. 对系统的功能说明充分、合理、符合要求（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	2.0	7.0	6.0	5.0
7	技术	（5）数据库设计：投标人需从数据库概述、结构等方面，对项目的数据库及数据结构设计进行深入阐述，分析说明数据库的规范等内容。评审专家依据提供的数据库及数据结构设计是否合理、设计是否完善等方面进行打分。 1. 对项目的数据库规范进行说明，说明合理符合要求的（0-2） 2. 对数据结构进行说明提供er图、规划清单，提供内容合理符合要求的（0-2） 3. 对数据库设计的核心表进行说明，表设计合理、符合要求的（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	2.0	6.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>(6) 实施方案: 投标人需从施工组织方案、项目管理等方面, 对项目的实施方案进行深入阐述, 分析说明实施方案、验收方案内容。评审专家依据提供的实施方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 施工组织方案设计的全面、条理清晰 (0-2)</p> <p>2. 实施阶段划分目标明确、时间安排合理、各阶段之间衔接顺畅 (0-2)</p> <p>3. 项目进度控制详细、符合实际情况 (0-2)</p> <p>4. 项目管理和质量保证完整、合理 (0-2)</p> <p>5. 项目试运行方案完整、合理, 涵盖项目团队协作机制等多个方面 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-10	4.0	9.0	6.0	7.0
9	技术	<p>(7) 售后服务: 投标人需从售后服务体系、具体维护方案等方面, 对项目的售后服务进行深入阐述, 分析说明售后服务体系、应急解决方案等内容。评审专家依据提供的售后服务方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 用户故障响应和处理全面、及时、合理 (0-2)</p> <p>2. 售后服务体系完整、合理 (0-2)</p> <p>3. 具体维护方案详细、周全具备前瞻性和可操作性 (0-2)</p> <p>4. 应急解决方案全面、迅速且有效 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	3.0	7.0	6.0	6.0
10	技术	<p>(8) 培训计划: 投标人需从培训对象、培训方式等方面, 对项目的培训计划进行深入阐述, 分析说明培训对象、培训内容等内容。评审专家依据提供的培训计划的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 培训对象和范围明确、合理 (0-2)</p> <p>2. 培训时间安排明确、合理 (0-2)</p> <p>3. 培训课程明确、合理 (0-2)</p> <p>4. 培训保障机制完整、合理 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	5.0	7.0	7.0	5.0
11	商务	<p>投标人配备的服务团队成员人数在满足采购需求中人员要求的基础上, 每增加一名具有计算机或软件相关专业的成员加1分, 本项最高加5分。</p> <p>以上内容要求提供人员有效证书复印件并加盖公章, 一人多证不重复计算, 并提供人员近3个月(2024年5月、6月、7月)任意一个月的缴纳社保证明。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
12	技术	<p>投标人提供演示视频, 逐项演示各功能, 投标人自行准备演示设备, 各投标人演示时间不得超过15分钟(不含专家提问)。</p> <p>1. 演示数据仓库模块, 包括层级选择、标签选择, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>2. 演示数据对比模块, 对数据进行对比, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>3. 演示表单模版功能, 进行模版设计, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>4. 演示填报记录查询模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>5. 演示标签管理模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p>	0-20	0.0	20.0	6.0	0.0
合计			0-90	23.0	82.0	56.0	48.0

专家(签名):

技术商务评分明细（胡益勤）

项目名称：2023年基层数仓工具系统建设项目（ZJHC(XS)2024-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州元锋网络科技有限公司	杭州萧山大数据运营有限公司	杭州城市大脑技术与服务有限公司	杭州麦田科技信息有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的有信息化项目情况，每提供一个得1分，最高得1分（提供合同复印件，加盖公章，未提供不得分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备类似数据开发、数据管理等软件著作权登记证书的，每有1个得3分，最高得6分。	0-6	0.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	（1）项目总体理解：投标人需从采购项目背景要求等方面，对项目背景进行深入阐述，分析建设现状、存在的问题以及差距。评审专家依据提供的项目背景需求及现状分析、对项目情况理解程度的针对性和全面性等方面进行打分。 1. 对本项目工作背景、服务目标、服务内容、服务规模的理解（0-2分）； 2. 对本项目工作必要性的理解及项目意义（0-2分）； 3. 对本项目非功能需求分析（0-2分）； 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
4	技术	（2）业务需求分析：投标人需从业务需求分析和技术需求分析，对业务需求分析进行深入阐述，分析业务需求的要求。评审专家依据需求分析是否准确，需求功能是否准确，针对方案分析的准确性、有效性、可操作性等方面进行打分。 1. 对本项目的业务需求分析（0-2） 2. 对本项目的技术需求分析（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	（3）项目总体设计：投标人需从建设原则等方面，对项目总体设计进行深入阐述，分析项目建设原则、项目定位、功能设计情况等内容。评审专家依据提供的项目总体设计是否符合实际建设要求等方面进行打分。 1. 对项目的基本原则充分、明确（0-2） 2. 对项目的基本定位理解到位（0-2） 3. 对项目应用体系结构说明清晰、明确（0-2） 4. 对项目的网络架构说明清晰、明确（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	5.0	6.0	6.0	5.0
6	技术	（4）系统设计：投标人需从建设内容等方面，对项目的系统设计进行深入阐述，分析系统设计的要求及功能的完善性。评审专家依据提供的系统设计是否合理、功能是否完善等方面进行打分。 1. 对系统设计的建设目标说明充分、合理、有自己的理解（0-2） 2. 对系统设置的技术路线说明充分、合理（0-2） 3. 对系统设计的架构明确、合理（0-2） 4. 对系统设计的功能说明充分、合理、符合要求（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	4.0	5.0	5.0	4.0
7	技术	（5）数据库设计：投标人需从数据库概述、结构等方面，对项目的数据库及数据结构设计进行深入阐述，分析说明数据库的规范等内容。评审专家依据提供的数据库及数据结构设计是否合理、设计是否完善等方面进行打分。 1. 对项目的数据库规范进行说明，说明合理符合要求的（0-2） 2. 对数据结构进行说明提供er图、规划清单，提供内容合理符合要求的（0-2） 3. 对数据库设计的核心表进行说明，表设计合理、符合要求的（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>(6) 实施方案: 投标人需从施工组织方案、项目管理等方面, 对项目的实施方案进行深入阐述, 分析说明实施方案、验收方案内容。评审专家依据提供的实施方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 施工组织方案设计的全面、条理清晰 (0-2)</p> <p>2. 实施阶段划分目标明确、时间安排合理、各阶段之间衔接顺畅 (0-2)</p> <p>3. 项目进度控制详细、符合实际情况 (0-2)</p> <p>4. 项目管理和质量保证完整、合理 (0-2)</p> <p>5. 项目试运行方案完整、合理, 涵盖项目团队协作机制等多个方面 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-10	6.0	8.0	8.0	7.0
9	技术	<p>(7) 售后服务: 投标人需从售后服务体系、具体维护方案等方面, 对项目的售后服务进行深入阐述, 分析说明售后服务体系、应急解决方案等内容。评审专家依据提供的售后服务方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 用户故障响应和处理全面、及时、合理 (0-2)</p> <p>2. 售后服务体系完整、合理 (0-2)</p> <p>3. 具体维护方案详细、周全具备前瞻性和可操作性 (0-2)</p> <p>4. 应急解决方案全面、迅速且有效 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
10	技术	<p>(8) 培训计划: 投标人需从培训对象、培训方式等方面, 对项目的培训计划进行深入阐述, 分析说明培训对象、培训内容等内容。评审专家依据提供的培训计划的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 培训对象和范围明确、合理 (0-2)</p> <p>2. 培训时间安排明确、合理 (0-2)</p> <p>3. 培训课程明确、合理 (0-2)</p> <p>4. 培训保障机制完整、合理 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
11	商务	<p>投标人配备的服务团队成员人数在满足采购需求中人员要求的基础上, 每增加一名具有计算机或软件相关专业的成员加1分, 本项最高加5分。</p> <p>以上内容要求提供人员有效证书复印件并加盖公章, 一人多证不重复计算, 并提供人员近3个月 (2024年5月、6月、7月) 任意一个月的缴纳社保证明。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
12	技术	<p>投标人提供演示视频, 逐项演示各功能, 投标人自行准备演示设备, 各投标人演示时间不得超过15分钟 (不含专家提问)。</p> <p>1. 演示数据仓库模块, 包括层级选择、标签选择, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>2. 演示数据对比模块, 对数据进行对比, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>3. 演示表单模版功能, 进行模版设计, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>4. 演示填报记录查询模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>5. 演示标签管理模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p>	0-20	0.0	18.0	3.0	0.0
合计			0-90	35.0	75.0	52.0	44.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（陈晨丹）

项目名称：2023年基层数仓工具系统建设项目（ZJHC(XS)2024-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州元锋网络科技有限公司	杭州萧山大数据运营有限公司	杭州城市大脑技术与服务有限公司	杭州麦田科技信息有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的有信息化项目情况，每提供一个得1分，最高得1分（提供合同复印件，加盖公章，未提供不得分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备类似数据开发、数据管理等软件著作权登记证书的，每有1个得3分，最高得6分。	0-6	0.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	（1）项目总体理解：投标人需从采购项目背景要求等方面，对项目背景进行深入阐述，分析建设现状、存在的问题以及差距。评审专家依据提供的项目背景需求及现状分析、对项目情况理解程度的针对性和全面性等方面进行打分。 1. 对本项目工作背景、服务目标、服务内容、服务规模的理解（0-2分）； 2. 对本项目工作必要性的理解及项目意义（0-2分）； 3. 对本项目非功能需求分析（0-2分）； 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	（2）业务需求分析：投标人需从业务需求分析和技术需求分析，对业务需求分析进行深入阐述，分析业务需求的要求。评审专家依据需求分析是否准确，需求功能是否准确，针对方案分析的准确性、有效性、可操作性等方面进行打分。 1. 对本项目的业务需求分析（0-2） 2. 对本项目的技术需求分析（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	（3）项目总体设计：投标人需从建设原则等方面，对项目总体设计进行深入阐述，分析项目建设原则、项目定位、功能设计情况等内容。评审专家依据提供的项目总体设计是否符合实际建设要求等方面进行打分。 1. 对项目的基本原则充分、明确（0-2） 2. 对项目的基本定位理解到位（0-2） 3. 对项目应用体系结构说明清晰、明确（0-2） 4. 对项目的网络架构说明清晰、明确（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0
6	技术	（4）系统设计：投标人需从建设内容等方面，对项目的系统设计进行深入阐述，分析系统设计的要求及功能的完善性。评审专家依据提供的系统设计是否合理、功能是否完善等方面进行打分。 1. 对系统设计的建设目标说明充分、合理、有自己的理解（0-2） 2. 对系统设置的技术路线说明充分、合理（0-2） 3. 对系统设计的架构明确、合理（0-2） 4. 对系统设计的功能说明充分、合理、符合要求（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	4.0	7.0	6.0	5.0
7	技术	（5）数据库设计：投标人需从数据库概述、结构等方面，对项目的数据库及数据结构设计进行深入阐述，分析说明数据库的规范等内容。评审专家依据提供的数据库及数据结构设计是否合理、设计是否完善等方面进行打分。 1. 对项目的数据库规范进行说明，说明合理符合要求的（0-2） 2. 对数据结构进行说明提供er图、规划清单，提供内容合理符合要求的（0-2） 3. 对数据库设计的核心表进行说明，表设计合理、符合要求的（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	3.0	6.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>(6) 实施方案: 投标人需从施工组织方案、项目管理等方面, 对项目的实施方案进行深入阐述, 分析说明实施方案、验收方案内容。评审专家依据提供的实施方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 施工组织方案设计的全面、条理清晰 (0-2)</p> <p>2. 实施阶段划分目标明确、时间安排合理、各阶段之间衔接顺畅 (0-2)</p> <p>3. 项目进度控制详细、符合实际情况 (0-2)</p> <p>4. 项目管理和质量保证完整、合理 (0-2)</p> <p>5. 项目试运行方案完整、合理, 涵盖项目团队协作机制等多个方面 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-10	6.0	8.0	6.0	6.0
9	技术	<p>(7) 售后服务: 投标人需从售后服务体系、具体维护方案等方面, 对项目的售后服务进行深入阐述, 分析说明售后服务体系、应急解决方案等内容。评审专家依据提供的售后服务方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 用户故障响应和处理全面、及时、合理 (0-2)</p> <p>2. 售后服务体系完整、合理 (0-2)</p> <p>3. 具体维护方案详细、周全具备前瞻性和可操作性 (0-2)</p> <p>4. 应急解决方案全面、迅速且有效 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	4.0	7.0	6.0	6.0
10	技术	<p>(8) 培训计划: 投标人需从培训对象、培训方式等方面, 对项目的培训计划进行深入阐述, 分析说明培训对象、培训内容等内容。评审专家依据提供的培训计划的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 培训对象和范围明确、合理 (0-2)</p> <p>2. 培训时间安排明确、合理 (0-2)</p> <p>3. 培训课程明确、合理 (0-2)</p> <p>4. 培训保障机制完整、合理 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	4.0	7.0	6.0	6.0
11	商务	<p>投标人配备的服务团队成员人数在满足采购需求中人员要求的基础上, 每增加一名具有计算机或软件相关专业的成员加1分, 本项最高加5分。</p> <p>以上内容要求提供人员有效证书复印件并加盖公章, 一人多证不重复计算, 并提供人员近3个月(2024年5月、6月、7月)任意一个月的缴纳社保证明。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
12	技术	<p>投标人提供演示视频, 逐项演示各功能, 投标人自行准备演示设备, 各投标人演示时间不得超过15分钟(不含专家提问)。</p> <p>1. 演示数据仓库模块, 包括层级选择、标签选择, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>2. 演示数据对比模块, 对数据进行对比, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>3. 演示表单模版功能, 进行模版设计, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>4. 演示填报记录查询模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>5. 演示标签管理模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p>	0-20	0.0	20.0	8.0	0.0
合计			0-90	35.0	82.0	61.0	51.0

专家(签名):

技术商务评分明细（施慧）

项目名称：2023年基层数仓工具系统建设项目（ZJHC(XS)2024-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州元锋网络科技有限公司	杭州萧山大数据运营有限公司	杭州城市大脑技术与服务有限公司	杭州麦田科技信息有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的有信息化项目情况，每提供一个得1分，最高得1分（提供合同复印件，加盖公章，未提供不得分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备类似数据开发、数据管理等软件著作权登记证书的，每有1个得3分，最高得6分。	0-6	0.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	（1）项目总体理解：投标人需从采购项目背景要求等方面，对项目背景进行深入阐述，分析建设现状、存在的问题以及差距。评审专家依据提供的项目背景需求及现状分析、对项目情况理解程度的针对性和全面性等方面进行打分。 1. 对本项目工作背景、服务目标、服务内容、服务规模的理解（0-2分）； 2. 对本项目工作必要性的理解及项目意义（0-2分）； 3. 对本项目非功能需求分析（0-2分）； 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0	3.0
4	技术	（2）业务需求分析：投标人需从业务需求分析和技术需求分析，对业务需求分析进行深入阐述，分析业务需求的要求。评审专家依据需求分析是否准确，需求功能是否准确，针对方案分析的准确性、有效性、可操作性等方面进行打分。 1. 对本项目的业务需求分析（0-2） 2. 对本项目的技术需求分析（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	（3）项目总体设计：投标人需从建设原则等方面，对项目总体设计进行深入阐述，分析项目建设原则、项目定位、功能设计情况等内容。评审专家依据提供的项目总体设计是否符合实际建设要求等方面进行打分。 1. 对项目的基本原则充分、明确（0-2） 2. 对项目的基本定位理解到位（0-2） 3. 对项目应用体系结构说明清晰、明确（0-2） 4. 对项目的网络架构说明清晰、明确（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	3.0	8.0	7.0	4.0
6	技术	（4）系统设计：投标人需从建设内容等方面，对项目的系统设计进行深入阐述，分析系统设计的要求及功能的完善性。评审专家依据提供的系统设计是否合理、功能是否完善等方面进行打分。 1. 对系统设计的建设目标说明充分、合理、有自己的理解（0-2） 2. 对系统设置的技术路线说明充分、合理（0-2） 3. 对系统设计的架构明确、合理（0-2） 4. 对系统设计的功能说明充分、合理、符合要求（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	3.0	8.0	7.0	5.0
7	技术	（5）数据库设计：投标人需从数据库概述、结构等方面，对项目的数据库及数据结构设计进行深入阐述，分析说明数据库的规范等内容。评审专家依据提供的数据库及数据结构设计是否合理、设计是否完善等方面进行打分。 1. 对项目的数据库规范进行说明，说明合理符合要求的（0-2） 2. 对数据结构进行说明提供er图、规划清单，提供内容合理符合要求的（0-2） 3. 对数据库设计的核心表进行说明，表设计合理、符合要求的（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	2.0	6.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>(6) 实施方案: 投标人需从施工组织方案、项目管理等方面, 对项目的实施方案进行深入阐述, 分析说明实施方案、验收方案内容。评审专家依据提供的实施方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 施工组织方案设计的全面、条理清晰 (0-2)</p> <p>2. 实施阶段划分目标明确、时间安排合理、各阶段之间衔接顺畅 (0-2)</p> <p>3. 项目进度控制详细、符合实际情况 (0-2)</p> <p>4. 项目管理和质量保证完整、合理 (0-2)</p> <p>5. 项目试运行方案完整、合理, 涵盖项目团队协作机制等多个方面 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-10	4.0	10.0	8.0	7.0
9	技术	<p>(7) 售后服务: 投标人需从售后服务体系、具体维护方案等方面, 对项目的售后服务进行深入阐述, 分析说明售后服务体系、应急解决方案等内容。评审专家依据提供的售后服务方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 用户故障响应和处理全面、及时、合理 (0-2)</p> <p>2. 售后服务体系完整、合理 (0-2)</p> <p>3. 具体维护方案详细、周全具备前瞻性和可操作性 (0-2)</p> <p>4. 应急解决方案全面、迅速且有效 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	4.0	8.0	7.0	6.0
10	技术	<p>(8) 培训计划: 投标人需从培训对象、培训方式等方面, 对项目的培训计划进行深入阐述, 分析说明培训对象、培训内容等内容。评审专家依据提供的培训计划的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 培训对象和范围明确、合理 (0-2)</p> <p>2. 培训时间安排明确、合理 (0-2)</p> <p>3. 培训课程明确、合理 (0-2)</p> <p>4. 培训保障机制完整、合理 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	5.0	8.0	7.0	6.0
11	商务	<p>投标人配备的服务团队成员人数在满足采购需求中人员要求的基础上, 每增加一名具有计算机或软件相关专业的成员加1分, 本项最高加5分。</p> <p>以上内容要求提供人员有效证书复印件并加盖公章, 一人多证不重复计算, 并提供人员近3个月(2024年5月、6月、7月)任意一个月的缴纳社保证明。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
12	技术	<p>投标人提供演示视频, 逐项演示各功能, 投标人自行准备演示设备, 各投标人演示时间不得超过15分钟(不含专家提问)。</p> <p>1. 演示数据仓库模块, 包括层级选择、标签选择, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>2. 演示数据对比模块, 对数据进行对比, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>3. 演示表单模版功能, 进行模版设计, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>4. 演示填报记录查询模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>5. 演示标签管理模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p>	0-20	0.0	20.0	12.0	0.0
合计			0-90	25.0	88.0	69.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（楼早雨）

项目名称：2023年基层数仓工具系统建设项目（ZJHC(XS)2024-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州元锋网络科技有限公司	杭州萧山大数据运营有限公司	杭州城市大脑技术与服务有限公司	杭州麦田科技信息有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的有信息化项目情况，每提供一个得1分，最高得1分（提供合同复印件，加盖公章，未提供不得分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具备类似数据开发、数据管理等软件著作权登记证书的，每有1个得3分，最高得6分。	0-6	0.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	（1）项目总体理解：投标人需从采购项目背景要求等方面，对项目背景进行深入阐述，分析建设现状、存在的问题以及差距。评审专家依据提供的项目背景需求及现状分析、对项目情况理解程度的针对性和全面性等方面进行打分。 1. 对本项目工作背景、服务目标、服务内容、服务规模的理解（0-2分）； 2. 对本项目工作必要性的理解及项目意义（0-2分）； 3. 对本项目非功能需求分析（0-2分）； 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	5.0	4.0
4	技术	（2）业务需求分析：投标人需从业务需求分析和技术需求分析，对业务需求分析进行深入阐述，分析业务需求的要求。评审专家依据需求分析是否准确，需求功能是否准确，针对方案分析的准确性、有效性、可操作性等方面进行打分。 1. 对本项目的业务需求分析（0-2） 2. 对本项目的技术需求分析（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	（3）项目总体设计：投标人需从建设原则等方面，对项目总体设计进行深入阐述，分析项目建设原则、项目定位、功能设计情况等内容。评审专家依据提供的项目总体设计是否符合实际建设要求等方面进行打分。 1. 对项目的基本原则充分、明确（0-2） 2. 对项目的基本定位理解到位（0-2） 3. 对项目应用体系结构说明清晰、明确（0-2） 4. 对项目的网络架构说明清晰、明确（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	3.0	7.0	3.0	5.0
6	技术	（4）系统设计：投标人需从建设内容等方面，对项目的系统设计进行深入阐述，分析系统设计的要求及功能的完善性。评审专家依据提供的系统设计是否合理、功能是否完善等方面进行打分。 1. 对系统设计的建设目标说明充分、合理、有自己的理解（0-2） 2. 对系统设置的技术路线说明充分、合理（0-2） 3. 对系统设计的架构明确、合理（0-2） 4. 对系统设计的功能说明充分、合理、符合要求（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-8	4.0	6.0	5.0	6.0
7	技术	（5）数据库设计：投标人需从数据库概述、结构等方面，对项目的数据库及数据结构设计进行深入阐述，分析说明数据库的规范等内容。评审专家依据提供的数据库及数据结构设计是否合理、设计是否完善等方面进行打分。 1. 对项目的数据库规范进行说明，说明合理符合要求的（0-2） 2. 对数据结构进行说明提供er图、规划清单，提供内容合理符合要求的（0-2） 3. 对数据库设计的核心表进行说明，表设计合理、符合要求的（0-2） 以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分；内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分；内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>(6) 实施方案: 投标人需从施工组织方案、项目管理等方面, 对项目的实施方案进行深入阐述, 分析说明实施方案、验收方案内容。评审专家依据提供的实施方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 施工组织方案设计的全面、条理清晰 (0-2)</p> <p>2. 实施阶段划分目标明确、时间安排合理、各阶段之间衔接顺畅 (0-2)</p> <p>3. 项目进度控制详细、符合实际情况 (0-2)</p> <p>4. 项目管理和质量保证完整、合理 (0-2)</p> <p>5. 项目试运行方案完整、合理, 涵盖项目团队协作机制等多个方面 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-10	4.0	6.0	6.0	4.0
9	技术	<p>(7) 售后服务: 投标人需从售后服务体系、具体维护方案等方面, 对项目的售后服务进行深入阐述, 分析说明售后服务体系、应急解决方案等内容。评审专家依据提供的售后服务方案的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 用户故障响应和处理全面、及时、合理 (0-2)</p> <p>2. 售后服务体系完整、合理 (0-2)</p> <p>3. 具体维护方案详细、周全具备前瞻性和可操作性 (0-2)</p> <p>4. 应急解决方案全面、迅速且有效 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	5.0	6.0	6.0	5.0
10	技术	<p>(8) 培训计划: 投标人需从培训对象、培训方式等方面, 对项目的培训计划进行深入阐述, 分析说明培训对象、培训内容等内容。评审专家依据提供的培训计划的完整性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1. 培训对象和范围明确、合理 (0-2)</p> <p>2. 培训时间安排明确、合理 (0-2)</p> <p>3. 培训课程明确、合理 (0-2)</p> <p>4. 培训保障机制完整、合理 (0-2)</p> <p>以上每项分析全面、完善、清晰且合理的得2分; 内容较全面、较完善、较清晰且合理的得1分; 内容不明确、有部分不足的或未提供的得0分。</p>	0-8	3.0	5.0	6.0	3.0
11	商务	<p>投标人配备的服务团队成员人数在满足采购需求中人员要求的基础上, 每增加一名具有计算机或软件相关专业的成员加1分, 本项最高加5分。</p> <p>以上内容要求提供人员有效证书复印件并加盖公章, 一人多证不重复计算, 并提供人员近3个月(2024年5月、6月、7月)任意一个月的缴纳社保证明。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
12	技术	<p>投标人提供演示视频, 逐项演示各功能, 投标人自行准备演示设备, 各投标人演示时间不得超过15分钟(不含专家提问)。</p> <p>1. 演示数据仓库模块, 包括层级选择、标签选择, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>2. 演示数据对比模块, 对数据进行对比, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>3. 演示表单模版功能, 进行模版设计, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>4. 演示填报记录查询模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p> <p>5. 演示标签管理模块, 根据投标人上述功能系统演示情况打分, 功能完整、逻辑清晰及合理可行得4分, 部分满足得2分, 内容有瑕疵、不完整的得1分, 不能满足的或未演示不得分;</p>	0-20	0.0	16.0	8.0	0.0
合计			0-90	26.0	68.0	53.0	41.0

专家(签名):