

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市越城区富盛镇古树名木保护项目（临[2024]5879号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司	浙江林学院古树名木救护有限公司
1	商务	供应商获得过古树名木保护相关专利的，每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供相关证书原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商参与编制古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项得2分，最高得4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似古树保护项目相关业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供类似业绩中标通知书、合同的原件原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，缺一均不得分。同时证明材料须内容清晰，如有模糊或涂改内容不清等现象不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人具有园林专业高级及以上工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分。（投标文件中提供职称证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	拟派项目负责人主持起草过古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项2分，最高4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示，主持为排名前三的起草人。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）中具有园林专业中级及以上工程师职称或园林相关专业职业技能证书的每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供相关证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	商务	供应商具有有古树名木保护专家作为技术支撑的，每有一位得2分，最高得4分。（投标文件中提供古树名木保护专家的证明材料和与供应商聘用关系的证明材料原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0
8	技术	施工整体方案的科学性、合理性、可行性，由评委综合打分。施工整体方案完善、科学性强、合理性强、可行性强的得7.0-10.0分； 施工整体方案方案基本完整，科学性一般，合理性一般、可行性一般的得4.0-6.9分； 施工整体方案不完整，不科学，合理性不强、可行性不强的得0.1-3.9分；	0-10	4.0	4.8	5.0	6.0
9	技术	施工进度控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工进度控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工进度控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工进度控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	3.0	3.3	3.8	4.5
10	技术	施工质量的控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工质量控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工质量控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工质量控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	3.0	3.2	3.6	4.5
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施的科学性、合理性、合规性，由评委综合打分。 方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	3.0	3.2	3.5	4.6

技术商务资信评分明细表

12	技术	拟投入的主要机具设备情况，由评委综合打分。 设备、工具、数量配置合理，先进、环保，有详细说明的得5.0-8.0分； 设备、工具、数量配置合理的得2.0-4.9分； 设备、工具、数量配置较少的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	3.0	3.3	3.5	4.4
13	技术	突发事件的应急措施及处理方案情况，由评委综合打分。 突发应急工作处理方案合理、可行性强的得4.0-6.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的得2.0-3.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-6	2.8	3.0	3.3	3.5
14	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，由评委综合打分。 方案及措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服方案及措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 方案及措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.6	2.7	2.8	3.0
15	技术	根据供应商提供的服务承诺及保障措施，由评委综合打分。 服务承诺及保障措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服务承诺及保障措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 服务承诺及保障措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.5	2.7	2.8	3.0
合计			0-80	25.9	30.2	31.3	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市越城区富盛镇古树名木保护项目（临[2024]5879号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司	浙江林学院古树名木救护有限公司
1	商务	供应商获得过古树名木保护相关专利的，每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供相关证书原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商参与编制古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项得2分，最高得4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似古树保护项目相关业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供类似业绩中标通知书、合同的原件原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，缺一均不得分。同时证明材料须内容清晰，如有模糊或涂改内容不清等现象不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人具有园林专业高级及以上工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分。（投标文件中提供职称证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	拟派项目负责人主持起草过古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项2分，最高4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示，主持为排名前三的起草人。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）中具有园林专业中级及以上工程师职称或园林相关专业职业技能证书的每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供相关证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	商务	供应商具有有古树名木保护专家作为技术支撑的，每有一位得2分，最高得4分。（投标文件中提供古树名木保护专家的证明材料和与供应商聘用关系的证明材料原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-4	0.0	0.0	0.0 0	4.0
8	技术	施工整体方案的科学性、合理性、可行性，由评委综合打分。施工整体方案完善、科学性强、合理性强、可行性强的得7.0-10.0分； 施工整体方案方案基本完整，科学性一般，合理性一般、可行性一般的得4.0-6.9分； 施工整体方案不完整，不科学，合理性不强、可行性不强的得0.1-3.9分；	0-10	3.0	4.0	4.0	7.0
9	技术	施工进度控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工进度控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工进度控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工进度控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	3.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	施工质量的控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工质量控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工质量控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工质量控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	4.0	4.0	4.0	5.0
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施的科学性、合理性、合规性，由评委综合打分。 方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	4.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	拟投入的主要机具设备情况，由评委综合打分。 设备、工具、数量配置合理，先进、环保，有详细说明的得5.0-8.0分； 设备、工具、数量配置合理的得2.0-4.9分； 设备、工具、数量配置较少的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	3.0	4.0	4.0	5.0
13	技术	突发事件的应急措施及处理方案情况，由评委综合打分。 突发应急工作处理方案合理、可行性强的得4.0-6.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的得2.0-3.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，由评委综合打分。 方案及措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服方案及措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 方案及措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
15	技术	根据供应商提供的服务承诺及保障措施，由评委综合打分。 服务承诺及保障措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服务承诺及保障措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 服务承诺及保障措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	26.0	33.0	32.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市越城区富盛镇古树名木保护项目（临[2024]5879号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司	浙江林学院古树名木救护有限公司
1	商务	供应商获得过古树名木保护相关专利的，每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供相关证书原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商参与编制古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项得2分，最高得4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似古树保护项目相关业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供类似业绩中标通知书、合同的原件原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，缺一均不得分。同时证明材料须内容清晰，如有模糊或涂改内容不清等现象不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人具有园林专业高级及以上工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分。（投标文件中提供职称证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	拟派项目负责人主持起草过古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项2分，最高4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示，主持为排名前三的起草人。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）中具有园林专业中级及以上工程师职称或园林相关专业职业技能证书的每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供相关证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	商务	供应商具有有古树名木保护专家作为技术支撑的，每有一位得2分，最高得4分。（投标文件中提供古树名木保护专家的证明材料和与供应商聘用关系的证明材料原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0
8	技术	施工整体方案的科学性、合理性、可行性，由评委综合打分。施工整体方案完善、科学性强、合理性强、可行性强的得7.0-10.0分； 施工整体方案方案基本完整，科学性一般，合理性一般、可行性一般的得4.0-6.9分； 施工整体方案不完整，不科学，合理性不强、可行性不强的得0.1-3.9分；	0-10	4.0	6.0	6.0	8.0
9	技术	施工进度控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工进度控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工进度控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工进度控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	3.0	5.0	5.0	6.0
10	技术	施工质量的控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工质量控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工质量控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工质量控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	3.0	4.0	5.0	6.0
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施的科学性、合理性、合规性，由评委综合打分。 方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	3.0	4.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	拟投入的主要机具设备情况，由评委综合打分。 设备、工具、数量配置合理，先进、环保，有详细说明的得5.0-8.0分； 设备、工具、数量配置合理的得2.0-4.9分； 设备、工具、数量配置较少的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	3.0	4.0	5.0	7.0
13	技术	突发事件的应急措施及处理方案情况，由评委综合打分。 突发应急工作处理方案合理、可行性强的得4.0-6.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的得2.0-3.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0
14	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，由评委综合打分。 方案及措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服方案及措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 方案及措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
15	技术	根据供应商提供的服务承诺及保障措施，由评委综合打分。 服务承诺及保障措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服务承诺及保障措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 服务承诺及保障措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0
合计			0-80	25.0	35.0	39.0	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市越城区富盛镇古树名木保护项目（临[2024]5879号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司	浙江林学院古树名木救护有限公司
1	商务	供应商获得过古树名木保护相关专利的，每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供相关证书原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商参与编制古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项得2分，最高得4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似古树保护项目相关业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供类似业绩中标通知书、合同的原件原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，缺一均不得分。同时证明材料须内容清晰，如有模糊或涂改内容不清等现象不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人具有园林专业高级及以上工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分。（投标文件中提供职称证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	拟派项目负责人主持起草过古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项2分，最高4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示，主持为排名前三的起草人。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）中具有园林专业中级及以上工程师职称或园林相关专业职业技能证书的每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供相关证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	商务	供应商具有有古树名木保护专家作为技术支撑的，每有一位得2分，最高得4分。（投标文件中提供古树名木保护专家的证明材料和与供应商聘用关系的证明材料原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0
8	技术	施工整体方案的科学性、合理性、可行性，由评委综合打分。施工整体方案完善、科学性强、合理性强、可行性强的得7.0-10.0分； 施工整体方案方案基本完整，科学性一般，合理性一般、可行性一般的得4.0-6.9分； 施工整体方案不完整，不科学，合理性不强、可行性不强的得0.1-3.9分；	0-10	4.0	4.6	5.2	8.2
9	技术	施工进度控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工进度控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工进度控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工进度控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	2.6	2.8	4.0	7.0
10	技术	施工质量的控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工质量控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工质量控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工质量控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	2.4	2.6	4.0	6.8
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施的科学性、合理性、合规性，由评委综合打分。 方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	2.6	2.6	4.0	6.8

技术商务资信评分明细表

12	技术	拟投入的主要机具设备情况，由评委综合打分。 设备、工具、数量配置合理，先进、环保，有详细说明的得5.0-8.0分； 设备、工具、数量配置合理的得2.0-4.9分； 设备、工具、数量配置较少的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	2.2	2.4	3.0	6.6
13	技术	突发事件的应急措施及处理方案情况，由评委综合打分。 突发应急工作处理方案合理、可行性强的得4.0-6.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的得2.0-3.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.2
14	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，由评委综合打分。 方案及措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服方案及措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 方案及措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.6	2.8	3.0	4.0
15	技术	根据供应商提供的服务承诺及保障措施，由评委综合打分。 服务承诺及保障措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服务承诺及保障措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 服务承诺及保障措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.2	2.4	3.0	4.0
合计			0-80	23.6	27.2	32.2	65.6

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市越城区富盛镇古树名木保护项目（临[2024]5879号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司	浙江林学院古树名木救护有限公司
1	商务	供应商获得过古树名木保护相关专利的，每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供相关证书原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	2.0	4.0
2	商务	供应商参与编制古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项得2分，最高得4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似古树保护项目相关业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供类似业绩中标通知书、合同的原件原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，缺一均不得分。同时证明材料须内容清晰，如有模糊或涂改内容不清等现象不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人具有园林专业高级及以上工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分。（投标文件中提供职称证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	拟派项目负责人主持起草过古树保护相关技术规程、规范、标准的，每项2分，最高4分。（古树保护相关技术规程、规范、标准需发布或已实施或报批稿已公示，主持为排名前三的起草人。投标文件中提供相关证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	2.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）中具有园林专业中级及以上工程师职称或园林相关专业职业技能证书的每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供相关证书（职称证书上未注明专业的，应提供相应的职称评审表或学历证等证明材料）和社保部门出具的投标单位为其缴纳的近3个月的社保证明原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	商务	供应商具有有古树名木保护专家作为技术支撑的，每有一位得2分，最高得4分。（投标文件中提供古树名木保护专家的证明材料和与供应商聘用关系的证明材料原件彩色扫描件或图片加盖投标供应商公章，上述材料未提供或提供不完整的不得分。）	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0
8	技术	施工整体方案的科学性、合理性、可行性，由评委综合打分。施工整体方案完善、科学性强、合理性强、可行性强的得7.0-10.0分； 施工整体方案方案基本完整，科学性一般，合理性一般、可行性一般的得4.0-6.9分； 施工整体方案不完整，不科学，合理性不强、可行性不强的得0.1-3.9分；	0-10	2.0	2.0	2.0	6.0
9	技术	施工进度控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工进度控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工进度控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工进度控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	2.0	4.0	4.0	6.0
10	技术	施工质量的控制措施的针对性、可行性、科学性，由评委综合打分。 施工质量控制方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 施工质量控制方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 施工质量控制方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	2.0	4.0	4.0	5.0
11	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施的科学性、合理性、合规性，由评委综合打分。 方案针对性强、科学性强、可行性强的得5.0-8.0分； 方案基本完整、科学性一般、可行性一般的得2.0-4.9分； 方案针对性不强、不科学、可行性不强的得0.1-1.9分；	0-8	2.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	拟投入的主要机具设备情况，由评委综合打分。 设备、工具、数量配置合理，先进、环保，有详细说明的得5.0-8.0分； 设备、工具、数量配置合理的得2.0-4.9分； 设备、工具、数量配置较少的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	2.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	突发事件的应急措施及处理方案情况，由评委综合打分。 突发应急工作处理方案合理、可行性强的得4.0-6.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的得2.0-3.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的得0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-6	2.0	3.0	3.0	3.5
14	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施，由评委综合打分。 方案及措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服方案及措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 方案及措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	5.0
15	技术	根据供应商提供的服务承诺及保障措施，由评委综合打分。 服务承诺及保障措施科学、合理，符合项目实际要求的得3.6-5.0分； 服务承诺及保障措施较科学、较合理，基本符合项目实际要求的得2.0-3.5分； 服务承诺及保障措施欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的得0.5-1.9分； 无方案不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-80	18.0	32.0	31.0	57.5

专家（签名）：