

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县2024年秋季松材线虫病疫情普查（TZXYCS2024-25号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州磐大科技 有限公司、浙江 省林业宣传服 务中心（联合 体）	杭州捷途农林 科技发展有限 责任公司	上海央翼科技 有限公司
1	商务	磋商响应文件内容按招标文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的，得1分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰内容查找不方便、编制的内容不够详实的，每一项扣0.5分，扣完为止。	0-1	1.0	0.5	0.5
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过以无人机为主要方式开展的松材线虫病秋季普查的每个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	磋商供应商具有有效的通用航空企业经营许或民用无人驾驶航空器经营许可证的得1分，具有测绘资质类证书得1分，具有林业有害生物防治资质证书得1分，最高得3分。 注：提供有效证书扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有林业相关专业正高级职称的得2分；有副高级职称的得1分；有中级职称的得0.5分；中级以下职称不得分。 注：相关证书扫描件编入商务与技术文件，须提供投标截止前3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件编入商务与技术标，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	商务	拟派项目组成员中（除项目负责人之外） （1）具有林业相关专业正高级职称的得1分，有副高级职称的得1分，有中级职称的得0.5分；中级以下职称不得分，最高得6分。 （2）具有林业有害生物防治证书的得0.5分，最高得4分。 注：提供人员的相关证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件（加盖单位公章），否则不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
6	商务	（3）项目组成员持有固定翼无人机机长证或其他固定翼无人机驾驶相关资格证的得1.5分，最多得9分。 注：提供人员的相关证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件（加盖单位公章），否则不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0
7	商务	根据供应商为本项目配备的无人机数量是否充足进行打分，提供5台固定翼（含垂直起降固定翼和滑跃式起飞固定翼）无人机及以每台配套的航测相机达到1亿像素的得5分，在此基础上每多提供1台的得1分，最高得10分，提供5台以下的不得分。 注：响应文件内须提供购买发票与合同等相关证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有地理信息技术或松材线虫监测分析技术的相关科技成果得2分（数字正射影像合成及疫木情况识别需要）。 注：提供有效证书扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	技术	根据供应商对本项目的需求阐述的完整性，由磋商小组打分。	0-2	1.2	0.5	0.5
10	技术	根据供应商对本项目可能存在的重难点研判是否合理，相应预案是否切实可行，由磋商小组打分。	0-3	2.3	1.0	2.0
11	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构是否完整、内容是否详实，由磋商小组打分。	0-2	1.5	1.0	1.0
12	技术	根据供应商针对本项目的实施进度安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展的情况，评审专家根据进度计划安排的合理性由磋商小组在分值范围内打分。	0-4	3.0	1.0	3.0
13	技术	根据供应商成立的组织机构、管理制度是否完备，项目团队人员安排是否合理，由磋商小组打分。	0-3	2.0	1.0	1.0
14	技术	根据供应商提供的无人机遥感疫木信息提取方案，识别办法，以及落地上图方式，相关软件建设由磋商小组打分。	0-2	1.5	1.0	0.5

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学可行，如飞行器及监测设备配置、飞行航线规划、作业时间安排，软件建设思路由磋商小组打分。	0-3	2.0	0.5	1.0
16	技术	根据供应商的安全作业保障措施、质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等，由磋商小组打分。	0-3	2.2	1.2	1.5
17	技术	根据供应商针对采购需求所要求的管理平台建设方案的科学性、合理性、有效性由磋商小组打分。	0-5	3.5	1.5	0.5
18	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容是否完整等，由磋商小组打分。	0-2	1.5	0.5	0.5
19	技术	签订合同后2天内项目组成员全员到达现场的得2分。 签订合同后2天内项目组关键成员（总人数三分之一以上）到达现场的得1分。 其余不得分。 供应商需在响应文件中予以明确响应并提供承诺书（加盖单位公章），否则不予认可。	0-2	1.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的相关意见建议合理、切实可行的，由磋商小组打分。	0-1	0.4	0.2	0.2
合计			0-70	59.1	11.9	14.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县2024年秋季松材线虫病疫情普查（TZXYCS2024-25号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州磐太科 技有限公司 、浙江省林 业信息中心 (联合体)	杭州捷途农 林科技发展 有限公司	上海央翼科 技有限公司
1	商务	磋商响应文件内容按招标文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的，得1分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰内容查找不方便、编制的内容不够详实的，每一项扣0.5分，扣完为止。	0-1	1.0	0.5	0.5
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过以无人机为主要方式开展的松材线虫病秋季普查的每个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	磋商供应商具有有效的通用航空企业经营许可或民用无人驾驶航空器经营许可的得1分，具有测绘资质类证书得1分，具有林业有害生物防治资质证书得1分，最高得3分。 注：提供有效证书扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有林业相关专业正高级职称的得2分；有副高级职称的得1分；有中级职称的得0.5分；中级以下职称不得分。 注：相关证书扫描件编入商务与技术文件，须提供投标截止前3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件编入商务与技术标，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	商务	拟派项目组成员中（除项目负责人之外） (1) 具有林业相关专业正高级职称的得1分，有副高级职称的得1分，有中级职称的得0.5分；中级以下职称不得分，最高得6分。 (2) 具有林业有害生物防治证书的得0.5分，最高得4分。 注：提供人员的相关证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件（加盖单位公章），否则不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
6	商务	(3) 项目组成员持有固定翼无人机机长证或其他固定翼无人机驾驶相关资格证的得1.5分，最多得9分。 注：提供人员的相关证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件（加盖单位公章），否则不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0
7	商务	根据供应商为本项目配备的无人机数量是否充足进行打分，提供5台固定翼（含垂直起降固定翼和滑跃式起飞固定翼）无人机及以每台配套的航测相机达到1亿像素的得5分，在此基础上每多提供1台的得1分，最高得10分，提供5台以下的不得分。 注：响应文件内须提供购买发票与合同等相关证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有地理信息技术或松材线虫监测分析技术的相关科技成果得2分（数字正射影像合成及疫木情况识别需要）。 注：提供有效证书扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	技术	根据供应商对本项目的需求阐述的完整性，由磋商小组打分。	0-2	1.6	1.0	0.6
10	技术	根据供应商对本项目可能存在的重难点研判是否合理，相应预案是否切实可行，由磋商小组打分。	0-3	2.5	1.0	1.5
11	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构是否完整、内容是否详实，由磋商小组打分。	0-2	1.7	1.0	1.1
12	技术	根据供应商针对本项目的实施进度安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展的情况，评审专家根据进度计划安排的合理性由磋商小组在分值范围内打分。	0-4	3.0	1.8	1.8
13	技术	根据供应商成立的组织机构、管理制度是否完备，项目团队人员安排是否合理，由磋商小组打分。	0-3	2.5	1.0	0.5
14	技术	根据供应商提供的无人机遥感疫木信息提取方案，识别办法，以及落地上图方式，相关软件建设由磋商小组打分。	0-2	1.7	0.8	0.8
15	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学可行，如飞行器及监测设备配置、飞行航线规划、作业时间安排，软件建设思路由磋商小组打分。	0-3	2.5	1.1	1.1

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据供应商的安全作业保障措施、质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等，由磋商小组打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
17	技术	根据供应商针对采购需求所要求的管理平台建设方案的科学性、合理性、有效性由磋商小组打分。	0-5	4.0	0.9	1.2
18	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容是否完整等，由磋商小组打分。	0-2	1.6	1.3	0.9
19	技术	签订合同后2天内项目组成员全员到达现场的得2分。 签订合同后2天内项目组关键成员（总人数三分之一以上）到达现场的得1分。 其余不得分。 供应商需在响应文件中予以明确响应并提供承诺书（加盖单位公章），否则不予认可。	0-2	1.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的相关意见建议合理、切实可行的，由磋商小组打分。	0-1	0.9	0.3	0.5
合计			0-70	62.5	14.7	14.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县2024年秋季松材线虫病疫情普查（TZXYCS2024-25号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州磐太科 技有限公司 、浙江省林 业信息中心 (联合体)	杭州捷途农 林科技发展 有限公司	上海央翼科 技有限公司
1	商务	磋商响应文件内容按招标文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的，得1分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰内容查找不方便、编制的内容不够详实的，每一项扣0.5分，扣完为止。	0-1	0.8	0.3	0.3
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过以无人机为主要方式开展的松材线虫病秋季普查的每个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	磋商供应商具有有效的通用航空企业经营许可或民用无人驾驶航空器经营许可的得1分，具有测绘资质类证书得1分，具有林业有害生物防治资质证书得1分，最高得3分。 注：提供有效证书扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有林业相关专业正高级职称的得2分；有副高级职称的得1分；有中级职称的得0.5分；中级以下职称不得分。 注：相关证书扫描件编入商务与技术文件，须提供投标截止前3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件编入商务与技术标，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
5	商务	拟派项目组成员中（除项目负责人之外） (1) 具有林业相关专业正高级职称的得1分，有副高级职称的得1分，有中级职称的得0.5分；中级以下职称不得分，最高得6分。 (2) 具有林业有害生物防治证书的得0.5分，最高得4分。 注：提供人员的相关证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件（加盖单位公章），否则不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
6	商务	(3) 项目组成员持有固定翼无人机机长证或其他固定翼无人机驾驶相关资格证的得1.5分，最多得9分。 注：提供人员的相关证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月内任意一个月的本单位社保缴纳证明扫描件（加盖单位公章），否则不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0
7	商务	根据供应商为本项目配备的无人机数量是否充足进行打分，提供5台固定翼（含垂直起降固定翼和滑跃式起飞固定翼）无人机及以每台配套的航测相机达到1亿像素的得5分，在此基础上每多提供1台的得1分，最高得10分，提供5台以下的不得分。 注：响应文件内须提供购买发票与合同等相关证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有地理信息技术或松材线虫监测分析技术的相关科技成果得2分（数字正射影像合成及疫木情况识别需要）。 注：提供有效证书扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	技术	根据供应商对本项目的需求阐述的完整性，由磋商小组打分。	0-2	1.5	0.5	0.5
10	技术	根据供应商对本项目可能存在的重难点研判是否合理，相应预案是否切实可行，由磋商小组打分。	0-3	2.5	1.0	1.0
11	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构是否完整、内容是否详实，由磋商小组打分。	0-2	1.5	1.0	1.0
12	技术	根据供应商针对本项目的实施进度安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展的情况，评审专家根据进度计划安排的合理性由磋商小组在分值范围内打分。	0-4	3.5	1.0	1.0
13	技术	根据供应商成立的组织机构、管理制度是否完备，项目团队人员安排是否合理，由磋商小组打分。	0-3	2.5	1.0	1.0
14	技术	根据供应商提供的无人机遥感疫木信息提取方案，识别办法，以及落地上图方式，相关软件建设由磋商小组打分。	0-2	1.5	0.5	0.5
15	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学可行，如飞行器及监测设备配置、飞行航线规划、作业时间安排，软件建设思路由磋商小组打分。	0-3	2.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据供应商的安全作业保障措施、质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等，由磋商小组打分。	0-3	2.5	1.0	1.0
17	技术	根据供应商针对采购需求所要求的管理平台建设方案的科学性、合理性、有效性由磋商小组打分。	0-5	4.0	1.0	1.0
18	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容是否完整等，由磋商小组打分。	0-2	1.5	0.5	0.5
19	技术	签订合同后2天内项目组成员全员到达现场的得2分。 签订合同后2天内项目组关键成员（总人数三分之一以上）到达现场的得1分。 其余不得分。 供应商需在响应文件中予以明确响应并提供承诺书（加盖单位公章），否则不予认可。	0-2	1.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的相关意见建议合理、切实可行的，由磋商小组打分。	0-1	0.8	0.2	0.2
合计			0-70	62.1	11.0	11.0

专家（签名）：