

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 上虞区“一江两岸”景观带业态布局专项规划研究项目（浙同采招2024（041））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建科建筑设计院有限公司 | 杭州期颐投资管理有限公司、浙江省建筑设计研究院有限公司（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|----|------|--|------|----------------|----------------------------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本项目的理解程度，如工作重点、研究思路等进行打分。 | 0-5 | 4.2 | 4.5 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行打分。 | 0-5 | 4.1 | 4.3 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的针对项目定位与行动思路的总结是否到位，及其合理性、项目切实可行性、创新性打分。投标人针对性提出整治提升规划设计内容是否科学合理有特色进行打分。 | 0-5 | 4.3 | 4.5 | 4.2 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的各项现状分析评估，根据对现状特征提炼是否准确，分析是否透彻等进行打分。 | 0-4 | 3.5 | 3.8 | 3.5 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否合理进行打分。 | 0-4 | 3.4 | 3.6 | 3.4 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否科学进行打分。 | 0-4 | 3.3 | 3.5 | 3.3 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否有针对性进行打分。 | 0-4 | 3.5 | 3.6 | 3.5 |
| 8 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否合理进行打分。 | 0-4 | 3.4 | 3.5 | 3.3 |
| 9 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否科学进行打分。 | 0-4 | 3.5 | 3.6 | 3.4 |
| 10 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否有针对性进行打分。 | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.4 |
| 11 | 技术 | 评委根据供应商提供相关方案编制、成果归档的方案进行打分。 | 0-5 | 3.4 | 3.6 | 3.3 |
| 12 | 技术 | 项目组成员（项目负责人除外）需有城乡规划（城市规划）、园林景观、建筑设计、经济管理相近专业背景，专业齐全的得3分（专业不齐全不得分），各个专业满足2人的再加2分（人数不足不得分），本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13 | 技术 | 项目组成员中（项目负责人除外）具备高级职称的每人得1分，具备中级职称的每人得0.5分。本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 根据投标人对项目提出具体的合理化改造建议与项目安排，进行打分。根据投标人提供的整体规划设计方案的完整性、切实可行性打分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 |
| 15 | 技术 | 项目实施需具备明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施，并具有详细可行的实施内容、工期保障措施，能实现本项目的全程管理（包括质量管理、设备管理、保密管理及档案管理），评委根据该管理体系的完整性、可行性进行打分。 | 0-5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 |
| 16 | 技术 | 评委根据投标人承诺的服务方案完整性、可行性进行打分。 | 0-5 | 4.5 | 4.6 | 4.4 |
| 17 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）具有风景园林工程专项甲级资质的得1分，建筑工程甲级资质得1分，没有不得分；注：须提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不计分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）自2020年1月1日以来（以获奖证书时间为准）编制过城乡风貌整治提升行动方案、城市设计，景观规划，公共空间规划等类似项目获国家级奖项的，每项得2分，最多得2分；获省级奖项的，每项得1分，最多得1分。注：须提供相关荣誉证书扫描件并加盖投标人公章，否则不计分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）自2020年1月1日以来（以合同或中标通知书时间为准）具备类似业绩（如城市更新设计、业态研究运营等）的，每个得0.5分，最多得2分。没有不得分。 注：有效证明材料：合同或中标通知书，以上证明材料均需加盖公章； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.5 |
| 20 | 商务 | 拟派项目负责人同时具有城乡（市）规划专业高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得2分；城乡（市）规划专业中级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；不符合要求不得分。本项不累计得分，以最高分计。 注：提供证书及证明材料及为该项目负责人缴纳的近三个月在职社保证明原件扫描件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 商务 | 项目负责人自2019年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担过类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：项目负责人的业绩与投标人的业绩不得重复得分，提供合同扫描件或业主证明材料，其余不得分。 | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 66.1 | 72.7 | 62.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 上虞区“一江两岸”景观带业态布局专项规划研究项目（浙同采招2024（041））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建科建筑设计院有限公司 | 杭州期颐投资管理有限公司、浙江省建筑设计研究院有限公司（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|----|------|--|------|----------------|----------------------------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本项目的理解程度，如工作重点、研究思路等进行打分。 | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 2 | 技术 | 评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行打分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的针对项目定位与行动思路的总结是否到位，及其合理性、项目切实可行性、创新性打分。投标人针对性提出整治提升规划设计内容是否科学合理有特色进行打分。 | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的各项现状分析评估，根据对现状特征提炼是否准确，分析是否透彻等进行打分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否合理进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3.5 | 2.5 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否科学进行打分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否有针对性进行打分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否合理进行打分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否科学进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3.5 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否有针对性进行打分。 | 0-4 | 3.0 | 2.5 | 3.5 |
| 11 | 技术 | 评委根据供应商提供相关方案编制、成果归档的方案进行打分。 | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 项目组成员（项目负责人除外）需有城乡规划（城市规划）、园林景观、建筑设计、经济管理相近专业背景，专业齐全的得3分（专业不齐全不得分），各个专业满足2人的再加2分（人数不足不得分），本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13 | 技术 | 项目组成员中（项目负责人除外）具备高级职称的每人得1分，具备中级职称的每人得0.5分。本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 根据投标人对项目提出具体的合理化改造建议与项目安排，进行打分。根据投标人提供的整体规划设计方案的完整性、切实可行性打分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 15 | 技术 | 项目实施需具备明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施，并具有详细可行的实施内容、工期保障措施，能实现本项目的全程管理（包括质量管理、设备管理、保密管理及档案管理），评委根据该管理体系的完整性、可行性进行打分。 | 0-5 | 4.5 | 5.0 | 5.0 |
| 16 | 技术 | 评委根据投标人承诺的服务方案完整性、可行性进行打分。 | 0-5 | 3.5 | 5.0 | 4.0 |
| 17 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）具有风景园林工程专项甲级资质的得1分，建筑工程甲级资质得1分，没有不得分；注：须提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不计分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 18 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）自2020年1月1日以来（以获奖证书时间为准）编制过城乡风貌整治提升行动方案、城市设计，景观规划，公共空间规划等类似项目获国家级奖项的，每项得2分，最多得2分；获省级奖项的，每项得1分，最多得1分。 注：须提供相关荣誉证书扫描件并加盖投标人公章，否则不计分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）自2020年1月1日以来（以合同或中标通知书时间为准）具备类似业绩（如城市更新设计、业态研究运营等）的，每个得0.5分，最多得2分。没有不得分。 注：有效证明材料：合同或中标通知书，以上证明材料均需加盖公章； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.5 |
| 20 | 商务 | 拟派项目负责人同时具有城乡（市）规划专业高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得2分；城乡（市）规划专业中级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；不符合要求不得分。本项不累计得分，以最高分计。 注：提供证书及证明材料及为该项目负责人缴纳的近三个月在职社保证明原件扫描件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 商务 | 项目负责人自2019年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担过类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：项目负责人的业绩与投标人的业绩不得重复得分，提供合同扫描件或业主证明材料，其余不得分。 | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 60.5 | 70.0 | 60.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 上虞区“一江两岸”景观带业态布局专项规划研究项目（浙同采招2024（041））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省建科建筑设计院有限公司 | 杭州期颐投资管理有限公司、浙江省建筑设计研究院有限公司（联合体） | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|----|------|--|------|----------------|----------------------------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本项目的理解程度，如工作重点、研究思路等进行打分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.2 |
| 2 | 技术 | 评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行打分。 | 0-5 | 2.0 | 3.5 | 3.5 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的针对项目定位与行动思路的总结是否到位，及其合理性、项目切实可行性、创新性打分。投标人针对性提出整治提升规划设计内容是否科学合理有特色进行打分。 | 0-5 | 2.5 | 3.5 | 2.3 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的各项现状分析评估，根据对现状特征提炼是否准确，分析是否透彻等进行打分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否合理进行打分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否科学进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目总体设计是否有针对性进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3.0 | 2.2 |
| 8 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否合理进行打分。 | 0-4 | 1.5 | 3.2 | 2.5 |
| 9 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否科学进行打分。 | 0-4 | 2.0 | 2.3 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 投标人对本项目的业态研究分析是否有针对性进行打分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.2 |
| 11 | 技术 | 评委根据供应商提供相关方案编制、成果归档的方案进行打分。 | 0-5 | 3.0 | 2.6 | 2.5 |
| 12 | 技术 | 项目组成员（项目负责人除外）需有城乡规划（城市规划）、园林景观、建筑设计、经济管理相近专业背景，专业齐全的得3分（专业不齐全不得分），各个专业满足2人的再加2分（人数不足不得分），本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13 | 技术 | 项目组成员中（项目负责人除外）具备高级职称的每人得1分，具备中级职称的每人得0.5分。本项最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 根据投标人对项目提出具体的合理化改造建议与项目安排，进行打分。根据投标人提供的整体规划设计方案的完整性、切实可行性打分。 | 0-5 | 3.0 | 3.6 | 3.2 |
| 15 | 技术 | 项目实施需具备明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施，并具有详细可行的实施内容、工期保障措施，能实现本项目的全程管理（包括质量管理、设备管理、保密管理及档案管理），评委根据该管理体系的完整性、可行性进行打分。 | 0-5 | 3.5 | 3.8 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 评委根据投标人承诺的服务方案完整性、可行性进行打分。 | 0-5 | 3.5 | 2.8 | 2.8 |
| 17 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）具有风景园林工程专项甲级资质的得1分，建筑工程甲级资质得1分，没有不得分；注：须提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，否则不计分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 18 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）自2020年1月1日以来（以获奖证书时间为准）编制过城乡风貌整治提升行动方案、城市设计，景观规划，公共空间规划等类似项目获国家级奖项的，每项得2分，最多得2分；获省级奖项的，每项得1分，最多得1分。 注：须提供相关荣誉证书扫描件并加盖投标人公章，否则不计分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 商务 | 投标人（如联合体投标的，双方均认可）自2020年1月1日以来（以合同或中标通知书时间为准）具备类似业绩（如城市更新设计、业态研究运营等）的，每个得0.5分，最多得2分。没有不得分。 注：有效证明材料：合同或中标通知书，以上证明材料均需加盖公章； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.5 |
| 20 | 商务 | 拟派项目负责人同时具有城乡（市）规划专业高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得2分；城乡（市）规划专业中级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；不符合要求不得分。本项不累计得分，以最高分计。 注：提供证书及证明材料及为该项目负责人缴纳的近三个月在职社保证明原件扫描件。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 商务 | 项目负责人自2019年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担过类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：项目负责人的业绩与投标人的业绩不得重复得分，提供合同扫描件或业主证明材料，其余不得分。 | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 47.5 | 61.3 | 46.4 |

专家（签名）：