

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省博物馆“丽人行—中国近现代女性图像”展览项目（ZJTY2024H-JF-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州金螳螂文化发展股份有限公司	苏州水木清华设计营造有限公司	江苏恒龙装饰工程有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类（文博类展览展示制作）项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	完全符合采购需求要求的得7分，投标人技术参数要求负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。对（要求提供证明材料未提供的视为不满足）	0-7	7.0	7.0	7.0
3.1	技术	总体服务方案（根据各供应商针对服务内容拟定的总体服务方案，包括内容设计、展览方案、施工布展等是否合理、详尽、与丽人行——中国近现代女性图像的定位是否充分契合打分）（0-5分）。服务方案详实全面、针对性强、科学合理的得5分；服务方案全面、科学合理的得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	1、对项目的理解（包括设计定位、设计理念等）和整体定位与工作流程0-3分； 2、内容设计方案0-3分； 3、展品组织方案0-3分； 4、形式设计方案0-3分； 5、施工布展方案0-3分。 每项服务方案详实全面、针对性强、科学合理的得3分；服务方案全面、科学合理的得2分；方案一般的得1分。	0-15	13.0	12.0	11.0
5.1	技术	根据各投标人提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。详实全面、针对性强、科学合理的得5分；服务方案全面、科学合理的得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据各投标人提供的设计图纸内容，针对展览风格的设定，形式是否符合展览需求等内容进行评审。内容详实全面、完全满足采购要求的得5分；内容较全面、基本满足采购要求的得3分；内容一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7.1	技术	根据各投标人提供的设计效果图效果及数量、表现形式、制作风格、是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 a、设计效果图效果及数量5分； b、表现形式及风格5分； c、设计深度5分。 每项服务内容详实全面、完全满足采购要求的得5分；内容较全面、基本满足采购要求的得3分；内容一般的得1分。	0-15	13.0	12.0	11.0
8.1	技术	设计方案对项目使用功能需求的满足程度和设计合理性的评审、比较。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	设计方案的空间处理、出入口及交通组织、内部布局、功能分区的科学性、合理性的评审、比较。	0-2	2.0	2.0	1.0
9.1	技术	消防、人防、环境、节能是否符合国家及地方规范要求。	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据拟投入本项目的专业设备全面合理、先进、技术性能优越、能满足本展陈项目要求的，评标委员会根据其响应程度及偏离程度进行评分	0-2	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据投标人对本项目展览的展期、运输线路、运输方式、货品数量及展品估值等提供的针对性的实施方案进行打分，5分。内容合理，针对性、可行性强得3分，内容存在不足之处得1分，内容不合理或无相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。方案周全细致合理的得5分；方案措施合理可靠得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0

12.1	技术	投标人需指定至少一名项目经理和一名项目助理全程负责，项目经理需具备类似文博类展览展陈制作项目设计或施工经验，提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目经理信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。每提供一份有效业绩证明材料的2分，最高2分。需提供人员开标月当月或上月社保缴纳材料，缴纳单位为投标单位，未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 整体项目班子人员综合能力强，经验丰富的得5分；综合能力较强，经验丰富的得3分；综合能力一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13.1	技术	重点难点分析合理性及应对措施。分析合理，针对性、可实施性强得5分，分析较为合理可实施性强的得3分；分析存在不足之处得1分，内容不合理或无相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14.1	技术	针对本项目的合理化建议。每提供一条并得到评审委员会的一致认可得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
15.1	技术	供应商提供的安全管理方案和突发事件应急预案的完整性、周密性、可靠性、实施的保障措施等进行评分。方案周全细致合理的得5分；方案措施合理可靠得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	84.0	65.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省博物馆“丽人行—中国近现代女性图像”展览项目（ZJTY2024H-JF-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州金螳螂文化发展股份有限公司	苏州水木清华设计营造有限公司	江苏恒龙装饰工程有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类（文博类展览展示陈制作）项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	完全符合采购需求要求的得7分，投标人技术参数要求负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。对（要求提供证明材料未提供的视为不满足）	0-7	7.0	7.0	7.0
3.1	技术	总体服务方案（根据各供应商针对服务内容拟定的总体服务方案，包括内容设计、展览方案、施工布展等是否合理、详尽、与丽人行——中国近现代女性图像的定位是否充分契合打分）（0-5分）。服务方案详实全面、针对性强、科学合理的得5分；服务方案全面、科学合理的得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	1、对项目的理解（包括设计定位、设计理念等）和整体定位与工作流程0-3分； 2、内容设计方案0-3分； 3、展品组织方案0-3分； 4、形式设计方案0-3分； 5、施工布展方案0-3分。 每项服务方案详实全面、针对性强、科学合理的得3分；服务方案全面、科学合理的得2分；方案一般的得1分。	0-15	15.0	10.0	7.0
5.1	技术	根据各投标人提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。详实全面、针对性强、科学合理的得5分；服务方案全面、科学合理的得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	1.0
6.1	技术	根据各投标人提供的设计图纸内容，针对展览风格的设定，形式是否符合展览需求等内容进行评审。内容详实全面、完全满足采购要求的得5分；内容较全面、基本满足采购要求的得3分；内容一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	1.0
7.1	技术	根据各投标人提供的设计效果图效果及数量、表现形式、制作风格、是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 a、设计效果图效果及数量5分； b、表现形式及风格5分； c、设计深度5分。 每项服务内容详实全面、完全满足采购要求的得5分；内容较全面、基本满足采购要求的得3分；内容一般的得1分。	0-15	13.0	9.0	9.0
8.1	技术	设计方案对项目使用功能需求的满足程度和设计合理性的评审、比较。	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	设计方案的空间处理、出入口及交通组织、内部布局、功能分区的科学性、合理性的评审、比较。	0-2	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	消防、人防、环境、节能是否符合国家及地方规范要求。	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据拟投入本项目的专业设备全面合理、先进、技术性能优越、能满足本展陈项目要求的，评标委员会根据其响应程度及偏离程度进行评分	0-2	2.0	2.0	1.0
10.1	技术	根据投标人对本项目展览的展期、运输线路、运输方式、货品数量及展品估值等提供的针对性的实施方案进行打分，5分。内容合理，针对性、可行性强得3分，内容存在不足之处得1分，内容不合理或无相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11.1	技术	根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。方案周全细致合理的得5分；方案措施合理可靠得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0

12.1	技术	投标人需指定至少一名项目经理和一名项目助理全程负责，项目经理需具备类似文博类展览展示制作项目设计或施工经验，提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目经理信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。每提供一份有效业绩证明材料的2分，最高2分。需提供人员开标月当月或上月社保缴纳材料，缴纳单位为投标单位，未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 整体项目班子人员综合能力强，经验丰富的得5分；综合能力较强，经验丰富的得3分；综合能力一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13.1	技术	重点难点分析合理性及应对措施。分析合理，针对性、可实施性强得5分，分析较为合理可实施性强的得3分；分析存在不足之处得1分，内容不合理或无相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14.1	技术	针对本项目的合理化建议。每提供一条并得到评审委员会的一致认可得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	1.5	2.0
15.1	技术	供应商提供的安全管理方案和突发事件应急预案的完整性、周密性、可靠性、实施的保障措施等进行评分。方案周全细致合理的得5分；方案措施合理可靠得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	88.0	66.5	53.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省博物馆“丽人行—中国近现代女性图像”展览项目（ZJTY2024H-JF-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州金螳螂文化发展股份有限公司	苏州水木清华设计营造有限公司	江苏恒龙装饰工程有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类（文博类展览展示陈制作）项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	完全符合采购需求要求的得7分，投标人技术参数要求负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。对（要求提供证明材料未提供的视为不满足）	0-7	7.0	7.0	7.0
3.1	技术	总体服务方案（根据各供应商针对服务内容拟定的总体服务方案，包括内容设计、展览方案、施工布展等是否合理、详尽、与丽人行——中国近现代女性图像的定位是否充分契合打分）（0-5分）。服务方案详实全面、针对性强、科学合理的得5分；服务方案全面、科学合理的得3分；方案一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	1、对项目的理解（包括设计定位、设计理念等）和整体定位与工作流程0-3分； 2、内容设计方案0-3分； 3、展品组织方案0-3分； 4、形式设计方案0-3分； 5、施工布展方案0-3分。 每项服务方案详实全面、针对性强、科学合理的得3分；服务方案全面、科学合理的得2分；方案一般的得1分。	0-15	12.0	9.0	10.0
5.1	技术	根据各投标人提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。详实全面、针对性强、科学合理的得5分；服务方案全面、科学合理的得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	4.0
6.1	技术	根据各投标人提供的设计图纸内容，针对展览风格的设定，形式是否符合展览需求等内容进行评审。内容详实全面、完全满足采购要求的得5分；内容较全面、基本满足采购要求的得3分；内容一般的得1分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据各投标人提供的设计效果图效果及数量、表现形式、制作风格、是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 a、设计效果图效果及数量5分； b、表现形式及风格5分； c、设计深度5分。 每项服务内容详实全面、完全满足采购要求的得5分；内容较全面、基本满足采购要求的得3分；内容一般的得1分。	0-15	10.0	11.0	13.0
8.1	技术	设计方案对项目使用功能需求的满足程度和设计合理性的评审、比较。	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	设计方案的空间处理、出入口及交通组织、内部布局、功能分区的科学性、合理性的评审、比较。	0-2	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	消防、人防、环境、节能是否符合国家及地方规范要求。	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据拟投入本项目的专业设备全面合理、先进、技术性能优越、能满足本展陈项目要求的，评标委员会根据其响应程度及偏离程度进行评分	0-2	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据投标人对本项目展览的展期、运输线路、运输方式、货品数量及展品估值等提供的针对性的实施方案进行打分，5分。内容合理，针对性、可行性强得3分，内容存在不足之处得1分，内容不合理或无相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11.1	技术	根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。方案周全细致合理的得5分；方案措施合理可靠得3分；方案一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0

12.1	技术	投标人需指定至少一名项目经理和一名项目助理全程负责，项目经理需具备类似文博类展览展示制作项目设计或施工经验，提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目经理信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。每提供一份有效业绩证明材料的2分，最高2分。需提供人员开标月当月或上月社保缴纳材料，缴纳单位为投标单位，未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
12.2	技术	根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 整体项目班子人员综合能力强，经验丰富的得5分；综合能力较强，经验丰富的得3分；综合能力一般的得1分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13.1	技术	重点难点分析合理性及应对措施。分析合理，针对性、可实施性强得5分，分析较为合理可实施性强的得3分；分析存在不足之处得1分，内容不合理或无相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14.1	技术	针对本项目的合理化建议。每提供一条并得到评审委员会的一致认可得0.5分，最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0
15.1	技术	供应商提供的安全管理方案和突发事件应急预案的完整性、周密性、可靠性、实施的保障措施等进行评分。方案周全细致合理的得5分；方案措施合理可靠得3分；方案一般的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	64.0	67.0

专家（签名）：