

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市“十五五”规划基本思路及纲要研究项目（dscg-1x临[2024]2226号-165）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江天健软件有限公司
1	商务	业绩： 投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	体系认证： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。 注：提供上述有效证书复印件，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人：具有正高级（教授级）职称的得5分；具有副高级职称的得3分；具有中级职称的得1分。本项最高得5分。 注：提供以上相关人员有效的职称证书及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组成员具备经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中（项目负责人除外）须配备合理完善的专业知识人员，副高级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分（同一人员不重复计分）。 注：以上人员须提供相关证书复印件及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-16	0.0	15.0	2.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目政策背景、目标把握情况以及相关技术规定的理解程度，由专家进行评分。 1) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3) 项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4) 项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5) 项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1) 问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2) 问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3) 问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4) 问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5) 问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0
6	技术	项目实施规范流程： 投标人制定针对本项目实施的工作流程，是否流程科学合理、各环节是否完备等方面，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人对总结兰溪市“十四五”经济社会发展成效和问题的方案是否客观、准确、透彻，由专家进行评分。 1) 方案分析客观、准确、透彻性强的得6分； 2) 方案分析客观、准确、透彻性较强的得5分； 3) 方案分析基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的兰溪市经济社会发展外部环境分析是否客观、准确、深入，由专家进行评分。 1) 方案研判客观、准确、深入强的得6分； 2) 方案研判客观、准确、深入较强的得5分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	3.0	2.0
7.3	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”发展思路是否定位准确、分析深入、符合采购要求情况，由专家进行评分。 1) 方案思路和目标定位准确、分析深入的得6分； 2) 方案思路和目标定位准确、分析深入较好的得5分； 3) 方案思路基本准确、详实的得3分； 4) 方案思路针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案思路针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.4	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”经济社会发展主要领域的任务和举措分析是否客观、准确和合理，由专家进行评分。 1) 方案任务和举措分析客观、准确、合理性强的得6分； 2) 方案任务和举措分析客观、准确、合理较强的得5分； 3) 方案任务基本准确、详实的得3分； 4) 方案任务针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案任务针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.5	技术	根据投标人承诺提交的服务成果是否完整、详实且对项目需求具有较强的支撑性，由专家进行评分。 1) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性强的得6分； 2) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性较强的得5分； 3) 服务成果基本完整、详实的得3分； 4) 服务成果针对性、操作性一般的得2分； 5) 服务成果针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	2.0
8	技术	质量保障措施： 根据投标人对本项目质量保障和后续服务承诺是否详尽、可靠、完整，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	组织和管理体制： 根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，确保合同履行，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>保密制度： 投标人制定相关保密措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	<p>应急措施： 投标人制定应急解决方案是否明确详细、是否具有可行性，应急响应方式等，由专家进行评分。 1) 措施科学可行且具针对性强的得5分； 2) 措施较科学可行，针对性较强的得4分； 3) 措施基本可行且基本有效的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	0.0	3.0	2.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	29.0	65.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市“十五五”规划基本思路及纲要研究项目（dscg-1x临[2024]2226号-165）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江天健软件有限公司
1	商务	业绩： 投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	体系认证： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。 注：提供上述有效证书复印件，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人：具有正高级（教授级）职称的得5分；具有副高级职称的得3分；具有中级职称的得1分。本项最高得5分。 注：提供以上相关人员有效的职称证书及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组成员具备经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中（项目负责人除外）须配备合理完善的专业知识人员，副高级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分（同一人员不重复计分）。 注：以上人员须提供相关证书复印件及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-16	0.0	15.0	2.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目政策背景、目标把握情况以及相关技术规定的理解程度，由专家进行评分。 1) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3) 项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4) 项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5) 项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1) 问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2) 问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3) 问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4) 问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5) 问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	项目实施规范流程： 投标人制定针对本项目实施的工作流程，是否流程科学合理、各环节是否完备等方面，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人对总结兰溪市“十四五”经济社会发展成效和问题的方案是否客观、准确、透彻，由专家进行评分。 1) 方案分析客观、准确、透彻性强的得6分； 2) 方案分析客观、准确、透彻性较强的得5分； 3) 方案分析基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的兰溪市经济社会发展外部环境分析是否客观、准确、深入，由专家进行评分。 1) 方案研判客观、准确、深入强的得6分； 2) 方案研判客观、准确、深入较强的得5分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”发展思路是否定位准确、分析深入、符合采购要求情况，由专家进行评分。 1) 方案思路和目标定位准确、分析深入的得6分； 2) 方案思路和目标定位准确、分析深入较好的得5分； 3) 方案思路基本准确、详实的得3分； 4) 方案思路针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案思路针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	2.0
7.4	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”经济社会发展主要领域的任务和举措分析是否客观、准确和合理，由专家进行评分。 1) 方案任务和举措分析客观、准确、合理性强的得6分； 2) 方案任务和举措分析客观、准确、合理较强的得5分； 3) 方案任务基本准确、详实的得3分； 4) 方案任务针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案任务针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.5	技术	根据投标人承诺提交的服务成果是否完整、详实且对项目需求具有较强的支撑性，由专家进行评分。 1) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性强的得6分； 2) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性较强的得5分； 3) 服务成果基本完整、详实的得3分； 4) 服务成果针对性、操作性一般的得2分； 5) 服务成果针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	3.0	2.0
8	技术	质量保障措施： 根据投标人对本项目质量保障和后续服务承诺是否详尽、可靠、完整，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
9	技术	组织和管理体制： 根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，确保合同履行，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>保密制度： 投标人制定相关保密措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0
11	技术	<p>应急措施： 投标人制定应急解决方案是否明确详细、是否具有可行性，应急响应方式等，由专家进行评分。 1) 措施科学可行且具针对性强的得5分； 2) 措施较科学可行，针对性较强的得4分； 3) 措施基本可行且基本有效的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	0.0	4.0	3.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	28.0	71.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市“十五五”规划基本思路及纲要研究项目（dscg-1x临[2024]2226号-165）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江天健软件有限公司
1	商务	业绩： 投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	体系认证： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。 注：提供上述有效证书复印件，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人：具有正高级（教授级）职称的得5分；具有副高级职称的得3分；具有中级职称的得1分。本项最高得5分。 注：提供以上相关人员有效的职称证书及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组成员具备经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中（项目负责人除外）须配备合理完善的专业知识人员，副高级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分（同一人员不重复计分）。 注：以上人员须提供相关证书复印件及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-16	0.0	15.0	2.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目政策背景、目标把握情况以及相关技术规定的理解程度，由专家进行评分。 1) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3) 项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4) 项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5) 项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1) 问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2) 问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3) 问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4) 问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5) 问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
6	技术	项目实施规范流程： 投标人制定针对本项目实施的工作流程，是否流程科学合理、各环节是否完备等方面，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人对总结兰溪市“十四五”经济社会发展成效和问题的方案是否客观、准确、透彻，由专家进行评分。 1) 方案分析客观、准确、透彻性强的得6分； 2) 方案分析客观、准确、透彻性较强的得5分； 3) 方案分析基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的兰溪市经济社会发展外部环境分析是否客观、准确、深入，由专家进行评分。 1) 方案研判客观、准确、深入强的得6分； 2) 方案研判客观、准确、深入较强的得5分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”发展思路是否定位准确、分析深入、符合采购要求情况，由专家进行评分。 1) 方案思路和目标定位准确、分析深入的得6分； 2) 方案思路和目标定位准确、分析深入较好的得5分； 3) 方案思路基本准确、详实的得3分； 4) 方案思路针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案思路针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	3.0
7.4	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”经济社会发展主要领域的任务和举措分析是否客观、准确和合理，由专家进行评分。 1) 方案任务和举措分析客观、准确、合理性强的得6分； 2) 方案任务和举措分析客观、准确、合理较强的得5分； 3) 方案任务基本准确、详实的得3分； 4) 方案任务针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案任务针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	3.0
7.5	技术	根据投标人承诺提交的服务成果是否完整、详实且对项目需求具有较强的支撑性，由专家进行评分。 1) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性强的得6分； 2) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性较强的得5分； 3) 服务成果基本完整、详实的得3分； 4) 服务成果针对性、操作性一般的得2分； 5) 服务成果针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	3.0
8	技术	质量保障措施： 根据投标人对本项目质量保障和后续服务承诺是否详尽、可靠、完整，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
9	技术	组织和管理体制： 根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，确保合同履行，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>保密制度： 投标人制定相关保密措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0
11	技术	<p>应急措施： 投标人制定应急解决方案是否明确详细、是否具有可行性，应急响应方式等，由专家进行评分。 1) 措施科学可行且具针对性强的得5分； 2) 措施较科学可行，针对性较强的得4分； 3) 措施基本可行且基本有效的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	0.0	4.0	3.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	23.0	73.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市“十五五”规划基本思路及纲要研究项目（dscg-1x临[2024]2226号-165）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江天健软件有限公司
1	商务	业绩： 投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	体系认证： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。 注：提供上述有效证书复印件，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人：具有正高级（教授级）职称的得5分；具有副高级职称的得3分；具有中级职称的得1分。本项最高得5分。 注：提供以上相关人员有效的职称证书及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组成员具备经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中（项目负责人除外）须配备合理完善的专业知识人员，副高级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分（同一人员不重复计分）。 注：以上人员须提供相关证书复印件及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-16	0.0	15.0	2.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目政策背景、目标把握情况以及相关技术规定的理解程度，由专家进行评分。 1) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3) 项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4) 项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5) 项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	5.0	3.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1) 问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2) 问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3) 问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4) 问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5) 问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
6	技术	项目实施规范流程： 投标人制定针对本项目实施的工作流程，是否流程科学合理、各环节是否完备等方面，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人对总结兰溪市“十四五”经济社会发展成效和问题的方案是否客观、准确、透彻，由专家进行评分。 1) 方案分析客观、准确、透彻性强的得6分； 2) 方案分析客观、准确、透彻性较强的得5分； 3) 方案分析基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的兰溪市经济社会发展外部环境分析是否客观、准确、深入，由专家进行评分。 1) 方案研判客观、准确、深入强的得6分； 2) 方案研判客观、准确、深入较强的得5分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”发展思路是否定位准确、分析深入、符合采购要求情况，由专家进行评分。 1) 方案思路和目标定位准确、分析深入的得6分； 2) 方案思路和目标定位准确、分析深入较好的得5分； 3) 方案思路基本准确、详实的得3分； 4) 方案思路针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案思路针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.4	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”经济社会发展主要领域的任务和举措分析是否客观、准确和合理，由专家进行评分。 1) 方案任务和举措分析客观、准确、合理性强的得6分； 2) 方案任务和举措分析客观、准确、合理较强的得5分； 3) 方案任务基本准确、详实的得3分； 4) 方案任务针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案任务针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.5	技术	根据投标人承诺提交的服务成果是否完整、详实且对项目需求具有较强的支撑性，由专家进行评分。 1) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性强的得6分； 2) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性较强的得5分； 3) 服务成果基本完整、详实的得3分； 4) 服务成果针对性、操作性一般的得2分； 5) 服务成果针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
8	技术	质量保障措施： 根据投标人对本项目质量保障和后续服务承诺是否详尽、可靠、完整，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	组织和管理体制： 根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，确保合同履行，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>保密制度： 投标人制定相关保密措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	<p>应急措施： 投标人制定应急解决方案是否明确详细、是否具有可行性，应急响应方式等，由专家进行评分。 1) 措施科学可行且具针对性强的得5分； 2) 措施较科学可行，针对性较强的得4分； 3) 措施基本可行且基本有效的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	36.0	73.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市“十五五”规划基本思路及纲要研究项目（dscg-1x临[2024]2226号-165）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江天健软件有限公司
1	商务	业绩： 投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	体系认证： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。 注：提供上述有效证书复印件，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人：具有正高级（教授级）职称的得5分；具有副高级职称的得3分；具有中级职称的得1分。本项最高得5分。 注：提供以上相关人员有效的职称证书及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组成员具备经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中（项目负责人除外）须配备合理完善的专业知识人员，副高级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分（同一人员不重复计分）。 注：以上人员须提供相关证书复印件及在本单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，否则不得分。	0-16	0.0	15.0	2.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目政策背景、目标把握情况以及相关技术规定的理解程度，由专家进行评分。 1) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2) 项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3) 项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4) 项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5) 项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1) 问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2) 问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3) 问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4) 问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5) 问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
6	技术	项目实施规范流程： 投标人制定针对本项目实施的工作流程，是否流程科学合理、各环节是否完备等方面，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人对总结兰溪市“十四五”经济社会发展成效和问题的方案是否客观、准确、透彻，由专家进行评分。 1) 方案分析客观、准确、透彻性强的得6分； 2) 方案分析客观、准确、透彻性较强的得5分； 3) 方案分析基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的兰溪市经济社会发展外部环境分析是否客观、准确、深入，由专家进行评分。 1) 方案研判客观、准确、深入强的得6分； 2) 方案研判客观、准确、深入较强的得5分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案分析针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案分析针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”发展思路是否定位准确、分析深入、符合采购要求情况，由专家进行评分。 1) 方案思路和目标定位准确、分析深入的得6分； 2) 方案思路和目标定位准确、分析深入较好的得5分； 3) 方案思路基本准确、详实的得3分； 4) 方案思路针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案思路针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	3.0	2.0
7.4	技术	根据投标人提供的兰溪市“十五五”经济社会发展主要领域的任务和举措分析是否客观、准确和合理，由专家进行评分。 1) 方案任务和举措分析客观、准确、合理性强的得6分； 2) 方案任务和举措分析客观、准确、合理较强的得5分； 3) 方案任务基本准确、详实的得3分； 4) 方案任务针对性、操作性一般的得2分； 5) 方案任务针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.5	技术	根据投标人承诺提交的服务成果是否完整、详实且对项目需求具有较强的支撑性，由专家进行评分。 1) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性强的得6分； 2) 服务成果完整、详实且对项目需求支撑性较强的得5分； 3) 服务成果基本完整、详实的得3分； 4) 服务成果针对性、操作性一般的得2分； 5) 服务成果针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-6	2.0	3.0	3.0
8	技术	质量保障措施： 根据投标人对本项目质量保障和后续服务承诺是否详尽、可靠、完整，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
9	技术	组织和管理体制： 根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，确保合同履行，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>保密制度： 投标人制定相关保密措施，由专家打分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	<p>应急措施： 投标人制定应急解决方案是否明确详细、是否具有可行性，应急响应方式等，由专家进行评分。 1) 措施科学可行且具针对性强的得5分； 2) 措施较科学可行，针对性较强的得4分； 3) 措施基本可行且基本有效的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。</p>	0-5	0.0	3.0	2.0
12	商务	<p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	27.0	68.0	40.0

专家（签名）：