

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市“多田套合”耕地综合整治工作方案（CC024C07232）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土整治中心、杭州天顶距土地勘测规划设计有限公司（联合体）	杭州华图土地规划设计咨询有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	杭州广瑞土地规划设计咨询有限公司
1	商务	自 2019年7月1日至投标截止时间止（以获奖证书或文件颁发的时间为准），投标人获得过省级及以上的奖项的，一等奖（含）及以上的荣誉奖项每个得2分，二等奖（含）及以下的荣誉奖项每个得1分。本项最高得6分。 注：不同奖项可累计相加，同一奖项按最高荣誉计取，须提供相关证书扫描件到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人（1人）具有土地管理或测绘工程专业教授级高级工程师及以上职称的得5分，具有土地管理或测绘工程专业高级工程师职称的得2分；最高得5分。 注：须提供相关人员职称证书或证明文件扫描件，以及投标截止时间前半年内连续三个月单位缴纳社保证明材料，编制到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员（不含项目负责人）10人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称6人以上（含6人），得9分；项目组成员8人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称4人以上（含4人），得6分；项目组成员6人及以上，且其中土地管理或测绘工程高级职称2人以上（含2人），得3分。 注：须提供证书扫描件及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（不含项目负责人）须配备土地资源管理、土壤学、地质、地球化学、规划设计、城市规划等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得2分，本项最高得8分。 注：须提供的证明材料及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	根据投标人对本项目的工作背景、工作内容、工作任务的理解和认知程度等情况进行评审。 深入了解本项目工作背景，工作内容分析完整、准确，符合项目实际情况，全面了解工作任务的得2.6-5分；了解本项目工作背景，工作内容分析比较准确，比较贴近项目实际情况，基本了解本项目工作任务的得0.1-2.5分；未提供内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	1.5
6	商务	根据投标人对本项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省自然资源厅和农业农村厅要求等）等情况进行评审： 总体思路清晰，技术路线明确，资料收集完整，数据处理准确，成果符合要求的得2.6-5分；总体思路比较清晰，技术路线比较明确，资料收集比较完整，数据处理比较准确，成果比较符合项目要求的得0.1-2.5分；未提供内容的不得分。	0-5	4.5	1.5	3.0	3.0
7	商务	投标人应具备一定的资料积累和相关操作经验，根据投标人掌握的自有资料情况，对本地区现状“多田套合”情况进行分析，主要包括永农内已建高标、永农内未建高标、永农外已建高标、一般耕地共四大类分析，对每类情况进行细分说明，得出本地区现状套合情况和理论的潜力情况，要求图文并茂叙述，并附以各类分析表格进行佐证。 对以上分析内容进行评审，现状分析完整、准确，符合本地区实际情况，分析透彻的得6.1-10分；现状分析较完整，比较符合本地区实际情况的得3.1-6分；现状分析简单，基本符合项目实际情况的得0.1-3分；未提供内容的不得分。	0-10	9.0	6.5	6.5	2.5
8	商务	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，主要从内业空间套合分析、现状摸底调查、总体方案编制等几个方向提出针对本项目的重点、难点分析，和相应解决方案且分析透彻，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等几个方面进行评审。 重难点分析切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得2.6-5分；重难点分析基本到位的得0.1-2.5分；未提供内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	项目整体工作阶段及任务划分是否合理进行评审。 任务划分合理，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 任务划分基本合理，符合项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.2
10	商务	进度控制合理、关键时间节点把握是否准确进行评审。 进度控制合理，关键时间节点把握准确的得1.6-3分； 进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.2
11	商务	根据投标人对整体项目提供的方案，方案需包括质量目标、质量保证措施、项目管理制度（包括质量管理、保密管理及档案管理）等几个方面提出针对本项目的解决方案，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.2
12	商务	投标人针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.9	1.2	1.2	0.5
13	商务	投标人对售后服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.8	1.2	1.2	0.5
14	商务	根据投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺等情况进行评分。 技术成果维护及技术支持承诺详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 技术成果维护及技术支持承诺基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.8	1.2	1.2	0.5
15	商务	根据投标人针对本项目提供的合理建议，需有利于工作开展的、完善的合理化建议进行评分，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	65.5	31.6	29.1	16.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市“多田套合”耕地综合整治工作方案（CC024C07232）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土整治中心、杭州天顶距土地勘测规划设计有限公司（联合体）	杭州华图土地规划设计咨询有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	杭州广瑞土地规划设计咨询有限公司
1	商务	自 2019年7月1日至投标截止时间止（以获奖证书或文件颁发的时间为准），投标人获得过省级及以上的奖项的，一等奖（含）及以上的荣誉奖项每个得2分，二等奖（含）及以下的荣誉奖项每个得1分。本项最高得6分。 注：不同奖项可累计相加，同一奖项按最高荣誉计取，须提供相关证书扫描件到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人（1人）具有土地管理或测绘工程专业教授级高级工程师及以上职称的得5分，具有土地管理或测绘工程专业高级工程师职称的得2分；最高得5分。 注：须提供相关人员职称证书或证明文件扫描件，以及投标截止时间前半年内连续三个月单位缴纳社保证明材料，编制到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员（不含项目负责人）10人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称6人以上（含6人），得9分；项目组成员8人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称4人以上（含4人），得6分；项目组成员6人及以上，且其中土地管理或测绘工程高级职称2人以上（含2人），得3分。 注：须提供证书扫描件及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（不含项目负责人）须配备土地资源管理、土壤学、地质、地球化学、规划设计、城市规划等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得2分，本项最高得8分。 注：须提供的证明材料及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	根据投标人对本项目的工作背景、工作内容、工作任务的理解和认知程度等情况进行评审。 深入了解本项目工作背景，工作内容分析完整、准确，符合项目实际情况，全面了解工作任务的得2.6-5分；了解本项目工作背景，工作内容分析比较准确，比较贴近项目实际情况，基本了解本项目工作任务的得0.1-2.5分；未提供内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.3	2.0
6	商务	根据投标人对本项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省自然资源厅和农业农村厅要求等）等情况进行评审： 总体思路清晰，技术线路明确，资料收集完整，数据处理准确，成果符合要求的得2.6-5分； 总体思路比较清晰，技术线路比较明确，资料收集比较完整，数据处理比较准确，成果比较符合项目要求的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
7	商务	投标人应具备一定的资料积累和相关操作经验，根据投标人掌握的自有资料情况，对本地区现状“多田套合”情况进行分析，主要包括永农内已建高标、永农内未建高标、永农外已建高标、一般耕地共四大类分析，对每类情况进行细分说明，得出本地区现状套合情况和理论的潜力情况，要求图文并茂叙述，并附以各类分析表格进行佐证。 对以上分析内容进行评审，现状分析完整、准确，符合本地区实际情况，分析透彻的得6.1-10分；现状分析较完整，比较符合本地区实际情况的得3.1-6分；现状分析简单，基本符合项目实际情况的得0.1-3分；未提供内容的不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0	5.0
8	商务	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，主要从内业空间套合分析、现状摸底调查、总体方案编制等几个方向提出针对本项目的重点、难点分析，和相应解决方案且分析透彻，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等几个方面进行评审。 重难点分析切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得2.6-5分； 重难点分析基本到位的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	项目整体工作阶段及任务划分是否合理进行评审。 任务划分合理，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 任务划分基本合理，符合项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.3	2.0	2.0	1.5
10	商务	进度控制合理、关键时间节点把握是否准确进行评审。 进度控制合理，关键时间节点把握准确的得1.6-3分； 进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.3	2.0	2.0	1.5
11	商务	根据投标人对整体项目提供的方案，方案需包括质量目标、质量保证措施、项目管理制度（包括质量管理、保密管理及档案管理）等几个方面提出针对本项目的解决方案，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.5
12	商务	投标人针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.5	1.2	1.2	1.0
13	商务	投标人对售后服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5
14	商务	根据投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺等情况进行评分。 技术成果维护及技术支持承诺详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 技术成果维护及技术支持承诺基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.2	1.2	1.2	1.2
15	商务	根据投标人针对本项目提供的合理建议，需有利于工作开展的、完善的合理化建议进行评分，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	60.3	31.9	27.2	21.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市“多田套合”耕地综合整治工作方案（CC024C07232）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土整治中心、杭州天顶距土地勘测规划设计有限公司（联合体）	杭州华图土地规划设计咨询有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	杭州广瑞土地规划设计咨询有限公司
1	商务	自 2019年7月1日至投标截止时间止（以获奖证书或文件颁发的时间为准），投标人获得过省级及以上的奖项的，一等奖（含）及以上的荣誉奖项每个得2分，二等奖（含）及以下的荣誉奖项每个得1分。本项最高得6分。 注：不同奖项可累计相加，同一奖项按最高荣誉计取，须提供相关证书扫描件到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人（1人）具有土地管理或测绘工程专业教授级高级工程师及以上职称的得5分，具有土地管理或测绘工程专业高级工程师职称的得2分；最高得5分。 注：须提供相关人员职称证书或证明文件扫描件，以及投标截止时间前半年内连续三个月单位缴纳社保证明材料，编制到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员（不含项目负责人）10人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称6人以上（含6人），得9分；项目组成员8人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称4人以上（含4人），得6分；项目组成员6人及以上，且其中土地管理或测绘工程高级职称2人以上（含2人），得3分。 注：须提供证书扫描件及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（不含项目负责人）须配备土地资源管理、土壤学、地质、地球化学、规划设计、城市规划等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得2分，本项最高得8分。 注：须提供的证明材料及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	根据投标人对本项目的工作背景、工作内容、工作任务的理解和认知程度等情况进行评审。 深入了解本项目工作背景，工作内容分析完整、准确，符合项目实际情况，全面了解工作任务的得2.6-5分；了解本项目工作背景，工作内容分析比较准确，比较贴近项目实际情况，基本了解本项目工作任务的得0.1-2.5分；未提供内容的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0
6	商务	根据投标人对本项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省自然资源厅和农业农村厅要求等）等情况进行评审： 总体思路清晰，技术线路明确，资料收集完整，数据处理准确，成果符合要求的得2.6-5分； 总体思路比较清晰，技术线路比较明确，资料收集比较完整，数据处理比较准确，成果比较符合项目要求的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.2	4.0	4.0	4.0
7	商务	投标人应具备一定的资料积累和相关操作经验，根据投标人掌握的自有资料情况，对本地区现状“多田套合”情况进行分析，主要包括永农内已建高标、永农内未建高标、永农外已建高标、一般耕地共四大类分析，对每类情况进行细分说明，得出本地区现状套合情况和理论的潜力情况，要求图文并茂叙述，并附以各类分析表格进行佐证。 对以上分析内容进行评审，现状分析完整、准确，符合本地区实际情况，分析透彻的得6.1-10分；现状分析较完整，比较符合本地区实际情况的得3.1-6分；现状分析简单，基本符合项目实际情况的得0.1-3分；未提供内容的不得分。	0-10	8.0	3.0	3.5	3.0
8	商务	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，主要从内业空间套合分析、现状摸底调查、总体方案编制等几个方向提出针对本项目的重点、难点分析，和相应解决方案且分析透彻，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等几个方面进行评审。 重难点分析切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得2.6-5分； 重难点分析基本到位的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	2.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

9	商务	项目整体工作阶段及任务划分是否合理进行评审。 任务划分合理，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 任务划分基本合理，符合项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5	2.0
10	商务	进度控制合理、关键时间节点把握是否准确进行评审。 进度控制合理，关键时间节点把握准确的得1.6-3分； 进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	1.5	1.0	0.0
11	商务	根据投标人对整体项目提供的方案，方案需包括质量目标、质量保证措施、项目管理制度（包括质量管理、保密管理及档案管理）等几个方面提出针对本项目的解决方案，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	1.0	2.0	1.5
12	商务	投标人针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.8	1.5	1.5	1.5
13	商务	投标人对售后服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5
14	商务	根据投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺等情况进行评分。 技术成果维护及技术支持承诺详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 技术成果维护及技术支持承诺基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.5
15	商务	根据投标人针对本项目提供的合理建议，需有利于工作开展的、完善的合理化建议进行评分，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	63.0	29.5	29.0	24.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市“多田套合”耕地综合整治工作方案（CC024C07232）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土整治中心、杭州天顶距土地勘测规划设计有限公司（联合体）	杭州华图土地规划设计咨询有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	杭州广瑞土地规划设计咨询有限公司
1	商务	自 2019年7月1日至投标截止时间止（以获奖证书或文件颁发的时间为准），投标人获得过省级及以上的奖项的，一等奖（含）及以上的荣誉奖项每个得2分，二等奖（含）及以下的荣誉奖项每个得1分。本项最高得6分。 注：不同奖项可累计相加，同一奖项按最高荣誉计取，须提供相关证书扫描件到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人（1人）具有土地管理或测绘工程专业教授级高级工程师及以上职称的得5分，具有土地管理或测绘工程专业高级工程师职称的得2分；最高得5分。 注：须提供相关人员职称证书或证明文件扫描件，以及投标截止时间前半年内连续三个月单位缴纳社保证明材料，编制到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员（不含项目负责人）10人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称6人以上（含6人），得9分；项目组成员8人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称4人以上（含4人），得6分；项目组成员6人及以上，且其中土地管理或测绘工程高级职称2人以上（含2人），得3分。 注：须提供证书扫描件及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（不含项目负责人）须配备土地资源管理、土壤学、地质、地球化学、规划设计、城市规划等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得2分，本项最高得8分。 注：须提供的证明材料及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	根据投标人对本项目的工作背景、工作内容、工作任务的理解和认知程度等情况进行评审。 深入了解本项目工作背景，工作内容分析完整、准确，符合项目实际情况，全面了解工作任务的得2.6-5分；了解本项目工作背景，工作内容分析比较准确，比较贴近项目实际情况，基本了解本项目工作任务的得0.1-2.5分；未提供内容的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.0
6	商务	根据投标人对本项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省自然资源厅和农业农村厅要求等）等情况进行评审： 总体思路清晰，技术线路明确，资料收集完整，数据处理准确，成果符合要求的得2.6-5分； 总体思路比较清晰，技术线路比较明确，资料收集比较完整，数据处理比较准确，成果比较符合项目要求的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.5	3.0
7	商务	投标人应具备一定的资料积累和相关操作经验，根据投标人掌握的自有资料情况，对本地区现状“多田套合”情况进行分析，主要包括永农内已建高标、永农内未建高标、永农外已建高标、一般耕地共四大类分析，对每类情况进行细分说明，得出本地区现状套合情况和理论的潜力情况，要求图文并茂叙述，并附以各类分析表格进行佐证。 对以上分析内容进行评审。现状分析完整、准确，符合本地区实际情况，分析透彻的得6.1-10分；现状分析较完整，比较符合本地区实际情况的得3.1-6分；现状分析简单，基本符合项目实际情况的得0.1-3分；未提供内容的不得分。	0-10	9.0	6.0	6.0	5.5
8	商务	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，主要从内业空间套合分析、现状摸底调查、总体方案编制等几个方向提出针对本项目的重点、难点分析，和相应解决方案且分析透彻，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等几个方面进行评审。 重难点分析切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得2.6-5分； 重难点分析基本到位的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.7	3.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	项目整体工作阶段及任务划分是否合理进行评审。 任务划分合理，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 任务划分基本合理，符合项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.8	2.0	2.2	2.0
10	商务	进度控制合理、关键时间节点把握是否准确进行评审。 进度控制合理，关键时间节点把握准确的得1.6-3分； 进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据投标人对整体项目提供的方案，方案需包括质量目标、质量保证措施、项目管理制度（包括质量管理、保密管理及档案管理等）等几个方面提出针对本项目的解决方案，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.7	2.0	2.0	1.8
12	商务	投标人针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.8	1.5	1.5	1.2
13	商务	投标人对售后服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.8	1.5	1.5	1.2
14	商务	根据投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺等情况进行评分。 技术成果维护及技术支持承诺详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 技术成果维护及技术支持承诺基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.8	1.5	1.5	1.2
15	商务	根据投标人针对本项目提供的合理建议，需有利于工作开展的、完善的合理化建议进行评分，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	66.6	36.5	33.2	27.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市“多田套合”耕地综合整治工作方案（CC024C07232）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土整治中心、杭州天顶距土地勘测规划设计有限公司（联合体）	杭州华图土地规划设计咨询有限公司	杭州博思雅土地规划设计有限公司	杭州广瑞土地规划设计咨询有限公司
1	商务	自 2019年7月1日至投标截止时间止（以获奖证书或文件颁发的时间为准），投标人获得过省级及以上的奖项的，一等奖（含）及以上的荣誉奖项每个得2分，二等奖（含）及以下的荣誉奖项每个得1分。本项最高得6分。 注：不同奖项可累计相加，同一奖项按最高荣誉计取，须提供相关证书扫描件到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人（1人）具有土地管理或测绘工程专业教授级高级工程师及以上职称的得5分，具有土地管理或测绘工程专业高级工程师职称的得2分；最高得5分。 注：须提供相关人员职称证书或证明文件扫描件，以及投标截止时间前半年内连续三个月单位缴纳社保证明材料，编制到商务技术文件中，未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员（不含项目负责人）10人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称6人以上（含6人），得9分；项目组成员8人及以上，且其中土地管理或测绘工程有高级职称4人以上（含4人），得6分；项目组成员6人及以上，且其中土地管理或测绘工程高级职称2人以上（含2人），得3分。 注：须提供证书扫描件及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目组成员（不含项目负责人）须配备土地资源管理、土壤学、地质、地球化学、规划设计、城市规划等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得2分，本项最高得8分。 注：须提供的证明材料及近三个月社保缴纳证明，不提供不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	根据投标人对本项目的工作背景、工作内容、工作任务的理解和认知程度等情况进行评审。 深入了解本项目工作背景，工作内容分析完整、准确，符合项目实际情况，全面了解工作任务的得2.6-5分；了解本项目工作背景，工作内容分析比较准确，比较贴近项目实际情况，基本了解本项目工作任务的得0.1-2.5分；未提供内容的不得分。	0-5	4.5	2.5	4.2	2.9
6	商务	根据投标人对本项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省自然资源厅和农业农村厅要求等）等情况进行评审： 总体思路清晰，技术线路明确，资料收集完整，数据处理准确，成果符合要求的得2.6-5分； 总体思路比较清晰，技术线路比较明确，资料收集比较完整，数据处理比较准确，成果比较符合项目要求的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.3	2.2	2.5	3.1
7	商务	投标人应具备一定的资料积累和相关操作经验，根据投标人掌握的自有资料情况，对本地区现状“多田套合”情况进行分析，主要包括永农内已建高标、永农内未建高标、永农外已建高标、一般耕地共四大类分析，对每类情况进行细分说明，得出本地区现状套合情况和理论的潜力情况，要求图文并茂叙述，并附以各类分析表格进行佐证。 对以上分析内容进行评审。现状分析完整、准确，符合本地区实际情况，分析透彻的得6.1-10分；现状分析较完整，比较符合本地区实际情况的得3.1-6分；现状分析简单，基本符合项目实际情况的得0.1-3分；未提供内容的不得分。	0-10	8.8	5.2	1.0	0.8
8	商务	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，主要从内业空间套合分析、现状摸底调查、总体方案编制等几个方向提出针对本项目的重点、难点分析，和相应解决方案且分析透彻，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等几个方面进行评审。 重难点分析切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得2.6-5分； 重难点分析基本到位的得0.1-2.5分； 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	1.8	3.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	项目整体工作阶段及任务划分是否合理进行评审。 任务划分合理，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 任务划分基本合理，符合项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	2.0	1.8	1.9
10	商务	进度控制合理、关键时间节点把握是否准确进行评审。 进度控制合理，关键时间节点把握准确的得1.6-3分； 进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.5	1.0	0.0	1.1
11	商务	根据投标人对整体项目提供的方案，方案需包括质量目标、质量保证措施、项目管理制度（包括质量管理、保密管理及档案管理）等几个方面提出针对本项目的解决方案，解决方案具有针对性、经济性、合理性、可实施性等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.6-3分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.5分； 未提供内容的不得分。	0-3	2.8	2.7	1.5	1.3
12	商务	投标人针对本项目后续服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.7	1.8	1.5	1.3
13	商务	投标人对售后服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等情况进行打分。 方案详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 方案基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.9	1.1	1.2	1.7
14	商务	根据投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺等情况进行评分。 技术成果维护及技术支持承诺详细完整，贴近项目实际情况的得1.1-2分； 技术成果维护及技术支持承诺基本贴近项目实际情况的得0.1-1.0分； 未提供内容的不得分。	0-2	1.8	1.5	1.5	1.5
15	商务	根据投标人针对本项目提供的合理建议，需有利于工作开展的、完善的合理化建议进行评分，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	64.8	30.0	21.0	20.6

专家（签名）：