

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：拱墅区绿地系统规划编制服务（HDSJ-2024-015）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江财大空间规划科技有限公司 | 浙江聚禾空间规划科技有限公司 | 杭州络达交通市政规划设计研究院有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|---------------------|
| 1   | 商务   | <p><b>【类似业绩】</b><br/>                     供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似本项目业绩的，每个业绩得1分，最高1分。<br/>                     证明材料：提供合同复印件并加盖公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料，未提供的不得分，原件备查。</p>                   | 0-1  | 1.0            | 1.0            | 0.0                 |
| 2   | 商务   | <p><b>【认证证书】</b><br/>                     供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，三个全部提供的得3分；缺一项的，扣1分，扣完为止。<br/>                     证明材料：认证证书并加盖公章，未完整提供证明材料或证书不在有效期内的不得分。</p>                    | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 0.0                 |
| 3   | 商务   | <p><b>【项目负责人】</b><br/>                     拟派项目负责人是国家注册规划师得2分。具有城乡规划高级职称证书的得2分；中级职称的得1分。<br/>                     证明材料：提供该人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>                          | 0-4  | 4.0            | 4.0            | 2.0                 |
| 4.1 | 商务   | <p>1、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备城乡规划专业中级职称证书的得1分；具备城乡规划专业高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.2 | 商务   | <p>2、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备测绘中级职称证书的得1分，具备测绘高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.3 | 商务   | <p>3、拟派项目团队成员（除项目负责人），具有城乡规划、地理信息中级及以上职称证书的每个专业1人得2分，最高得4分；具有建筑设计或道路交通或土地规划专业或风景园林中级及以上职称证书的每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p> | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 2.0                 |
| 5   | 技术   | <p><b>【项目理解】</b><br/>                     供应商对本项目的背景、目的及相关政策情况进行分析。根据表达清晰程度、相关依据是否充足、能否准确指导下一步工作情况进行综合评审。<br/>                     分析非常全面合理的得5分；分析基本全面的得3分；部分分析合理的得1.5分；不合理、不提供不得分。</p>           | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 3.0                 |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 6   | 技术 | <p><b>【重难点分析】</b></p> <p>针对项目的重点、难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点的分析的全面性，是否到位进行综合评审。</p> <p>针对项目的重点、难点分析非常全面且到位的得5分；针对项目的重点、难点分析全面性，基本到位的得3分；针对项目的重点、难点分析部分全面的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | <p>1、根据现状调查研究的工作方法是否可行、合理、有效进行综合评审。</p> <p>工作方法合理可行且质量优的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>2、对上位规划、相关规划及基础资料收集情况，如何开展对现有规划的承接融合提出方案，对方案内容全面、科学性进行综合评审。内容全面、科学合理的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。。</p>   | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | <p>1、针对区域内绿地系统定位目标提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | <p>2、针对区域内绿地系统结构提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.3 | 技术 | <p>3、针对区域内公园体系提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.4 | 技术 | <p>4、针对区域内道路绿化系统提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.5 | 技术 | <p>5、针对区域内绿地与景观风貌提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9   | 技术 | <p><b>【进度保障措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的工作进度、计划安排是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                           | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.5 |
| 10  | 技术 | <p><b>【质量保证措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的质量保证措施是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                              | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11  | 技术 | <p><b>【安全保障措施】</b></p> <p>根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况，包括对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施等进行综合评审。</p> <p>保障有力、责任清晰的得5分；基本合理得3分；少部分符合得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>                      | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p><b>【应急保障措施】</b></p> <p>应急保障措施（突发事件或重大事件（如疫情等）影响下的人员配备、应急处置方案，落实专职人员等内容），根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性进行综合评审。措施方案覆盖全面、科学合理且具有针对性和可操作性的得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理且具有针对性的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p> | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 13 | 技术 | <p><b>【售后服务】</b></p> <p>根据供应商提供的售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、后续技术支持能力情况等综合评审。保障有力且措施方案覆盖全面得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p>  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 技术 | <p><b>【服务承诺】</b></p> <p>针对本项目所提出的优惠方案、延伸服务以及服务承诺的综合评审（0-2分）。</p>   | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 59.0 | 69.0 | 45.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：拱墅区绿地系统规划编制服务（HDSJ-2024-015）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江财大空间规划科技有限公司 | 浙江聚禾空间规划科技有限公司 | 杭州络达交通市政规划设计研究院有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|---------------------|
| 1   | 商务   | <p><b>【类似业绩】</b><br/>                     供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似本项目业绩的，每个业绩得1分，最高1分。<br/>                     证明材料：提供合同复印件并加盖公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料，未提供的不得分，原件备查。</p>                   | 0-1  | 1.0            | 1.0            | 0.0                 |
| 2   | 商务   | <p><b>【认证证书】</b><br/>                     供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，三个全部提供的得3分；缺一项的，扣1分，扣完为止。<br/>                     证明材料：认证证书并加盖公章，未完整提供证明材料或证书不在有效期内的不得分。</p>                    | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 0.0                 |
| 3   | 商务   | <p><b>【项目负责人】</b><br/>                     拟派项目负责人是国家注册规划师得2分。具有城乡规划高级职称证书的得2分；中级职称的得1分。<br/>                     证明材料：提供该人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>                          | 0-4  | 4.0            | 4.0            | 2.0                 |
| 4.1 | 商务   | <p>1、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备城乡规划专业中级职称证书的得1分；具备城乡规划专业高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.2 | 商务   | <p>2、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备测绘中级职称证书的得1分，具备测绘高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.3 | 商务   | <p>3、拟派项目团队成员（除项目负责人），具有城乡规划、地理信息中级及以上职称证书的每个专业1人得2分，最高得4分；具有建筑设计或道路交通或土地规划专业或风景园林中级及以上职称证书的每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p> | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 2.0                 |
| 5   | 技术   | <p><b>【项目理解】</b><br/>                     供应商对本项目的背景、目的及相关政策情况进行分析。根据表达清晰程度、相关依据是否充足、能否准确指导下一步工作情况进行综合评审。<br/>                     分析非常全面合理的得5分；分析基本全面的得3分；部分分析合理的得1.5分；不合理、不提供不得分。</p>           | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 3.0                 |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 6   | 技术 | <p><b>【重难点分析】</b></p> <p>针对项目的重点、难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点的分析的全面性，是否到位进行综合评审。</p> <p>针对项目的重点、难点分析非常全面且到位的得5分；针对项目的重点、难点分析全面性，基本到位的得3分；针对项目的重点、难点分析部分全面的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | <p>1、根据现状调查研究的工作方法是否可行、合理、有效进行综合评审。</p> <p>工作方法合理可行且质量优的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>2、对上位规划、相关规划及基础资料收集情况，如何开展对现有规划的承接融合提出方案，对方案内容全面、科学性进行综合评审。内容全面、科学合理的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。。</p>   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | <p>1、针对区域内绿地系统定位目标提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | <p>2、针对区域内绿地系统结构提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.3 | 技术 | <p>3、针对区域内公园体系提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.5 |
| 8.4 | 技术 | <p>4、针对区域内道路绿化系统提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 8.5 | 技术 | <p>5、针对区域内绿地与景观风貌提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>   | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9   | 技术 | <p><b>【进度保障措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的工作进度、计划安排是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                           | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10  | 技术 | <p><b>【质量保证措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的质量保证措施是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                              | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11  | 技术 | <p><b>【安全保障措施】</b></p> <p>根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况，包括对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施等进行综合评审。</p> <p>保障有力、责任清晰的得5分；基本合理得3分；少部分符合得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>                      | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p><b>【应急保障措施】</b></p> <p>应急保障措施（突发事件或重大事件（如疫情等）影响下的人员配备、应急处置方案，落实专职人员等内容），根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性进行综合评审。措施方案覆盖全面、科学合理且具有针对性和可操作性的得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理且具有针对性的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p> | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 13 | 技术 | <p><b>【售后服务】</b></p> <p>根据供应商提供的售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、后续技术支持能力情况等综合评审。保障有力且措施方案覆盖全面得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p>  | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 14 | 技术 | <p><b>【服务承诺】</b></p> <p>针对本项目所提出的优惠方案、延伸服务以及服务承诺的综合评审（0-2分）。</p>   | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 70.0 | 86.0 | 50.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：拱墅区绿地系统规划编制服务（HDSJ-2024-015）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江财大空间规划科技有限公司 | 浙江聚禾空间规划科技有限公司 | 杭州络达交通市政规划设计研究院有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|---------------------|
| 1   | 商务   | <p><b>【类似业绩】</b><br/>                     供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似本项目业绩的，每个业绩得1分，最高1分。<br/>                     证明材料：提供合同复印件并加盖公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料，未提供的不得分，原件备查。</p>                   | 0-1  | 1.0            | 1.0            | 0.0                 |
| 2   | 商务   | <p><b>【认证证书】</b><br/>                     供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，三个全部提供的得3分；缺一项的，扣1分，扣完为止。<br/>                     证明材料：认证证书并加盖公章，未完整提供证明材料或证书不在有效期内的不得分。</p>                    | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 0.0                 |
| 3   | 商务   | <p><b>【项目负责人】</b><br/>                     拟派项目负责人是国家注册规划师得2分。具有城乡规划高级职称证书的得2分；中级职称的得1分。<br/>                     证明材料：提供该人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>                          | 0-4  | 4.0            | 4.0            | 2.0                 |
| 4.1 | 商务   | <p>1、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备城乡规划专业中级职称证书的得1分；具备城乡规划专业高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.2 | 商务   | <p>2、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备测绘中级职称证书的得1分，具备测绘高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.3 | 商务   | <p>3、拟派项目团队成员（除项目负责人），具有城乡规划、地理信息中级及以上职称证书的每个专业1人得2分，最高得4分；具有建筑设计或道路交通或土地规划专业或风景园林中级及以上职称证书的每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p> | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 2.0                 |
| 5   | 技术   | <p><b>【项目理解】</b><br/>                     供应商对本项目的背景、目的及相关政策情况进行分析。根据表达清晰程度、相关依据是否充足、能否准确指导下一步工作情况综合评审。<br/>                     分析非常全面合理的得5分；分析基本全面的得3分；部分分析合理的得1.5分；不合理、不提供不得分。</p>             | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 3.0                 |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 6   | 技术 | <p><b>【重难点分析】</b></p> <p>针对项目的重点、难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点的分析的全面性，是否到位进行综合评审。</p> <p>针对项目的重点、难点分析非常全面且到位的得5分；针对项目的重点、难点分析全面性，基本到位的得3分；针对项目的重点、难点分析部分全面的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | <p>1、根据现状调查研究的工作方法是否可行、合理、有效进行综合评审。</p> <p>工作方法合理可行且质量优的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>2、对上位规划、相关规划及基础资料收集情况，如何开展对现有规划的承接融合提出方案，对方案内容全面、科学性进行综合评审。内容全面、科学合理的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。。</p>   | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | <p>1、针对区域内绿地系统定位目标提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | <p>2、针对区域内绿地系统结构提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.3 | 技术 | <p>3、针对区域内公园体系提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.4 | 技术 | <p>4、针对区域内道路绿化系统提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.5 | 技术 | <p>5、针对区域内绿地与景观风貌提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>   | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9   | 技术 | <p><b>【进度保障措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的工作进度、计划安排是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                           | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10  | 技术 | <p><b>【质量保证措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的质量保证措施是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                              | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 11  | 技术 | <p><b>【安全保障措施】</b></p> <p>根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况，包括对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施等进行综合评审。</p> <p>保障有力、责任清晰的得5分；基本合理得3分；少部分符合得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>                      | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p><b>【应急保障措施】</b><br/>                     应急保障措施（突发事件或重大事件（如疫情等）影响下的人员配备、应急处置方案，落实专职人员等内容），根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性进行综合评审。措施方案覆盖全面、科学合理且具有针对性和可操作性的得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理且具有针对性的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p> | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 13 | 技术 | <p><b>【售后服务】</b><br/>                     根据供应商提供的售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、后续技术支持能力情况等综合评审。保障有力且措施方案覆盖全面得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p>  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14 | 技术 | <p><b>【服务承诺】</b><br/>                     针对本项目所提出的优惠方案、延伸服务以及服务承诺的综合评审（0-2分）。</p>   | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 66.0 | 84.0 | 50.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：拱墅区绿地系统规划编制服务（HDSJ-2024-015）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江财大空间规划科技有限公司 | 浙江聚禾空间规划科技有限公司 | 杭州络达交通市政规划设计研究院有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|---------------------|
| 1   | 商务   | <p><b>【类似业绩】</b><br/>                     供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似本项目业绩的，每个业绩得1分，最高1分。<br/>                     证明材料：提供合同复印件并加盖公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料，未提供的不得分，原件备查。</p>                   | 0-1  | 1.0            | 1.0            | 0.0                 |
| 2   | 商务   | <p><b>【认证证书】</b><br/>                     供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，三个全部提供的得3分；缺一项的，扣1分，扣完为止。<br/>                     证明材料：认证证书并加盖公章，未完整提供证明材料或证书不在有效期内的不得分。</p>                    | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 0.0                 |
| 3   | 商务   | <p><b>【项目负责人】</b><br/>                     拟派项目负责人是国家注册规划师得2分。具有城乡规划高级职称证书的得2分；中级职称的得1分。<br/>                     证明材料：提供该人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>                          | 0-4  | 4.0            | 4.0            | 2.0                 |
| 4.1 | 商务   | <p>1、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备城乡规划专业中级职称证书的得1分；具备城乡规划专业高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.2 | 商务   | <p>2、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备测绘中级职称证书的得1分，具备测绘高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.3 | 商务   | <p>3、拟派项目团队成员（除项目负责人），具有城乡规划、地理信息中级及以上职称证书的每个专业1人得2分，最高得4分；具有建筑设计或道路交通或土地规划专业或风景园林中级及以上职称证书的每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p> | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 2.0                 |
| 5   | 技术   | <p><b>【项目理解】</b><br/>                     供应商对本项目的背景、目的及相关政策情况进行分析。根据表达清晰程度、相关依据是否充足、能否准确指导下一步工作情况综合评审。<br/>                     分析非常全面合理的得5分；分析基本全面的得3分；部分分析合理的得1.5分；不合理、不提供不得分。</p>             | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 1.5                 |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 6   | 技术 | <p><b>【重难点分析】</b></p> <p>针对项目的重点、难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点的分析的全面性，是否到位进行综合评审。</p> <p>针对项目的重点、难点分析非常全面且到位的得5分；针对项目的重点、难点分析全面性，基本到位的得3分；针对项目的重点、难点分析部分全面的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p> | 0-5 | 1.5 | 3.0 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | <p>1、根据现状调查研究的工作方法是否可行、合理、有效进行综合评审。</p> <p>工作方法合理可行且质量优的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 7.2 | 技术 | <p>2、对上位规划、相关规划及基础资料收集情况，如何开展对现有规划的承接融合提出方案，对方案内容全面、科学性进行综合评审。内容全面、科学合理的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。。</p>   | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.5 |
| 8.1 | 技术 | <p>1、针对区域内绿地系统定位目标提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | <p>2、针对区域内绿地系统结构提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.3 | 技术 | <p>3、针对区域内公园体系提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 8.4 | 技术 | <p>4、针对区域内道路绿化系统提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.5 | 技术 | <p>5、针对区域内绿地与景观风貌提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>   | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9   | 技术 | <p><b>【进度保障措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的工作进度、计划安排是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10  | 技术 | <p><b>【质量保证措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的质量保证措施是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                              | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11  | 技术 | <p><b>【安全保障措施】</b></p> <p>根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况，包括对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施等进行综合评审。</p> <p>保障有力、责任清晰的得5分；基本合理得3分；少部分符合得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>                      | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p><b>【应急保障措施】</b><br/>                     应急保障措施（突发事件或重大事件（如疫情等）影响下的人员配备、应急处置方案，落实专职人员等内容），根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性进行综合评审。措施方案覆盖全面、科学合理且具有针对性和可操作性的得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理且具有针对性的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p> | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 13 | 技术 | <p><b>【售后服务】</b><br/>                     根据供应商提供的售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、后续技术支持能力情况等综合评审。保障有力且措施方案覆盖全面得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p>  | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 14 | 技术 | <p><b>【服务承诺】</b><br/>                     针对本项目所提出的优惠方案、延伸服务以及服务承诺的综合评审（0-2分）。</p>   | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 58.5 | 70.0 | 40.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：拱墅区绿地系统规划编制服务（HDSJ-2024-015）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江财大空间规划科技有限公司 | 浙江聚禾空间规划科技有限公司 | 杭州络达交通市政规划设计研究院有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|---------------------|
| 1   | 商务   | <p><b>【类似业绩】</b><br/>                     供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似本项目业绩的，每个业绩得1分，最高1分。<br/>                     证明材料：提供合同复印件并加盖公章，合同内容无法体现的须另行提供业主证明材料，未提供的不得分，原件备查。</p>                   | 0-1  | 1.0            | 1.0            | 0.0                 |
| 2   | 商务   | <p><b>【认证证书】</b><br/>                     供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，三个全部提供的得3分；缺一项的，扣1分，扣完为止。<br/>                     证明材料：认证证书并加盖公章，未完整提供证明材料或证书不在有效期内的不得分。</p>                    | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 0.0                 |
| 3   | 商务   | <p><b>【项目负责人】</b><br/>                     拟派项目负责人是国家注册规划师得2分。具有城乡规划高级职称证书的得2分；中级职称的得1分。<br/>                     证明材料：提供该人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>                          | 0-4  | 4.0            | 4.0            | 2.0                 |
| 4.1 | 商务   | <p>1、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备城乡规划专业中级职称证书的得1分；具备城乡规划专业高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.2 | 商务   | <p>2、拟派项目团队成员（除项目负责人外），具备测绘中级职称证书的得1分，具备测绘高级职称证书的得2分。否则不得分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p>  | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 0.0                 |
| 4.3 | 商务   | <p>3、拟派项目团队成员（除项目负责人），具有城乡规划、地理信息中级及以上职称证书的每个专业1人得2分，最高得4分；具有建筑设计或道路交通或土地规划专业或风景园林中级及以上职称证书的每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。<br/>                     证明材料：提供上述人员相关职称证书和开标近三个月中任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。</p> | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 2.0                 |
| 5   | 技术   | <p><b>【项目理解】</b><br/>                     供应商对本项目的背景、目的及相关政策情况进行分析。根据表达清晰程度、相关依据是否充足、能否准确指导下一步工作情况综合评审。<br/>                     分析非常全面合理的得5分；分析基本全面的得3分；部分分析合理的得1.5分；不合理、不提供不得分。</p>             | 0-5  | 1.5            | 5.0            | 1.5                 |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |     |     |     |     |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 6   | 技术 | <p><b>【重难点分析】</b></p> <p>针对项目的重点、难点分析：根据供应商对本项目的重点、难点的分析的全面性，是否到位进行综合评审。</p> <p>针对项目的重点、难点分析非常全面且到位的得5分；针对项目的重点、难点分析全面性，基本到位的得3分；针对项目的重点、难点分析部分全面的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | <p>1、根据现状调查研究的工作方法是否可行、合理、有效进行综合评审。</p> <p>工作方法合理可行且质量优的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.5 |
| 7.2 | 技术 | <p>2、对上位规划、相关规划及基础资料收集情况，如何开展对现有规划的承接融合提出方案，对方案内容全面、科学性进行综合评审。内容全面、科学合理的得5分；基本合理得3分；少部分合理得1.5分；不合理、不提供的不得分。。</p>   | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.5 |
| 8.1 | 技术 | <p>1、针对区域内绿地系统定位目标提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | <p>2、针对区域内绿地系统结构提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 8.3 | 技术 | <p>3、针对区域内公园体系提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 8.4 | 技术 | <p>4、针对区域内道路绿化系统提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>  | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 8.5 | 技术 | <p>5、针对区域内绿地与景观风貌提出编制方案思路（0-5分）：方案制定科学且优于本项目采购需求的得5分；方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1分；不符合、不提供的不得分。</p>   | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 9   | 技术 | <p><b>【进度保障措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的工作进度、计划安排是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                           | 0-5 | 1.5 | 5.0 | 3.0 |
| 10  | 技术 | <p><b>【质量保证措施】</b></p> <p>根据供应商针对本项目提供的质量保证措施是否合理、可行进行综合评审。</p> <p>方案可行且优于本项目采购需求的得5分，方案合理且符合本项目采购需求的得3分；部分符合采购需求及合理的得1.5分；不符合、不提供的不得分。</p>                              | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11  | 技术 | <p><b>【安全保障措施】</b></p> <p>根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况，包括对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施等进行综合评审。</p> <p>保障有力、责任清晰的得5分；基本合理得3分；少部分符合得1.5分；不合理、不提供的不得分。</p>                      | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.5 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p><b>【应急保障措施】</b></p> <p>应急保障措施（突发事件或重大事件（如疫情等）影响下的人员配备、应急处置方案，落实专职人员等内容），根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性进行综合评审。措施方案覆盖全面、科学合理且具有针对性和可操作性的得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理且具有针对性的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p> | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 1.5  |
| 13 | 技术 | <p><b>【售后服务】</b></p> <p>根据供应商提供的售后服务承诺及服务承诺落实的保障措施、后续技术支持能力情况等综合评审。保障有力且措施方案覆盖全面得5分；措施方案覆盖基本全面、科学合理的得3分；措施方案少部分符合本项目要求的得1.5分；不符合的不得分。</p>  | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 1.5  |
| 14 | 技术 | <p><b>【服务承诺】</b></p> <p>针对本项目所提出的优惠方案、延伸服务以及服务承诺的综合评审（0-2分）。</p>   | 0-2  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 50.0 | 88.0 | 28.5 |

专家（签名）：