

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程设计服务（CGZX（GK）-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江设计集团有限公司	首辅设计有限公司	浙江荣阳规划设计有限公司	浙江建设集团众安公司	浙江新创建筑设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2020年1月1日以来具有年度工程设计服务业绩的（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同复印件加盖公章，以签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	项目总负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，具有高级职称及以上的得1分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派设计团队各专业负责人具有国家注册资格证书的，每个得1分，最多得5分。注：同一人的证书，不重复得分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
5	技术	投标供应商承诺在接到采购人设计任务通知后，在15天内提交设计成果的得2分，超过15天的得0分。承诺函自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评价，本项最高得5分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。 (1) 人员配置完善、专业性强、经验丰富的得5分； (2) 人员配置合理、专业程度或工作经验有欠缺的得4分； (3) 人员配置一般、专业程度或工作经验均不足的得2分； (4) 未提出阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	5.0
7	技术	根据投标供应商对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等进行评价。 (1) 项目设计思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目设计思路较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得4分； (3) 项目设计思路一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标供应商对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得4分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0

9	技术	<p>投标供应商的管理机构设置、管理制度的评价。</p> <p>(1) 机构设置合理, 管理制度科学, 综合实力强, 保障措施可靠的得5分;</p> <p>(2) 机构设置较合理, 管理制度可行, 综合实力较强, 保障措施较有效的得4分;</p> <p>(3) 机构设置及管理制度有欠缺, 综合实力较弱, 保障措施欠可靠的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	<p>根据项目特点, 投标供应商对设计服务理念, 环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰, 可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰, 可行性较强的得4分;</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清, 可行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>投标供应商对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况, 计算资料的完整度, 正确性的评价。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理, 计算资料完整正确的得5分;</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理, 计算资料较为完整正确的得4分;</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理, 计算资料基本完整正确的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>投标供应商方案设计阶段的服务承诺的评价, 评价内容包括(不限于)服务响应时间, 现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时, 资料收集全面详细, 沟通全面、到位的得5分;</p> <p>(2) 响应较及时, 资料收集较全面, 沟通较全面的得4分;</p> <p>(3) 响应程度一般, 资料收集有欠缺, 沟通不全面的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
13	技术	<p>投标供应商对设计周期控制及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确, 控制手段和措施科学, 承诺合理、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计周期目标较明确, 控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得4分;</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰, 控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0	4.0	4.0	5.0
14	技术	<p>根据投标供应商提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性;</p> <p>(1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分;</p> <p>(2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得4分;</p> <p>(3) 方案基本合理, 可执行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0	4.0	4.0	5.0
15	技术	<p>投标供应商承诺在设计过程中能按采购人要求调整设计方案的得2分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	<p>投标供应商承诺如采购人在施工阶段需要投标供应商配合工作, 能及时响应的得3分。承诺函自拟。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	<p>投标供应商承诺能根据采购人要求, 单项工程提供1张效果图的得2分, 每增加一张加1分, 最高得4分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0

18	技术	<p>投标供应商对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得4分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案及承诺的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
19	技术	<p>根据投标供应商提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行评价，。</p> <p>(1) 服务方案可行性强的得5分；</p> <p>(2) 服务方案可行性强较强的得4分；</p> <p>(3) 服务方案可行性一般的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
20	商务	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	48.0	47.0	70.0	67.0	63.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程设计服务（CGZX（GK）-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江设计集团有限公司	首辅工程设计有限公司	浙江荣阳规划设计有限公司	浙江众安建设有限公司	浙江新创建筑设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2020年1月1日以来具有年度工程设计服务业绩的（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同复印件加盖公章，以签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	项目总负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，具有高级职称及以上的得1分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派设计团队各专业负责人具有国家注册资格证书的，每个得1分，最多得5分。注：同一人的证书，不重复得分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
5	技术	投标供应商承诺在接到采购人设计任务通知后，在15天内提交设计成果的得2分，超过15天的得0分。承诺函自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评价，本项最高得5分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。 (1) 人员配置完善、专业性强、经验丰富的得5分； (2) 人员配置合理、专业程度或工作经验有欠缺的得4分； (3) 人员配置一般、专业程度或工作经验均不足的得2分； (4) 未提出阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标供应商对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等评价。 (1) 项目设计思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目设计思路较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得4分； (3) 项目设计思路一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标供应商对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得4分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0

9	技术	<p>投标供应商的管理机构设置、管理制度的评价。</p> <p>(1) 机构设置合理, 管理制度科学, 综合实力强, 保障措施可靠的得5分;</p> <p>(2) 机构设置较合理, 管理制度可行, 综合实力较强, 保障措施较有效的得4分;</p> <p>(3) 机构设置及管理制度有欠缺, 综合实力较弱, 保障措施欠可靠的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	<p>根据项目特点, 投标供应商对设计服务理念, 环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰, 可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰, 可行性较强的得4分;</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清, 可行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>投标供应商对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况, 计算资料的完整度, 正确性的评价。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理, 计算资料完整正确的得5分;</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理, 计算资料较为完整正确的得4分;</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理, 计算资料基本完整正确的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	<p>投标供应商方案设计阶段的服务承诺的评价, 评价内容包括 (不限于) 服务响应时间, 现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时, 资料收集全面详细, 沟通全面、到位的得5分;</p> <p>(2) 响应较及时, 资料收集较全面, 沟通较全面的得4分;</p> <p>(3) 响应程度一般, 资料收集有欠缺, 沟通不全面的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	<p>投标供应商对设计周期控制及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确, 控制手段和措施科学, 承诺合理、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计周期目标较明确, 控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得4分;</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰, 控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
14	技术	<p>根据投标供应商提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性;</p> <p>(1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分;</p> <p>(2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得4分;</p> <p>(3) 方案基本合理, 可执行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	<p>投标供应商承诺在设计过程中能按采购人要求调整设计方案的得2分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	<p>投标供应商承诺如采购人在施工阶段需要投标供应商配合工作, 能及时响应的得3分。承诺函自拟。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	<p>投标供应商承诺能根据采购人要求, 单项工程提供1张效果图的得2分, 每增加一张加1分, 最高得4分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0

18	技术	<p>投标供应商对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得4分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案及承诺的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	<p>根据投标供应商提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行评价，。</p> <p>(1) 服务方案可行性强的得5分；</p> <p>(2) 服务方案可行性强较强的得4分；</p> <p>(3) 服务方案可行性一般的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
20	商务	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	52.0	49.0	56.0	51.0	47.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程设计服务（CGZX（GK）-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江设计集团有限公司	首辅工程设计有限公司	浙江荣阳城乡规划有限公司	浙江众安建设有限公司	浙江新创建筑设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2020年1月1日以来具有年度工程设计服务业绩的（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同复印件加盖公章，以签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	项目总负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，具有高级职称及以上的得1分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派设计团队各专业负责人具有国家注册资格证书的，每个得1分，最多得5分。注：同一人的证书，不重复得分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
5	技术	投标供应商承诺在接到采购人设计任务通知后，在15天内提交设计成果的得2分，超过15天的得0分。承诺函自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评价，本项最高得5分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。 (1) 人员配置完善、专业性强、经验丰富的得5分； (2) 人员配置合理、专业程度或工作经验有欠缺的得4分； (3) 人员配置一般、专业程度或工作经验均不足的得2分； (4) 未提出阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	根据投标供应商对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等评价。 (1) 项目设计思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目设计思路较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得4分； (3) 项目设计思路一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标供应商对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得4分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0

9	技术	<p>投标供应商的管理机构设置、管理制度的评价。</p> <p>(1) 机构设置合理, 管理制度科学, 综合实力强, 保障措施可靠的得5分;</p> <p>(2) 机构设置较合理, 管理制度可行, 综合实力较强, 保障措施较有效的得4分;</p> <p>(3) 机构设置及管理制度有欠缺, 综合实力较弱, 保障措施欠可靠的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	<p>根据项目特点, 投标供应商对设计服务理念, 环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰, 可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰, 可行性较强的得4分;</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清, 可行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
11	技术	<p>投标供应商对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况, 计算资料的完整度, 正确性的评价。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理, 计算资料完整正确的得5分;</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理, 计算资料较为完整正确的得4分;</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理, 计算资料基本完整正确的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	<p>投标供应商方案设计阶段的服务承诺的评价, 评价内容包括(不限于)服务响应时间, 现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时, 资料收集全面详细, 沟通全面、到位的得5分;</p> <p>(2) 响应较及时, 资料收集较全面, 沟通较全面的得4分;</p> <p>(3) 响应程度一般, 资料收集有欠缺, 沟通不全面的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
13	技术	<p>投标供应商对设计周期控制及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确, 控制手段和措施科学, 承诺合理、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计周期目标较明确, 控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得4分;</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰, 控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	5.0	5.0
14	技术	<p>根据投标供应商提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性;</p> <p>(1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分;</p> <p>(2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得4分;</p> <p>(3) 方案基本合理, 可执行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p>投标供应商承诺在设计过程中能按采购人要求调整设计方案的得2分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	<p>投标供应商承诺如采购人在施工阶段需要投标供应商配合工作, 能及时响应的得3分。承诺函自拟。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	<p>投标供应商承诺能根据采购人要求, 单项工程提供1张效果图的得2分, 每增加一张加1分, 最高得4分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0

18	技术	<p>投标供应商对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得4分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案及承诺的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	5.0	5.0
19	技术	<p>根据投标供应商提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行评价，。</p> <p>(1) 服务方案可行性强的得5分；</p> <p>(2) 服务方案可行性强较强的得4分；</p> <p>(3) 服务方案可行性一般的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
20	商务	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	62.0	59.0	68.0	67.0	68.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程设计服务（CGZX（GK）-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江设计集团有限公司	首辅工程设计有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	浙江众安建设有限公司	浙江新创规划建筑设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2020年1月1日以来具有年度工程设计服务业绩的（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同复印件加盖公章，以签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	项目总负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，具有高级职称及以上的得1分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派设计团队各专业负责人具有国家注册资格证书的，每个得1分，最多得5分。注：同一人的证书，不重复得分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
5	技术	投标供应商承诺在接到采购人设计任务通知后，在15天内提交设计成果的得2分，超过15天的得0分。承诺函自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评价，本项最高得5分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。 (1) 人员配置完善、专业性强、经验丰富的得5分； (2) 人员配置合理、专业程度或工作经验有欠缺的得4分； (3) 人员配置一般、专业程度或工作经验均不足的得2分； (4) 未提出阐述的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	根据投标供应商对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等评价。 (1) 项目设计思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目设计思路较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得4分； (3) 项目设计思路一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标供应商对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得4分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	5.0

9	技术	<p>投标供应商的管理机构设置、管理制度的评价。</p> <p>(1) 机构设置合理, 管理制度科学, 综合实力强, 保障措施可靠的得5分;</p> <p>(2) 机构设置较合理, 管理制度可行, 综合实力较强, 保障措施较有效的得4分;</p> <p>(3) 机构设置及管理制度有欠缺, 综合实力较弱, 保障措施欠可靠的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	5.0
10	技术	<p>根据项目特点, 投标供应商对设计服务理念, 环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰, 可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰, 可行性较强的得4分;</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清, 可行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	<p>投标供应商对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况, 计算资料的完整度, 正确性的评价。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理, 计算资料完整正确的得5分;</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理, 计算资料较为完整正确的得4分;</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理, 计算资料基本完整正确的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	5.0
12	技术	<p>投标供应商方案设计阶段的服务承诺的评价, 评价内容包括(不限于)服务响应时间, 现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时, 资料收集全面详细, 沟通全面、到位的得5分;</p> <p>(2) 响应较及时, 资料收集较全面, 沟通较全面的得4分;</p> <p>(3) 响应程度一般, 资料收集有欠缺, 沟通不全面的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	5.0
13	技术	<p>投标供应商对设计周期控制及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确, 控制手段和措施科学, 承诺合理、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计周期目标较明确, 控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得4分;</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰, 控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	<p>根据投标供应商提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性;</p> <p>(1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分;</p> <p>(2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得4分;</p> <p>(3) 方案基本合理, 可执行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	<p>投标供应商承诺在设计过程中能按采购人要求调整设计方案的得2分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	<p>投标供应商承诺如采购人在施工阶段需要投标供应商配合工作, 能及时响应的得3分。承诺函自拟。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	<p>投标供应商承诺能根据采购人要求, 单项工程提供1张效果图的得2分, 每增加一张加1分, 最高得4分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0

18	技术	<p>投标供应商对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得4分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案及承诺的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	<p>根据投标供应商提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行评价，。</p> <p>(1) 服务方案可行性强的得5分；</p> <p>(2) 服务方案可行性强较强的得4分；</p> <p>(3) 服务方案可行性一般的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
20	商务	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	64.0	45.0	68.0	55.0	47.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程设计服务（CGZX（GK）-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江设计集团有限公司	首辅工程设计有限公司	浙江荣阳规划设计有限公司	浙江众安建设有限公司	浙江新创建筑设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2020年1月1日以来具有年度工程设计服务业绩的（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。证明材料：合同复印件加盖公章，以签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	项目总负责人具有国家一级注册工程师资格得2分，具有高级职称及以上的得1分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派设计团队各专业负责人具有国家注册资格证书的，每个得1分，最多得5分。注：同一人的证书，不重复得分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
5	技术	投标供应商承诺在接到采购人设计任务通知后，在15天内提交设计成果的得2分，超过15天的得0分。承诺函自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务团队的人员配备数量、专业结构、职称、专业、工作经验，以及拟承担的工作职责的评价，本项最高得5分。提供相关证书及人员在本单位社保缴纳证明。 (1) 人员配置完善、专业性强、经验丰富的得5分； (2) 人员配置合理、专业程度或工作经验有欠缺的得4分； (3) 人员配置一般、专业程度或工作经验均不足的得2分； (4) 未提出阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
7	技术	根据投标供应商对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况等评价。 (1) 项目设计思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目设计思路较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得4分； (3) 项目设计思路一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标供应商对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等进行评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得5分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得4分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0

9	技术	<p>投标供应商的管理机构设置、管理制度的评价。</p> <p>(1) 机构设置合理, 管理制度科学, 综合实力强, 保障措施可靠的得5分;</p> <p>(2) 机构设置较合理, 管理制度可行, 综合实力较强, 保障措施较有效的得4分;</p> <p>(3) 机构设置及管理制度有欠缺, 综合实力较弱, 保障措施欠可靠的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
10	技术	<p>根据项目特点, 投标供应商对设计服务理念, 环保创新工艺运用的阐述。</p> <p>(1) 设计理念、创新工艺运用表述条理清晰, 可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计理念、创新工艺运用表述条理较清晰, 可行性较强的得4分;</p> <p>(3) 设计理念、创新工艺运用表述条理不清, 可行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>投标供应商对项目各类经济技术指标的控制、估概算是否符合实际情况, 计算资料的完整度, 正确性的评价。</p> <p>(1) 经济技术指标、估概算合理, 计算资料完整正确的得5分;</p> <p>(2) 经济技术指标、估概算较为合理, 计算资料较为完整正确的得4分;</p> <p>(3) 经济技术指标、估概算基本合理, 计算资料基本完整正确的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>投标供应商方案设计阶段的服务承诺的评价, 评价内容包括 (不限于) 服务响应时间, 现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等。</p> <p>(1) 响应及时, 资料收集全面详细, 沟通全面、到位的得5分;</p> <p>(2) 响应较及时, 资料收集较全面, 沟通较全面的得4分;</p> <p>(3) 响应程度一般, 资料收集有欠缺, 沟通不全面的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
13	技术	<p>投标供应商对设计周期控制及承诺。</p> <p>(1) 设计周期目标明确, 控制手段和措施科学, 承诺合理、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 设计周期目标较明确, 控制手段和措施及承诺较为合理、可行的得4分;</p> <p>(3) 设计周期目标基本清晰, 控制手段和措施及承诺有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的、未明确承诺的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	<p>根据投标供应商提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性;</p> <p>(1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分;</p> <p>(2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得4分;</p> <p>(3) 方案基本合理, 可执行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
15	技术	<p>投标供应商承诺在设计过程中能按采购人要求调整设计方案的得2分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	<p>投标供应商承诺如采购人在施工阶段需要投标供应商配合工作, 能及时响应的得3分。承诺函自拟。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	<p>投标供应商承诺能根据采购人要求, 单项工程提供1张效果图的得2分, 每增加一张加1分, 最高得4分。承诺函自拟, 未提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0

18	技术	<p>投标供应商对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性。</p> <p>(1) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性较强的得4分；</p> <p>(3) 设计质量保证、后期服务承诺可执行性不强的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案及承诺的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
19	技术	<p>根据投标供应商提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行评价，。</p> <p>(1) 服务方案可行性强的得5分；</p> <p>(2) 服务方案可行性强较强的得4分；</p> <p>(3) 服务方案可行性一般的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
20	商务	<p>供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	53.0	54.0	67.0	68.0	63.0	75.0

专家（签名）：

