

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：常山县国家水土保持科技示范园创建技术支撑项目（ZJLT-GK-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京棣华生态科技有限公司	浙江海实水利工程咨询有限公司	中国水利水电科学研究院	北京沃尔德防灾绿化技术有限公司
1	商务	投标人具有水土保持方案编制水平评价证书1星的不得分；2星的得1分；3星的得2分；4星的得3分；5星的得4分；不累计得分，本项最高得4分。 注：提供证书扫描件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过类似业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目背景情况了解（0-3分）、现状调研分析（0-2分）、整体把握（0-2分）等情况进行综合打分。	0-7	4.3	4.4	4.9	4.3
4	技术	根据投标人提供的项目进度方案：针对进度安排与采购需求切合度（0-2分），节点之间细化（0-2分），进度控制措施（0-2分）等情况进行综合打分。	0-6	3.7	3.8	4.2	3.7
5	技术	根据投标人针对本项目的重点（0-3分）、难点剖析情况（0-4分）进行综合打分。	0-7	4.3	4.3	4.9	4.2
6	技术	根据投标人所提供的技术方案（0-4分）和服务大纲内容（0-3分）进行综合打分。	0-7	4.4	4.3	4.9	4.2
7	技术	根据投标人所提出的规划技术路线（0-3分）和方法（0-3分）等内容进行综合打分。	0-6	3.7	3.8	4.2	3.7
8	技术	根据投标人提供的工作研究方案（0-3分）来进行综合打分。	0-3	2.0	1.9	2.1	1.9
9	技术	根据投标人的管理组织机构（0-2分）、项目实施规范（0-2分）和管理制度（0-2分）等内容进行综合打分。	0-6	3.7	3.7	4.2	3.7
10	技术	根据投标人对本项目的安全保证措施（0-3分）、项目数据保密措施（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.7	3.7	4.2	3.8
11.1	技术	1. 拟派项目负责人具有水利类正高级职称的得1分，副高级职称的得0.5分，其余不得分。 2. 拟派项目负责人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承接过类似项目实施案例的每个得1分；本项最高得1分。 注：1. 提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。 2. 需提供能体现项目负责人姓名的合同或证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.5
11.2	技术	拟派项目组成员（除项目负责人）具有水利类正高级职称的得1分，本项最高得6分。 注：提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
12	技术	根据投标人的质量与管理措施方案（0-3分），针对方案的质量保证目标明确性情况（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.7	3.7	4.2	3.7
13	技术	根据投标人提供服务机构和人员等情况，是否拥有技术支持机构（0-1分）及较强的专业技术队伍（0-1分），能否提供快速的服务响应（0-1分）来进行综合打分。	0-3	1.9	1.9	2.1	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目的后期技术支持（0-1分）、资料对接（0-1分）、售后服务承诺的方案（0-2分）来进行综合打分。	0-4	2.5	2.5	2.8	2.5
15	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议（0-2分），其他优惠服务措施（须有实质性意义）（0-1分）及验收后的服务承诺（0-2分）等进行综合打分。	0-5	3.1	3.1	3.5	3.1
合计			0-80	45.0	42.1	60.2	43.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：常山县国家水土保持科技示范园创建技术支撑项目（ZJLT-GK-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京棣华生态科技有限公司	浙江海实水利工程咨询有限公司	中国水利水电科学研究院	北京沃尔德防灾绿化技术有限公司
1	商务	投标人具有水土保持方案编制水平评价证书1星的不得分；2星的得1分；3星的得2分；4星的得3分；5星的得4分；不累计得分，本项最高得4分。 注：提供证书扫描件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过类似业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目背景情况了解（0-3分）、现状调研分析（0-2分）、整体把握（0-2分）等情况进行综合打分。	0-7	3.5	3.0	5.5	3.5
4	技术	根据投标人提供的项目进度方案：针对进度安排与采购需求切合度（0-2分），节点之间细化（0-2分），进度控制措施（0-2分）等情况进行综合打分。	0-6	2.0	3.0	5.0	2.5
5	技术	根据投标人针对本项目的重点（0-3分）、难点剖析情况（0-4分）进行综合打分。	0-7	3.5	2.0	5.0	2.5
6	技术	根据投标人所提供的技术方案（0-4分）和服务大纲内容（0-3分）进行综合打分。	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人所提出的规划技术路线（0-3分）和方法（0-3分）等内容进行综合打分。	0-6	3.0	3.0	4.5	3.0
8	技术	根据投标人提供的工作研究方案（0-3分）来进行综合打分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人的管理组织机构（0-2分）、项目实施规范（0-2分）和管理制度（0-2分）等内容进行综合打分。	0-6	2.0	2.5	5.0	2.5
10	技术	根据投标人对本项目的安全保证措施（0-3分）、项目数据保密措施（0-3分）进行综合打分。	0-6	2.0	3.0	4.0	2.5
11.1	技术	1. 拟派项目负责人具有水利类正高级职称的得1分，副高级职称的得0.5分，其余不得分。 2. 拟派项目负责人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承接过类似项目实施案例的每个得1分；本项最高得1分。 注：1. 提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。 2. 需提供能体现项目负责人姓名的合同或证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.5
11.2	技术	拟派项目组成员（除项目负责人）具有水利类正高级职称的得1分，本项最高得6分。 注：提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
12	技术	根据投标人的质量与管理措施方案（0-3分），针对方案的质量保证目标明确性情况（0-3分）进行综合打分。	0-6	2.0	3.0	3.5	3.0
13	技术	根据投标人提供服务机构和人员等情况，是否拥有技术支持机构（0-1分）及较强的专业技术队伍（0-1分），能否提供快速的服务响应（0-1分）来进行综合打分。	0-3	1.5	1.5	2.0	1.5
14	技术	根据投标人提供的针对本项目的后期技术支持（0-1分）、资料对接（0-1分）、售后服务承诺的方案（0-2分）来进行综合打分。	0-4	2.0	2.5	3.0	2.0
15	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议（0-2分），其他优惠服务措施（须有实质性意义）（0-1分）及验收后的服务承诺（0-2分）等进行综合打分。	0-5	2.5	2.0	3.5	2.0
合计			0-80	32.0	30.5	62.0	31.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：常山县国家水土保持科技示范园创建技术支撑项目（ZJLT-GK-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京棣华生态科技有限公司	浙江海实水利工程咨询有限公司	中国水利水电科学研究院	北京沃尔德防灾绿化技术有限公司
1	商务	投标人具有水土保持方案编制水平评价证书1星的不得分；2星的得1分；3星的得2分；4星的得3分；5星的得4分；不累计得分，本项最高得4分。 注：提供证书扫描件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过类似业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目背景情况了解（0-3分）、现状调研分析（0-2分）、整体把握（0-2分）等情况进行综合打分。	0-7	4.5	4.4	5.0	4.3
4	技术	根据投标人提供的项目进度方案：针对进度安排与采购需求切合度（0-2分），节点之间细化（0-2分），进度控制措施（0-2分）等情况进行综合打分。	0-6	3.7	3.8	4.2	3.6
5	技术	根据投标人针对本项目的重点（0-3分）、难点剖析情况（0-4分）进行综合打分。	0-7	4.3	4.2	4.8	4.3
6	技术	根据投标人所提供的技术方案（0-4分）和服务大纲内容（0-3分）进行综合打分。	0-7	4.0	4.2	5.0	4.3
7	技术	根据投标人所提出的规划技术路线（0-3分）和方法（0-3分）等内容进行综合打分。	0-6	3.7	3.6	4.0	3.6
8	技术	根据投标人提供的工作研究方案（0-3分）来进行综合打分。	0-3	2.0	2.0	2.4	2.1
9	技术	根据投标人的管理组织机构（0-2分）、项目实施规范（0-2分）和管理制度（0-2分）等内容进行综合打分。	0-6	3.9	3.8	4.3	3.8
10	技术	根据投标人对本项目的安全保证措施（0-3分）、项目数据保密措施（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.8	3.9	4.5	3.6
11.1	技术	1. 拟派项目负责人具有水利类正高级职称的得1分，副高级职称的得0.5分，其余不得分。 2. 拟派项目负责人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承接过类似项目实施案例的每个得1分；本项最高得1分。 注：1. 提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。 2. 需提供能体现项目负责人姓名的合同或证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.5
11.2	技术	拟派项目组成员（除项目负责人）具有水利类正高级职称的得1分，本项最高得6分。 注：提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
12	技术	根据投标人的质量与管理措施方案（0-3分），针对方案的质量保证目标明确性情况（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.0	3.2	4.2	3.3
13	技术	根据投标人提供服务机构和人员等情况，是否拥有技术支持机构（0-1分）及较强的专业技术队伍（0-1分），能否提供快速的服务响应（0-1分）来进行综合打分。	0-3	2.0	1.9	2.2	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目的后期技术支持（0-1分）、资料对接（0-1分）、售后服务承诺的方案（0-2分）来进行综合打分。	0-4	2.6	2.5	3.0	2.7
15	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议（0-2分），其他优惠服务措施（须有实质性意义）（0-1分）及验收后的服务承诺（0-2分）等进行综合打分。	0-5	3.2	3.0	3.8	3.3
合计			0-80	44.7	41.5	61.4	43.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：常山县国家水土保持科技示范园创建技术支撑项目（ZJLT-GK-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京棣华生态科技有限公司	浙江海实水利工程咨询有限公司	中国水利水电科学研究院	北京沃尔德防灾绿化技术有限公司
1	商务	投标人具有水土保持方案编制水平评价证书1星的不得分；2星的得1分；3星的得2分；4星的得3分；5星的得4分；不累计得分，本项最高得4分。 注：提供证书扫描件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过类似业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目背景情况了解（0-3分）、现状调研分析（0-2分）、整体把握（0-2分）等情况进行综合打分。	0-7	3.0	4.0	4.0	5.0
4	技术	根据投标人提供的项目进度方案：针对进度安排与采购需求切合度（0-2分），节点之间细化（0-2分），进度控制措施（0-2分）等情况进行综合打分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人针对本项目的重点（0-3分）、难点剖析情况（0-4分）进行综合打分。	0-7	4.0	4.0	5.0	6.0
6	技术	根据投标人所提供的技术方案（0-4分）和服务大纲内容（0-3分）进行综合打分。	0-7	4.0	4.0	5.0	2.0
7	技术	根据投标人所提出的规划技术路线（0-3分）和方法（0-3分）等内容进行综合打分。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的工作研究方案（0-3分）来进行综合打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人的管理组织机构（0-2分）、项目实施规范（0-2分）和管理制度（0-2分）等内容进行综合打分。	0-6	2.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人对本项目的安全保证措施（0-3分）、项目数据保密措施（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0
11.1	技术	1. 拟派项目负责人具有水利类正高级职称的得1分，副高级职称的得0.5分，其余不得分。 2. 拟派项目负责人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承接过类似项目实施案例的每个得1分；本项最高得1分。 注：1. 提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。 2. 需提供能体现项目负责人姓名的合同或证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.5
11.2	技术	拟派项目组成员（除项目负责人）具有水利类正高级职称的得1分，本项最高得6分。 注：提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
12	技术	根据投标人的质量与管理措施方案（0-3分），针对方案的质量保证目标明确性情况（0-3分）进行综合打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供服务机构和人员等情况，是否拥有技术支持机构（0-1分）及较强的专业技术队伍（0-1分），能否提供快速的服务响应（0-1分）来进行综合打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对本项目的后期技术支持（0-1分）、资料对接（0-1分）、售后服务承诺的方案（0-2分）来进行综合打分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
15	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议（0-2分），其他优惠服务措施（须有实质性意义）（0-1分）及验收后的服务承诺（0-2分）等进行综合打分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	39.0	37.0	58.0	41.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：常山县国家水土保持科技示范园创建技术支撑项目（ZJLT-GK-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京棣华生态科技有限公司	浙江海实水利工程咨询有限公司	中国水利水电科学研究院	北京沃尔德防灾绿化技术有限公司
1	商务	投标人具有水土保持方案编制水平评价证书1星的不得分；2星的得1分；3星的得2分；4星的得3分；5星的得4分；不累计得分，本项最高得4分。 注：提供证书扫描件，否则不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过类似业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对项目背景情况了解（0-3分）、现状调研分析（0-2分）、整体把握（0-2分）等情况进行综合打分。	0-7	5.0	4.6	6.0	4.6
4	技术	根据投标人提供的项目进度方案：针对进度安排与采购需求切合度（0-2分），节点之间细化（0-2分），进度控制措施（0-2分）等情况进行综合打分。	0-6	4.0	4.1	5.1	4.0
5	技术	根据投标人针对本项目的重点（0-3分）、难点剖析情况（0-4分）进行综合打分。	0-7	3.0	3.5	6.0	3.2
6	技术	根据投标人所提供的技术方案（0-4分）和服务大纲内容（0-3分）进行综合打分。	0-7	3.0	3.2	6.0	4.0
7	技术	根据投标人所提出的规划技术路线（0-3分）和方法（0-3分）等内容进行综合打分。	0-6	4.0	3.0	5.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的工作研究方案（0-3分）来进行综合打分。	0-3	2.0	2.1	2.6	2.3
9	技术	根据投标人的管理组织机构（0-2分）、项目实施规范（0-2分）和管理制度（0-2分）等内容进行综合打分。	0-6	4.0	4.1	5.0	4.2
10	技术	根据投标人对本项目的安全保证措施（0-3分）、项目数据保密措施（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.1	3.2	5.0	3.5
11.1	技术	1. 拟派项目负责人具有水利类正高级职称的得1分，副高级职称的得0.5分，其余不得分。 2. 拟派项目负责人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承接过类似项目实施案例的每个得1分；本项最高得1分。 注：1. 提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。 2. 需提供能体现项目负责人姓名的合同或证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.5
11.2	技术	拟派项目组成员（除项目负责人）具有水利类正高级职称的得1分，本项最高得6分。 注：提供职称证书扫描件及投标人为其缴纳的2024年10月-12月连续三个月的社保缴纳证明清单扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
12	技术	根据投标人的质量与管理措施方案（0-3分），针对方案的质量保证目标明确性情况（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.1	3.2	5.2	3.3
13	技术	根据投标人提供服务机构和人员等情况，是否拥有技术支持机构（0-1分）及较强的专业技术队伍（0-1分），能否提供快速的服务响应（0-1分）来进行综合打分。	0-3	2.0	1.5	2.6	1.8
14	技术	根据投标人提供的针对本项目的后期技术支持（0-1分）、资料对接（0-1分）、售后服务承诺的方案（0-2分）来进行综合打分。	0-4	2.3	2.4	3.1	2.3
15	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议（0-2分），其他优惠服务措施（须有实质性意义）（0-1分）及验收后的服务承诺（0-2分）等进行综合打分。	0-5	2.6	2.0	4.2	2.5
合计			0-80	42.1	37.9	69.8	42.2

专家（签名）：