

技术商务评分明细（李桂霞）

项目名称：富阳水上运动中心弱电改造项目（HCCGFY2023-046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州大智 互联通信 有限公司	浙江众网 信有限公 司	杭州市地 下管道开 发有限公 司	杭州矩阵 通信工程 有限公司	杭州兴达 通信有限 公司
1	商务	企业资信：投标人具备有效质量体系认证证书得1分，具备有效环境管理体系认证证书得1分，具备有效职业安全健康管理体系认证证书得1分；（0-3分） 注：提供证书扫描件及“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询截图，未按要求提供不予计分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	同类业绩：投标人2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每个得1分，最高得3分。（0-3分） 注：提供合同复印件加盖公章，如未提供业绩证明材料，则该项业绩不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
3.1	技术	1.技术负责人具有工程类高级工程师得2分，中级工程师得1分；本项最高得2分。 注：提供相关证书等证明材料及近三个月内任意一个月在职社保缴纳证明。	0-2	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3.2.1	技术	主要工种配置（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5	2.0	1.5
3.2.2	技术	专业结构配置（0-2分）	0-2	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0
3.2.3	技术	技术等级（0-2分）	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
4	技术	人员管理方案：供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。评价因素包括项目组管理人员的组织分工方案、专业配置以及各专业工种配置、劳动力投入方案等。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、较为符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0	1.0
5.1	技术	整体项目实施管理流程（0-2分）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
5.2	技术	整体项目管理制度（0-2分）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
6	技术	对本项目重点、难点的理解与分析：根据供应商对本项目重点、难点的理解与分析，对本项目实施过程中工作要点、关键点、难点所采取措施，对采购人现状等方面的设计规划建议、合理化建议等进行打分。方案详细完善的得3分，方案较详细完善的得2分，方案不够详细完善的得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	1.针对本项目详细、合理、可行的施工方案进行描述，施工方案详细、合理、可行的得3分，施工方案较详细，大部分合理、可行的得2分，施工方案的详细、合理、可行性较差的得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	2.关键工序、复杂环节的相应技术措施的针对性、可实施性等进行评分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0

7.3	技术	3.施工现场的配合协调方案。(0-3分)	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	安全文明施工：针对本项目的安全文明生产施工的目标及保证措施合理性、可行性、针对性等进行打分。(0-3分)	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	进度控制：针对本项目建立了合理、详细、可行的项目进度控制程序，并对项目中遵守以上程序建立了严格的规章制度等进行打分，详细、合理、可行的得3分，详细、合理、可行性一般的得2分，较差的得1分，不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0
10.1.1	技术	进场材料质量控制(0-2分)	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
10.1.2	技术	进场时间安排(0-2分)	0-2	0.0	0.0	1.0	2.0	0.0
10.2	技术	2.针对本项目的施工工艺质量保证措施进行打分，详细可行的得3分，较详细可行的得2分，不详细及可行性一般的得1分，不提供不得分；(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	进场设备：针对本项目的进场设备配置情况进行打分，配置优秀且合理的得4分，配置有所欠缺且较合理的得3分，配置一般且合理性一般的得2分，配置较差不合理的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	应急响应能力：投标人是否具有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度是否及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，是否有科学合理的解决措施。分析全面、科学合理的得3分；分析不够全面、不够科学合理的得2分；分析不全面、科学合理性差的得1分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	验收方案：根据投标人提供的项目检验与验收方案进行打分，详细可行的得3分，较详细可行的得2分，不详细及可行性一般的得1分，不提供不得分；(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.1	技术	维修响应时间的承诺：接到采购人通知后承诺2小时内赶到现场的得1分，小故障维修承诺24小时内修复完毕的得1分，大故障维修承诺3天内修复完毕的得1分。(0-3分) 注：提供承诺书，格式自拟，不提供不得分	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0
14.2	技术	售后服务方案的完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。方案详细完善的得3分，方案较详细完善的得2分，方案不够详细完善的得1分，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
15	技术	培训服务：投标人提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得3分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得2分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	备品备件：投标设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，其它有关资料 and 材料的完整、合理性和可操作性等情况。(0-3分)	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
17	技术	施工资料的管理计划：对投标人施工资料的管理计划，资料台账的及时性，有序、投标人决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺等进行打分。管理计划等完全满足采购人要求的得2分，基本满足采购人要求的得1分，其余不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	34.0	36.0	52.5	54.0	36.5

专家(签名)：

技术商务评分明细（李海军）

项目名称：富阳水上运动中心弱电改造项目（HCCGFY2023-046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州大智 互联通信 技术有限公司	浙江众网 通有限公司	杭州市地 下管道开 发有限公司	杭州矩阵 通信工程 有限公司	杭州兴达 通有限公司
1	商务	企业资质：投标人具备有效质量体系认证证书得1分，具备有效环境管理体系认证证书得1分，具备有效职业安全健康管理体系认证证书得1分；（0-3分） 注：提供证书扫描件及“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询截图，未按要求提供不予计分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	同类业绩：投标人2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每个得1分，最高得3分。（0-3分） 注：提供合同复印件加盖公章，如未提供业绩证明材料，则该项业绩不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
3.1	技术	1.技术负责人具有工程类高级工程师得2分，中级工程师得1分；本项最高得2分。 注：提供相关证书等证明材料及近三个月内任意一个月在职社保缴纳证明。	0-2	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3.2.1	技术	主要工种配置（0-2分）	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
3.2.2	技术	专业结构配置（0-2分）	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
3.2.3	技术	技术等级（0-2分）	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
4	技术	人员管理方案：供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。评价因素包括项目组管理人员的组织分工方案、专业配置以及各专业工种配置、劳动力投入方案等。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、较为符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	整体项目实施管理流程（0-2分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	整体项目管理制度（0-2分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
6	技术	对本项目重点、难点的理解与分析：根据供应商对本项目重点、难点的理解与分析，对本项目实施过程中工作要点、关键点、难点所采取措施，对采购人现状等方面的设计规划建议、合理化建议等进行打分。方案详细完善的得3分，方案较详细完善的得2分，方案不够详细完善的得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	1.针对本项目详细、合理、可行的施工方案进行描述，施工方案详细、合理、可行的得3分，施工方案较详细，大部分合理、可行的得2分，施工方案的详细、合理、可行性较差的得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	2.关键工序、复杂环节的相应技术措施的针对性、可实施性等进行评分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0

7.3	技术	3.施工现场的配合协调方案。(0-3分)	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	安全文明施工：针对本项目的安全文明生产施工的目标及保证措施合理性、可行性、针对性等进行打分。(0-3分)	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	进度控制：针对本项目建立了合理、详细、可行的项目进度控制程序，并对项目中遵守以上程序建立了严格的规章制度等进行打分，详细、合理、可行的得3分，详细、合理、可行性一般的得2分，较差的得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
10.1.1	技术	进场材料质量控制(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1.2	技术	进场时间安排(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	2.针对本项目的施工工艺质量保证措施进行打分，详细可行的得3分，较详细可行的得2分，不详细及可行性一般的得1分，不提供不得分；(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	进场设备：针对本项目的进场设备配置情况进行打分，配置优秀且合理的得4分，配置有所欠缺且较合理的得3分，配置一般且合理性一般的得2分，配置较差不合理的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	应急响应能力：投标人是否具有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度是否及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，是否有科学合理的解决措施。分析全面、科学合理的得3分；分析不够全面、不够科学合理的得2分；分析不全面、科学性差的得1分；	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	验收方案：根据投标人提供的项目检验与验收方案进行打分，详细可行的得3分，较详细可行的得2分，不详细及可行性一般的得1分，不提供不得分；(0-3分)	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
14.1	技术	维修响应时间的承诺：接到采购人通知后承诺2小时内赶到现场的得1分，小故障维修承诺24小时内修复完毕的得1分，大故障维修承诺3天内修复完毕的得1分。(0-3分) 注：提供承诺书，格式自拟，不提供不得分	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0
14.2	技术	售后服务方案的完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。方案详细完善的得3分，方案较详细完善的得2分，方案不够详细完善的得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0
15	技术	培训服务：投标人提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得3分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得2分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
16	技术	备品备件：投标设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，其它有关资料 and 材料的完整、合理性和可操作性等情况。(0-3分)	0-3	1.5	2.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	施工资料的管理计划：对投标人施工资料的管理计划，资料台账的及时性，有序、投标人决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺等进行打分。管理计划等完全满足采购人要求的得2分，基本满足采购人要求的得1分，其余不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	45.0	46.5	58.0	63.0	46.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（徐华明）

项目名称：富阳水上运动中心弱电改造项目（HCCGFY2023-046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州大智 互联通信 技术有限公司	浙江众网 通有限公司	杭州市地 下管道开 发有限公司	杭州矩阵 通信工程 有限公司	杭州兴达 通有限公司
1	商务	企业资质：投标人具备有效质量体系认证证书得1分，具备有效环境管理体系认证证书得1分，具备有效职业安全健康管理体系认证证书得1分；（0-3分） 注：提供证书扫描件及“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询截图，未按要求提供不予计分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	同类业绩：投标人2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每个得1分，最高得3分。（0-3分） 注：提供合同复印件加盖公章，如未提供业绩证明材料，则该项业绩不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
3.1	技术	1.技术负责人具有工程类高级工程师得2分，中级工程师得1分；本项最高得2分。 注：提供相关证书等证明材料及近三个月内任意一个月在职社保缴纳证明。	0-2	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3.2.1	技术	主要工种配置（0-2分）	0-2	2.0	1.5	1.5	2.0	1.5
3.2.2	技术	专业结构配置（0-2分）	0-2	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0
3.2.3	技术	技术等级（0-2分）	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
4	技术	人员管理方案：供应商拟派驻现场的项目组管理人员的组织分工、专业配置以及各专业工种配置和劳动力投入方案的评价。评价因素包括项目组管理人员的组织分工方案、专业配置以及各专业工种配置、劳动力投入方案等。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、较为符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0
5.1	技术	整体项目实施管理流程（0-2分）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
5.2	技术	整体项目管理制度（0-2分）	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0
6	技术	对本项目重点、难点的理解与分析：根据供应商对本项目重点、难点的理解与分析，对本项目实施过程中工作要点、关键点、难点所采取措施，对采购人现状等方面的设计规划建议、合理化建议等进行打分。方案详细完善的得3分，方案较详细完善的得2分，方案不够详细完善的得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	1.针对本项目详细、合理、可行的施工方案进行描述，施工方案详细、合理、可行的得3分，施工方案较详细，大部分合理、可行的得2分，施工方案的详细、合理、可行性较差的得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	2.关键工序、复杂环节的相应技术措施的针对性、可实施性等进行评分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	0.0

7.3	技术	3.施工现场的配合协调方案。(0-3分)	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	安全文明施工：针对本项目的安全文明生产施工的目标及保证措施合理性、可行性、针对性等进行打分。(0-3分)	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0
9	技术	进度控制：针对本项目建立了合理、详细、可行的项目进度控制程序，并对项目中遵守以上程序建立了严格的规章制度等进行打分，详细、合理、可行的得3分，详细、合理、可行性一般的得2分，较差的得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
10.1.1	技术	进场材料质量控制(0-2分)	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	0.0
10.1.2	技术	进场时间安排(0-2分)	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	0.0
10.2	技术	2.针对本项目的施工工艺质量保证措施进行打分，详细可行的得3分，较详细可行的得2分，不详细及可行性一般的得1分，不提供不得分；(0-3分)	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	进场设备：针对本项目的进场设备配置情况进行打分，配置优秀且合理的得4分，配置有所欠缺且较合理的得3分，配置一般且合理性一般的得2分，配置较差不合理的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	应急响应能力：投标人是否具有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度是否及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，是否有科学合理的解决措施。分析全面、科学合理的得3分；分析不够全面、不够科学合理的得2分；分析不全面、科学合理性差的得1分；	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	验收方案：根据投标人提供的项目检验与验收方案进行打分，详细可行的得3分，较详细可行的得2分，不详细及可行性一般的得1分，不提供不得分；(0-3分)	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
14.1	技术	维修响应时间的承诺：接到采购人通知后承诺2小时内赶到现场的得1分，小故障维修承诺24小时内修复完毕的得1分，大故障维修承诺3天内修复完毕的得1分。(0-3分) 注：提供承诺书，格式自拟，不提供不得分	0-3	0.0	1.0	3.0	3.0	2.0
14.2	技术	售后服务方案的完整性、合理性、针对性，专业服务力量和服务保障方案的详细程度。方案详细完善的得3分，方案较详细完善的得2分，方案不够详细完善的得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	培训服务：投标人提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得3分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得2分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0
16	技术	备品备件：投标设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，其它有关资料 and 材料的完整、合理性和可操作性等情况。(0-3分)	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	施工资料的管理计划：对投标人施工资料的管理计划，资料台账的及时性，有序、投标人决算资料编制时间的评价，决算资料编制时间的承诺等进行打分。管理计划等完全满足采购人要求的得2分，基本满足采购人要求的得1分，其余不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	42.5	37.0	63.5	64.0	37.5

专家(签名)：

