

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县城乡交通运输一体化示范县创建工作实施方案（三招采-2023-CS098号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州规划设计研究院股份有限公司	武汉现代物流研究院有限公司	交通运输部规划研究院
1	商务	项目负责人：具有交通专业的正高级技术职称的，且具有注册咨询工程师资格的，得6分；具有交通专业的高级技术职称的，且具有注册咨询工程师资格的，得3分；其余不得分。 注：须提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	专业技术人员：针对本项目投入的专业技术人员（不包括项目负责人），人员具有交通专业的高级技术职称或以上资质，每提供1人得1分，最高得6分。 注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	6.0	0.0	6.0
3	商务	辅助人员：投入项目的辅助人员，每提供1人得1分，最高得2分。 注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-2	2.0	0.0	2.0
4	商务	同类业绩：根据投标人提供2018年1月1日以来，承担过城乡交通运输一体化示范县创建实施方案编制项目的，每提供一个得1分，此项最多得2分。 备注： 1、须提供中标通知书或合同的原件扫描件。 2、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 3、投标文件中须提供清晰可辨的合同彩色扫描件。 4、如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	1.0	1.0	2.0
5	商务	服务承诺：包括服务期的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件，是否有利项目实施的方面，由评审专家进行综合打分。提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得2.1-4.0分；提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得0-2.0分。	0-4	3.0	1.5	2.5
6	技术	本项目的理解和前期调研情况：根据投标人对本项目的理解和前期调研情况进行打分。项目理解透彻，调研深入、充分的得8.1-12.0分；项目理解不够透彻，调研不够深入、充分的得4.1-8.0分；项目理解不透彻，调研不深入、不充分的得0-4.0分。	0-12	7.0	8.0	9.0
7	技术	技术方案：根据投标人的技术方案进行打分。技术方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、具有创新、注重实效的得24.1-32.0分；技术方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、切合实际的得16.1-24.0分；技术方案总体思路不够清晰、完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得8.1-16.0分；技术方案未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得0-8.0分。	0-32	18.0	16.0	22.0
8	技术	实施进度：根据投标人提供的项目实施进度计划进行打分。方案详细全面，能保障项目进度顺利进行的得3.1-6.0分；方案简单片面，不能够满足项目进度要求的得0-3.0分。	0-6	3.0	2.0	4.0
9	技术	质量控制方案：根据投标人提供的质量控制方案进行打分。质控方案全面，合理有保障的得3.1-6.0分；质控措施简单，缺乏有效性和针对性的得0-3.0分。	0-6	3.0	3.0	3.5
10	技术	重难点分析及合理化建议：针对本项目的重难点分析。调查全面，重难点分析合理有针对性的得1.6-3.0分；调查分析片面有欠缺的得0-1.5分。	0-3	2.0	2.0	2.5
11	技术	重难点分析及合理化建议：针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施。建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得1.6-3.0分；建议、措施不完善，不能有效解决重难点问题的得0-1.5分。	0-3	2.0	2.0	2.5

12	技术	保密措施：根据供应商提供的针对人员服务过程中可能涉及的任何工作保密标准及保密措施的科学性、合理性及其承诺由评审专家进行综合打分。保密措施科学合理，方案详尽的得1.6-3.0分；保密措施粗糙、不合理的得0-1.5分。	0-3	2.0	2.5	2.0
13	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议，由评审小组进行综合打分。建议科学合理，贴切实际，可操作性强的得2.5-5.0分；建议粗糙，操作起来较困难的得0-2.4分。	0-5	3.0	2.5	3.5
合计			0-90	52.0	40.5	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县城乡交通运输一体化示范县创建工作实施方案（三招采-2023-CS098号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州规划设计研究院股份有限公司	武汉现代物流研究院有限公司	交通运输部规划研究院
1	商务	项目负责人：具有交通专业的正高级技术职称的，且具有注册咨询工程师资格的，得6分；具有交通专业的高级技术职称的，且具有注册咨询工程师资格的，得3分；其余不得分。 注：须提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	专业技术人员：针对本项目投入的专业技术人员（不包括项目负责人），人员具有交通专业的高级技术职称或以上资质，每提供1人得1分，最高得6分。 注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	6.0	0.0	6.0
3	商务	辅助人员：投入项目的辅助人员，每提供1人得1分，最高得2分。 注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-2	2.0	0.0	2.0
4	商务	同类业绩：根据投标人提供2018年1月1日以来，承担过城乡交通运输一体化示范县创建实施方案编制项目的，每提供一个得1分，此项最多得2分。 备注： 1、须提供中标通知书或合同的原件扫描件。 2、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 3、投标文件中须提供清晰可辨的合同彩色扫描件。 4、如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	1.0	1.0	2.0
5	商务	服务承诺：包括服务期的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件，是否有利项目实施的方面，由评审专家进行综合打分。提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得2.1-4.0分；提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得0-2.0分。	0-4	3.5	2.0	3.3
6	技术	本项目的理解和前期调研情况：根据投标人对本项目的理解和前期调研情况进行打分。项目理解透彻，调研深入、充分的得8.1-12.0分；项目理解不够透彻，调研不够深入、充分的得4.1-8.0分；项目理解不透彻，调研不深入、不充分的得0-4.0分。	0-12	3.6	6.0	11.5
7	技术	技术方案：根据投标人的技术方案进行打分。技术方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、具有创新、注重实效的得24.1-32.0分；技术方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、切合实际的得16.1-24.0分；技术方案总体思路不够清晰、完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得8.1-16.0分；技术方案未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得0-8.0分。	0-32	15.7	14.0	23.0
8	技术	实施进度：根据投标人提供的项目实施进度计划进行打分。方案详细全面，能保障项目进度顺利进行的得3.1-6.0分；方案简单片面，不能够满足项目进度要求的得0-3.0分。	0-6	3.0	2.2	5.5
9	技术	质量控制方案：根据投标人提供的质量控制方案进行打分。质控方案全面，合理有保障的得3.1-6.0分；质控措施简单，缺乏有效性和针对性的得0-3.0分。	0-6	3.0	2.5	2.5
10	技术	重难点分析及合理化建议：针对本项目的重难点分析。调查全面，重难点分析合理有针对性的得1.6-3.0分；调查分析片面有欠缺的得0-1.5分。	0-3	2.5	2.4	2.7
11	技术	重难点分析及合理化建议：针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施。建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得1.6-3.0分；建议、措施不完善，不能有效解决重难点问题的得0-1.5分。	0-3	2.5	2.0	2.8

12	技术	保密措施：根据供应商提供的针对人员服务过程中可能涉及的任何工作保密标准及保密措施的科学性、合理性及其承诺由评审专家进行综合打分。保密措施科学合理，方案详尽的得1.6-3.0分；保密措施粗糙、不合理的得0-1.5分。	0-3	2.3	2.8	2.5
13	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议，由评审小组进行综合打分。建议科学合理，贴切实际，可操作性强的得2.5-5.0分；建议粗糙，操作起来较困难的得0-2.4分。	0-5	4.0	4.0	4.8
合计			0-90	49.1	38.9	74.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县城乡交通运输一体化示范县创建工作实施方案（三招采-2023-CS098号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州规划设计研究院股份有限公司	武汉现代物流研究院有限公司	交通运输部规划研究院
1	商务	项目负责人：具有交通专业的正高级技术职称的，且具有注册咨询工程师资格的，得6分；具有交通专业的高级技术职称的，且具有注册咨询工程师资格的，得3分；其余不得分。 注：须提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	专业技术人员：针对本项目投入的专业技术人员（不包括项目负责人），人员具有交通专业的高级技术职称或以上资质，每提供1人得1分，最高得6分。 注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	6.0	0.0	6.0
3	商务	辅助人员：投入项目的辅助人员，每提供1人得1分，最高得2分。 注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-2	2.0	0.0	2.0
4	商务	同类业绩：根据投标人提供2018年1月1日以来，承担过城乡交通运输一体化示范县创建实施方案编制项目的，每提供一个得1分，此项最多得2分。 备注： 1、须提供中标通知书或合同的原件扫描件。 2、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 3、投标文件中须提供清晰可辨的合同彩色扫描件。 4、如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	1.0	1.0	2.0
5	商务	服务承诺：包括服务期的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件，是否有利项目实施的方面，由评审专家进行综合打分。提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得2.1-4.0分；提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得0-2.0分。	0-4	3.0	2.0	2.5
6	技术	本项目的理解和前期调研情况：根据投标人对本项目的理解和前期调研情况进行打分。项目理解透彻，调研深入、充分的得8.1-12.0分；项目理解不够透彻，调研不够深入、充分的得4.1-8.0分；项目理解不透彻，调研不深入、不充分的得0-4.0分。	0-12	4.5	6.0	8.5
7	技术	技术方案：根据投标人的技术方案进行打分。技术方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、具有创新、注重实效的得24.1-32.0分；技术方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、切合实际的得16.1-24.0分；技术方案总体思路不够清晰、完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得8.1-16.0分；技术方案未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得0-8.0分。	0-32	12.0	10.0	20.0
8	技术	实施进度：根据投标人提供的项目实施进度计划进行打分。方案详细全面，能保障项目进度顺利进行的得3.1-6.0分；方案简单片面，不能够满足项目进度要求的得0-3.0分。	0-6	4.0	3.5	4.5
9	技术	质量控制方案：根据投标人提供的质量控制方案进行打分。质控方案全面，合理有保障的得3.1-6.0分；质控措施简单，缺乏有效性和针对性的得0-3.0分。	0-6	3.5	3.6	3.7
10	技术	重难点分析及合理化建议：针对本项目的重难点分析。调查全面，重难点分析合理有针对性的得1.6-3.0分；调查分析片面有欠缺的得0-1.5分。	0-3	1.8	1.5	2.4
11	技术	重难点分析及合理化建议：针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施。建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得1.6-3.0分；建议、措施不完善，不能有效解决重难点问题的得0-1.5分。	0-3	1.8	1.6	2.4

12	技术	保密措施：根据供应商提供的针对人员服务过程中可能涉及的任何工作保密标准及保密措施的科学性、合理性及其承诺由评审专家进行综合打分。保密措施科学合理，方案详尽的得1.6-3.0分；保密措施粗糙、不合理的得0-1.5分。	0-3	1.6	1.8	2.0
13	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议，由评审小组进行综合打分。建议科学合理，贴切实际，可操作性强的得2.5-5.0分；建议粗糙，操作起来较困难的得0-2.4分。	0-5	2.8	2.5	3.7
合计			0-90	44.0	33.5	65.7

专家（签名）：