

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市富硒土地调查项目（ZJXY2024077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地质工程勘察院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司、浙江土力勘测有限公司（联合体）	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	湖北省地质局第七地质队宜昌监测站、湖北省地质局第五地质队（联合体）	钱塘地质研究院、温州大地测绘有限公司（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司、温州工程勘察院有限公司（联合体）
1	商务	投标供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接土地质量调查类、土地质量监测类等相类似技术服务项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	2.1投标供应商具有土地质量调查类相关省部级以上奖项，每提供一个得1分，本项最高1分； 2.2投标供应商具有土壤调查类专利著作每提供一个得0.5分，本项最高1分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	0.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	3.1. 项目负责人：具有物化探高级工程师及以上得3分。本项最高3分。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 3.2. 项目团队人员（项目负责人除外），其中： ①具有地质高级工程师及以上的每人得1分，最高得2分。 ②具有地质类或测试、检测类专业中级职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。同一人员不重复计分，以高分计取。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章；	0-7	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	商务	投标供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与土壤资源调查技术服务相适应的物化探、测试、测量、生态环境监测与分析、水文地质与工程地质地质等相关专业人才，评审专家根据供应商提供的项目实施人员配备情况、工作经验、培训情况，项目组织机构设置的合理性、科学性等进行综合评分。 ①资料详细，组织机构设置合理，专业技术人员配置合理，专业满足、经验丰富，能充分满足项目需求的得10分； ②团队人员配置基本合理，基本满足项目需求，但人员经验和专业性存在一定不足的得7分； ③团队人员配置不够合理，组织机构设置不够合理，经验一般、不能充分满足项目需求的得4分； ④人员配置存在明显不合理或不足的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0
5	商务	根据投标供应商对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得7分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标供应商提供的对本项目的特点、难点的分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护,提供解决方案及合理化建议进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得7分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得4分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	4.0
7.1	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得9分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得6分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-9	3.0	6.0	1.0	6.0	6.0	6.0
7.2	商务	项目进度安排:根据投标供应商提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行,进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
7.3	商务	质量保障措施:根据投标供应商提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①质量保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②质量保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③质量保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④质量保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0	5.0
7.4	商务	安全保障措施:根据投标供应商提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③安全保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④安全保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
7.5	商务	投标供应商对本项目的硬件配置,根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
7.6	商务	根据投标供应商针对本项目后期阶段的服务方案,包括后续服务安排、及相应的保障措施等情况进行综合评价。 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②方案展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
8	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺, ①服务响应的描述与承诺内容合理到位,具有可操作性得6分; ②服务响应的描述与承诺内容基本到位,基本满足需求得4分; ③服务响应的描述与承诺一般的得2分; ④无此项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	33.0	53.0	39.0	48.0	68.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市富硒土地调查项目（ZJXY2024077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地质工程勘察院有限公司	浙江有色地质集团有限公司、浙江力勘勘测有限公司（联合体）	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	湖北省地质局第七地质队宜昌监测站（湖北省地质环境保护站）、江苏博地信息有限公司（联合体）	钱塘地质研究院、温州大地测绘有限公司（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司、温州工程勘察院有限公司（联合体）
1	商务	投标供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接土地质量调查类、土地质量监测类等类似技术服务项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	2.1 投标供应商具有土地质量调查类相关省部级以上奖项，每提供一个得1分，本项最高1分； 2.2 投标供应商具有土壤调查类专利著作每提供一个得0.5分，本项最高1分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	0.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	3.1 项目负责人：具有物化探高级工程师及以上得3分。本项最高3分。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 3.2 项目团队人员（项目负责人除外），其中： ①具有地质高级工程师及以上的每人得1分，最高得2分。 ②具有地质类或测试、检测类专业中级职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。同一人员不重复计分，以高分计取。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章；	0-7	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	商务	投标供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与土壤资源调查技术服务相适应的物化探、测试、测量、生态环境监测与分析、水文地质与工程地质地质等相关专业人才，评审专家根据供应商提供的项目实施人员配备情况、工作经验、培训情况，项目组织机构设置的合理性、科学性等进行综合评价。 ①资料详细，组织机构设置合理，专业技术人员配置合理，专业满足、经验丰富，能充分满足项目需求的得10分； ②团队人员配置基本合理，基本满足项目需求，但人员经验和专业性存在一定不足的得7分； ③团队人员配置不够合理，组织机构设置不够合理，经验一般、不能充分满足项目需求的得4分； ④人员配置存在明显不合理或不足的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	4.0	7.0	7.0
5	商务	根据投标供应商对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得7分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	4.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标供应商提供的对本项目的特点、难点的分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护,提供解决方案及合理化建议进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得7分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得4分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-10	1.0	7.0	1.0	7.0	7.0	7.0
7.1	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得9分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得6分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	6.0	9.0	6.0
7.2	商务	项目进度安排:根据投标供应商提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行,进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0	7.0
7.3	商务	质量保障措施:根据投标供应商提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①质量保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②质量保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③质量保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④质量保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0	7.0
7.4	商务	安全保障措施:根据投标供应商提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③安全保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④安全保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	3.0	7.0	5.0
7.5	商务	投标供应商对本项目的硬件配置,根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0
7.6	商务	根据投标供应商针对本项目后期阶段的服务方案,包括后续服务安排、及相应的保障措施等情况进行综合评价。 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②方案展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0
8	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺, ①服务响应的描述与承诺内容合理到位,具有可操作性得6分; ②服务响应的描述与承诺内容基本到位,基本满足需求得4分; ③服务响应的描述与承诺一般的得2分; ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0
合计			0-90	40.0	64.0	40.0	49.0	80.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市富硒土地调查项目（ZJXY2024077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地质工程勘察院有限公司	浙江有色地质集团有限公司、浙江力勘勘测有限公司（联合体）	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	湖北省地质局第七地质队宜昌监测站（湖北省地质环境保护站）、江苏博地信息有限公司（联合体）	钱塘地质研究院、温州大地测绘有限公司（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司、温州工程勘察院有限公司（联合体）
1	商务	投标供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接土地质量调查类、土地质量监测类等类似技术服务项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	2.1 投标供应商具有土地质量调查类相关省部级以上奖项，每提供一个得1分，本项最高1分； 2.2 投标供应商具有土壤调查类专利著作每提供一个得0.5分，本项最高1分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	0.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	3.1 项目负责人：具有物化探高级工程师及以上得3分。本项最高3分。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 3.2 项目团队人员（项目负责人除外），其中： ①具有地质高级工程师及以上的每人得1分，最高得2分。 ②具有地质类或测试、检测类专业中级职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。同一人员不重复计分，以高分计取。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章；	0-7	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	商务	投标供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与土壤资源调查技术服务相适应的物化探、测试、测量、生态环境监测与分析、水文地质与工程地质地质等相关专业人才，评审专家根据供应商提供的项目实施人员配备情况、工作经验、培训情况，项目组织机构设置的合理性、科学性等进行综合评价。 ①资料详细，组织机构设置合理，专业技术人员配置合理，专业满足、经验丰富，能充分满足项目需求的得10分； ②团队人员配置基本合理，基本满足项目需求，但人员经验和专业性存在一定不足的得7分； ③团队人员配置不够合理，组织机构设置不够合理，经验一般、不能充分满足项目需求的得4分； ④人员配置存在明显不合理或不足的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0
5	商务	根据投标供应商对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得7分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标供应商提供的对本项目的特点、难点的分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护,提供解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得7分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得4分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0	10.0
7.1	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得9分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得6分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0
7.2	商务	项目进度安排:根据投标供应商提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行,进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
7.3	商务	质量保障措施:根据投标供应商提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①质量保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②质量保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③质量保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④质量保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0
7.4	商务	安全保障措施:根据投标供应商提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③安全保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④安全保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
7.5	商务	投标供应商对本项目的硬件配置,根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7.6	商务	根据投标供应商针对本项目后期阶段的服务方案,包括后续服务安排、及相应的保障措施等情况进行综合评价。 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②方案展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺, ①服务响应的描述与承诺内容合理到位,具有可操作性得6分; ②服务响应的描述与承诺内容基本到位,基本满足需求得4分; ③服务响应的描述与承诺一般的得2分; ④无此项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	51.0	66.0	53.0	60.0	61.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市富硒土地调查项目（ZJXY2024077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地质工程勘察院有限公司	浙江有色地质集团有限公司、浙江力勘勘测有限公司（联合体）	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	湖北省地质局第七地质队宜昌监测站（湖北省地质环境保护站）、江苏博文五地信息技术有限公司（联合体）	钱塘地质研究院、温州大地测绘有限公司（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司、温州工程勘察院有限公司（联合体）
1	商务	投标供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接土地质量调查类、土地质量监测类等类似技术服务项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	2.1 投标供应商具有土地质量调查类相关省部级以上奖项，每提供一个得1分，本项最高1分； 2.2 投标供应商具有土壤调查类专利著作每提供一个得0.5分，本项最高1分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	0.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	3.1 项目负责人：具有物化探高级工程师及以上得3分。本项最高3分。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 3.2 项目团队人员（项目负责人除外），其中： ①具有地质高级工程师及以上的每人得1分，最高得2分。 ②具有地质类或测试、检测类专业中级职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。同一人员不重复计分，以高分计取。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章；	0-7	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	商务	投标供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与土壤资源调查技术服务相适应的物化探、测试、测量、生态环境监测与分析、水文地质与工程地质地质等相关专业人才，评审专家根据供应商提供的项目实施人员配备情况、工作经验、培训情况，项目组织机构设置的合理性、科学性等进行综合评价。 ①资料详细，组织机构设置合理，专业技术人员配置合理，专业满足、经验丰富，能充分满足项目需求的得10分； ②团队人员配置基本合理，基本满足项目需求，但人员经验和专业性存在一定不足的得7分； ③团队人员配置不够合理，组织机构设置不够合理，经验一般、不能充分满足项目需求的得4分； ④人员配置存在明显不合理或不足的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	1.0	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0
5	商务	根据投标供应商对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得7分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标供应商提供的对本项目的特点、难点的分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护,提供解决方案及合理化建议进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得7分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得4分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-10	1.0	4.0	1.0	1.0	7.0	7.0
7.1	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得9分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得6分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-9	1.0	3.0	3.0	1.0	6.0	6.0
7.2	商务	项目进度安排:根据投标供应商提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行,进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
7.3	商务	质量保障措施:根据投标供应商提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①质量保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②质量保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③质量保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④质量保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	1.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0
7.4	商务	安全保障措施:根据投标供应商提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③安全保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④安全保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7.5	商务	投标供应商对本项目的硬件配置,根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0	3.0
7.6	商务	根据投标供应商针对本项目后期阶段的服务方案,包括后续服务安排、及相应的保障措施等情况进行综合评价。 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②方案展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
8	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺, ①服务响应的描述与承诺内容合理到位,具有可操作性得6分; ②服务响应的描述与承诺内容基本到位,基本满足需求得4分; ③服务响应的描述与承诺一般的得2分; ④无此项内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	2.0	6.0	2.0
合计			0-90	23.0	46.0	32.0	34.0	68.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市富硒土地调查项目（ZJXY2024077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地质工程勘察院有限公司	浙江有色地质集团有限公司、浙江力勘勘测有限公司（联合体）	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	湖北省地质局第七地质队宜昌地质环境监测保护站、江苏博文五地信息有限公司（联合体）	钱塘地质研究院、温州大地测绘有限公司（联合体）	浙江华坤地质发展有限公司、温州工程勘察院有限公司（联合体）
1	商务	投标供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接土地质量调查类、土地质量监测类等相类似技术服务项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	2.1 投标供应商具有土地质量调查类相关省部级以上奖项，每提供一个得1分，本项最高1分； 2.2 投标供应商具有土壤调查类专利著作每提供一个得0.5分，本项最高1分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	0.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	3.1 项目负责人：具有物化探高级工程师及以上得3分。本项最高3分。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 3.2 项目团队人员（项目负责人除外），其中： ①具有地质高级工程师及以上的每人得1分，最高得2分。 ②具有地质类或测试、检测类专业中级职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。同一人员不重复计分，以高分计取。 注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章；	0-7	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	商务	投标供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与土壤资源调查技术服务相适应的物化探、测试、测量、生态环境监测与分析、水文地质与工程地质地质等相关专业人才，评审专家根据供应商提供的项目实施人员配备情况、工作经验、培训情况，项目组织机构设置的合理性、科学性等进行综合评价。 ①资料详细，组织机构设置合理，专业技术人员配置合理，专业满足、经验丰富，能充分满足项目需求的得10分； ②团队人员配置基本合理，基本满足项目需求，但人员经验和专业性存在一定不足的得7分； ③团队人员配置不够合理，组织机构设置不够合理，经验一般、不能充分满足项目需求的得4分； ④人员配置存在明显不合理或不足的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	4.0	7.0	7.0
5	商务	根据投标供应商对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得7分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	4.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标供应商提供的对本项目的特点、难点的分析内容包括但不限于提供富硒土地调查工作区范围选择、成因调查、开发利用和保护,提供解决方案及合理化建议进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得10分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得7分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得4分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0
7.1	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得9分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得6分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	6.0	9.0	6.0
7.2	商务	项目进度安排:根据投标供应商提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行,进行综合评价: ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0	7.0	7.0
7.3	商务	质量保障措施:根据投标供应商提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①质量保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②质量保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③质量保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④质量保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	3.0	7.0	5.0
7.4	商务	安全保障措施:根据投标供应商提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行,由评委进行综合评价。 ①安全保障措施全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②安全保障措施展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③安全保障措施展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④安全保障措施粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	7.0	5.0
7.5	商务	投标供应商对本项目的硬件配置,根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0
7.6	商务	根据投标供应商针对本项目后期阶段的服务方案,包括后续服务安排、及相应的保障措施等情况进行综合评价。 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得7分; ②方案展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分; ⑤无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0
8	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺, ①服务响应的描述与承诺内容合理到位,具有可操作性得6分; ②服务响应的描述与承诺内容基本到位,基本满足需求得4分; ③服务响应的描述与承诺一般的得2分; ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0
合计			0-90	43.0	64.0	45.0	49.0	80.0	70.0

专家（签名）：