

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 交通业务信息系统运维（XLCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瓯越智慧城市集团有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江精赢数据技术有限公司
1.1	商务	根据投标人在行业中的综合实力（含市场知名度、商业信誉、履约能力、获得荣誉）等情况由评委进行打分。 ①市场知名度高、商业信誉良好、履约能力强、荣誉多的得8分； ②市场知名度较高、商业信誉良好、履约能力较强、荣誉较多的得6分； ③市场知名度一般、履约能力一般、荣誉较少的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	6.0	4.0	8.0	3.0
1.2	商务	管理体系认证证书情况 ①投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书得2分； ②投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书得2分； ③投标人具有在有效期内的职业健康管理体系认证证书得2分； ④投标人具有在有效期内的信息安全管理体认证证书得2分； ⑤投标人具有在有效期内的信息技术服务管理体系认证证书得2分。 注：证书认证范围需包含“计算机应用软件”相关内容；以上证书提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	0.0
2.1	商务	根据投标人对本项目现有情况（交通局相关维护平台、系统、技术）的熟悉程度由评委进行打分。 ①对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况非常熟悉的得10分； ②对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况较为熟悉的得7分； ③对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况不熟悉的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5
2.2	商务	根据投标人所提供的业务信息系统运维方案内容由评委进行打分。 ①信息系统运维方案内容完整、严密、合理的得10分； ②信息系统运维方案内容较为完整、严密、合理的得7分； ③信息系统运维方案内容不完整、不合理的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	3.5	7.0	3.5
3	商务	根据投标人提供的服务管理制度、维保操作规程、考核办法、维护文档管理由评委进行打分。 ①服务管理制度完善、维保操作规程完善、考核办法切实可行、文档管理规范的得8分； ②服务管理制度较为完善、维保操作规程较为完善、考核办法可行、文档管理较为规范的得6分； ③服务管理制度不完善、维保操作规程不完善、考核办法不合理、文档管理不规范的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0
4.1	商务	（1）本项目项目负责人综合素质由评委进行打分。 ①项目总负责人具备的PMP、ITSS IT服务工程师、数据库系统工程师、网络工程师、ITIL证书每提供一个证书得0.6分，最高得3分； ②项目软件部分运维负责人具备系统架构设计师、软件设计师、通信工程师的每提供一个得1分，最高得3分； ③项目安全部分运维负责人具备注册信息安全工程师CISP、网络工程师、数据库管理工程师每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-9	0.0	0.6	5.8	0.0

4.2	商务	(2) 本项目技术人员的投入和配置计划由评委进行打分。 ①系统运维团队配置合理的得7分（团队至少配置6人及以上软件设计师，1人及以上软件测评师，提供完善的人员配置计划）； ②系统运维团队配置基本合理的得5分（团队至少配置4人及以上软件设计师，提供较为完善的人员配置计划）； ③系统运维团队配置欠缺的得3分（团队无软件设计、测评类人员，提供人员配置计划不完善或未提供）分； ④不提供的得0分。	0-7	3.0	5.0	5.0	3.0
5	商务	2019年以来同类项目业绩，每提供一个得1分，最高分2分。 注：①提供合同复印件和中标通知书复印件，加盖公章。②同一个业绩不累计得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人是否有针对本次项目建立专业的培训计划及培训质量由评委进行打分。 ①方案内容全面、针对性强，科学、合理的得8分； ②方案内容较全面、针对性较强，较科学、合理的得6分； ③方案内容片面，不具有针对性，不科学、合理的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0
7	商务	根据供应商针对本项目的应急服务响应的组织形式的多样性、人员配备的充足性、响应时间的及时性由评委进行打分。 ①应急服务响应内容完整、合理、可行性强的的得6分； ②应急服务响应内容基本完整、合理、可行性一般的的得4分； ③应急服务响应内容不完整、合理、可行性较差的的得2分； ④不提供的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
8	商务	根据供应商提供的优惠承诺的实际价值，但供应商不得提供与本项目无关的其他商品、服务由评委进行打分。 ①优惠承诺合理、可行的得2分； ②优惠承诺较合理、可行的得1.5分； ③优惠承诺不合理、可行的得1分； ④不提供的得0分。	0-2	0.0	1.0	1.5	1.0
合计			0-80	27.0	47.1	64.3	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 交通业务信息系统运维（XLCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瓯越智慧城市集团有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江精赢数据技术有限公司
1.1	商务	根据投标人在行业中的综合实力（含市场知名度、商业信誉、履约能力、获得荣誉）等情况由评委进行打分。 ①市场知名度高、商业信誉良好、履约能力强、荣誉多的得8分； ②市场知名度较高、商业信誉良好、履约能力较强、荣誉较多的得6分； ③市场知名度一般、履约能力一般、荣誉较少的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	3.0	8.0	3.0
1.2	商务	管理体系认证证书情况 ①投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书得2分； ②投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书得2分； ③投标人具有在有效期内的职业健康管理体系认证证书得2分； ④投标人具有在有效期内的信息安全管理证书得2分； ⑤投标人具有在有效期内的信息技术服务管理体系认证证书得2分。 注：证书认证范围需包含“计算机应用软件”相关内容；以上证书提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	0.0
2.1	商务	根据投标人对本项目现有情况（交通局相关维护平台、系统、技术）的熟悉程度由评委进行打分。 ①对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况非常熟悉的得10分； ②对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况较为熟悉的得7分； ③对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况不熟悉的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5
2.2	商务	根据投标人所提供的业务信息系统运维方案内容由评委进行打分。 ①信息系统运维方案内容完整、严密、合理的得10分； ②信息系统运维方案内容较为完整、严密、合理的得7分； ③信息系统运维方案内容不完整、不合理的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5
3	商务	根据投标人提供的服务管理制度、维保操作规程、考核办法、维护文档管理由评委进行打分。 ①服务管理制度完善、维保操作规程完善、考核办法切实可行、文档管理规范得8分； ②服务管理制度较为完善、维保操作规程较为完善、考核办法可行、文档管理较为规范的得6分； ③服务管理制度不完善、维保操作规程不完善、考核办法不合理、文档管理不规范的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	6.0	8.0	8.0	3.0
4.1	商务	(1) 本项目项目负责人综合素质由评委进行打分。 ①项目总负责人具备的PMP、ITSS IT服务工程师、数据库系统工程师、网络工程师、ITIL证书每提供一个证书得0.6分，最高得3分； ②项目软件部分运维负责人具备系统架构设计师、软件设计师、通信工程师的每提供一个得1分，最高得3分； ③项目安全部分运维负责人具备注册信息安全工程师CISP、网络工程师、数据库管理工程师每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-9	0.0	0.6	5.8	0.0

4.2	商务	(2) 本项目技术人员的投入和配置计划由评委进行打分。 ①系统运维团队配置合理的得7分（团队至少配置6人及以上软件设计师，1人及以上软件测评师，提供完善的人员配置计划）； ②系统运维团队配置基本合理的得5分（团队至少配置4人及以上软件设计师，提供较为完善的人员配置计划）； ③系统运维团队配置欠缺的得3分（团队无软件设计、测评类人员，提供人员配置计划不完善或未提供）分； ④不提供的得0分。	0-7	3.0	7.0	5.0	3.0
5	商务	2019年以来同类项目业绩，每提供一个得1分，最高分2分。 注：①提供合同复印件和中标通知书复印件，加盖公章。②同一个业绩不累计得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人是否有针对本次项目建立专业的培训计划及培训质量由评委进行打分。 ①方案内容全面、针对性强，科学、合理的得8分； ②方案内容较全面、针对性较强，较科学、合理的得6分； ③方案内容片面，不具有针对性，不科学、合理的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0
7	商务	根据供应商针对本项目的应急服务响应的组织形式的多样性、人员配备的充足性、响应时间的及时性由评委进行打分。 ①应急服务响应内容完整、合理、可行性强的的得6分； ②应急服务响应内容基本完整、合理、可行性一般的的得4分； ③应急服务响应内容不完整、合理、可行性较差的的得2分； ④不提供的得0分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
8	商务	根据供应商提供的优惠承诺的实际价值，但供应商不得提供与本项目无关的其他商品、服务由评委进行打分。 ①优惠承诺合理、可行的得2分； ②优惠承诺较合理、可行的得1.5分； ③优惠承诺不合理、可行的得1分； ④不提供的得0分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	29.0	56.6	64.8	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 交通业务信息系统运维（XLCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瓯越智慧城市建设集团有限公司	启明城市发展有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江精赢数据技术有限公司
1.1	商务	根据投标人在行业中的综合实力（含市场知名度、商业信誉、履约能力、获得荣誉）等情况由评委进行打分。 ①市场知名度高、商业信誉良好、履约能力强、荣誉多的得8分； ②市场知名度较高、商业信誉良好、履约能力较强、荣誉较多的得6分； ③市场知名度一般、履约能力一般、荣誉较少的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	3.0	6.0	3.0	
1.2	商务	管理体系认证证书情况 ①投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书得2分； ②投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书得2分； ③投标人具有在有效期内的职业健康管理体系认证证书得2分； ④投标人具有在有效期内的信息安全管理体认证证书得2分； ⑤投标人具有在有效期内的信息技术服务管理体系认证证书得2分。 注：证书认证范围需包含“计算机应用软件”相关内容；以上证书提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	0.0	
2.1	商务	根据投标人对本项目现有情况（交通局相关维护平台、系统、技术）的熟悉程度由评委进行打分。 ①对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况非常熟悉的得10分； ②对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况较为熟悉的得7分； ③对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况不熟悉的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5	
2.2	商务	根据投标人所提供的业务信息系统运维方案内容由评委进行打分。 ①信息系统运维方案内容完整、严密、合理的得10分； ②信息系统运维方案内容较为完整、严密、合理的得7分； ③信息系统运维方案内容不完整、不合理的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	3.5	7.0	3.5	
3	商务	根据投标人提供的服务管理制度、维保操作规程、考核办法、维护文档管理由评委进行打分。 ①服务管理制度完善、维保操作规程完善、考核办法切实可行、文档管理规范的得8分； ②服务管理制度较为完善、维保操作规程较为完善、考核办法可行、文档管理较为规范的得6分； ③服务管理制度不完善、维保操作规程不完善、考核办法不合理、文档管理不规范的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0	
4.1	商务	(1) 本项目项目负责人综合素质由评委进行打分。 ①项目总负责人具备的PMP、ITSS IT服务工程师、数据库系统工程师、网络工程师、ITIL证书每提供一个证书得0.6分，最高得3分； ②项目软件部分运维负责人具备系统架构设计师、软件设计师、通信工程师的每提供一个得1分，最高得3分； ③项目安全部分运维负责人具备注册信息安全工程师CISP、网络工程师、数据库管理工程师每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-9	0.0	0.6	5.8	0.0	

4.2	商务	(2) 本项目技术人员的投入和配置计划由评委进行打分。 ①系统运维团队配置合理的得7分（团队至少配置6人及以上软件设计师，1人及以上软件测评师，提供完善的人员配置计划）； ②系统运维团队配置基本合理的得5分（团队至少配置4人及以上软件设计师，提供较为完善的人员配置计划）； ③系统运维团队配置欠缺的得3分（团队无软件设计、测评类人员，提供人员配置计划不完善或未提供）分； ④不提供的得0分。	0-7	3.0	7.0	5.0	3.0
5	商务	2019年以来同类项目业绩，每提供一个得1分，最高分2分。 注：①提供合同复印件和中标通知书复印件，加盖公章。②同一个业绩不累计得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人是否有针对本次项目建立专业的培训计划及培训质量由评委进行打分。 ①方案内容全面、针对性强，科学、合理的得8分； ②方案内容较全面、针对性较强，较科学、合理的得6分； ③方案内容片面，不具有针对性，不科学、合理的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	6.0	6.0	3.0
7	商务	根据供应商针对本项目的应急服务响应的组织形式的多样性、人员配备的充足性、响应时间的及时性由评委进行打分。 ①应急服务响应内容完整、合理、可行性强的的得6分； ②应急服务响应内容基本完整、合理、可行性一般的的得4分； ③应急服务响应内容不完整、合理、可行性较差的的得2分； ④不提供的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
8	商务	根据供应商提供的优惠承诺的实际价值，但供应商不得提供与本项目无关的其他商品、服务由评委进行打分。 ①优惠承诺合理、可行的得2分； ②优惠承诺较合理、可行的得1.5分； ③优惠承诺不合理、可行的得1分； ④不提供的得0分。	0-2	1.0	1.5	2.0	1.0
合计			0-80	25.0	48.6	60.8	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 交通业务信息系统运维（XLCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瓯越智慧城市集团有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江精赢数据技术有限公司
1.1	商务	根据投标人在行业中的综合实力（含市场知名度、商业信誉、履约能力、获得荣誉）等情况由评委进行打分。 ①市场知名度高、商业信誉良好、履约能力强、荣誉多的得8分； ②市场知名度较高、商业信誉良好、履约能力较强、荣誉较多的得6分； ③市场知名度一般、履约能力一般、荣誉较少的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	3.0	6.0	3.0
1.2	商务	管理体系认证证书情况 ①投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书得2分； ②投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书得2分； ③投标人具有在有效期内的职业健康管理体系认证证书得2分； ④投标人具有在有效期内的信息安全管理证书得2分； ⑤投标人具有在有效期内的信息技术服务管理体系认证证书得2分。 注：证书认证范围需包含“计算机应用软件”相关内容；以上证书提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	0.0
2.1	商务	根据投标人对本项目现有情况（交通局相关维护平台、系统、技术）的熟悉程度由评委进行打分。 ①对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况非常熟悉的得10分； ②对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况较为熟悉的得7分； ③对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况不熟悉的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5
2.2	商务	根据投标人所提供的业务信息系统运维方案内容由评委进行打分。 ①信息系统运维方案内容完整、严密、合理的得10分； ②信息系统运维方案内容较为完整、严密、合理的得7分； ③信息系统运维方案内容不完整、不合理的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5
3	商务	根据投标人提供的服务管理制度、维保操作规程、考核办法、维护文档管理由评委进行打分。 ①服务管理制度完善、维保操作规程完善、考核办法切实可行、文档管理规范得8分； ②服务管理制度较为完善、维保操作规程较为完善、考核办法可行、文档管理较为规范的得6分； ③服务管理制度不完善、维保操作规程不完善、考核办法不合理、文档管理不规范的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	6.0	6.0	3.0
4.1	商务	(1) 本项目项目负责人综合素质由评委进行打分。 ①项目总负责人具备的PMP、ITSS IT服务工程师、数据库系统工程师、网络工程师、ITIL证书每提供一个证书得0.6分，最高得3分； ②项目软件部分运维负责人具备系统架构设计师、软件设计师、通信工程师的每提供一个得1分，最高得3分； ③项目安全部分运维负责人具备注册信息安全工程师CISP、网络工程师、数据库管理工程师每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-9	0.0	0.6	5.8	0.0

4.2	商务	(2) 本项目技术人员的投入和配置计划由评委进行打分。 ①系统运维团队配置合理的得7分（团队至少配置6人及以上软件设计师，1人及以上软件测评师，提供完善的人员配置计划）； ②系统运维团队配置基本合理的得5分（团队至少配置4人及以上软件设计师，提供较为完善的人员配置计划）； ③系统运维团队配置欠缺的得3分（团队无软件设计、测评类人员，提供人员配置计划不完善或未提供）分； ④不提供的得0分。	0-7	3.0	7.0	5.0	3.0
5	商务	2019年以来同类项目业绩，每提供一个得1分，最高分2分。 注：①提供合同复印件和中标通知书复印件，加盖公章。②同一个业绩不累计得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人是否有针对本次项目建立专业的培训计划及培训质量由评委进行打分。 ①方案内容全面、针对性强，科学、合理的得8分； ②方案内容较全面、针对性较强，较科学、合理的得6分； ③方案内容片面，不具有针对性，不科学、合理的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	6.0	6.0	3.0
7	商务	根据供应商针对本项目的应急服务响应的组织形式的多样性、人员配备的充足性、响应时间的及时性由评委进行打分。 ①应急服务响应内容完整、合理、可行性强的的得6分； ②应急服务响应内容基本完整、合理、可行性一般的的得4分； ③应急服务响应内容不完整、合理、可行性较差的的得2分； ④不提供的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
8	商务	根据供应商提供的优惠承诺的实际价值，但供应商不得提供与本项目无关的其他商品、服务由评委进行打分。 ①优惠承诺合理、可行的得2分； ②优惠承诺较合理、可行的得1.5分； ③优惠承诺不合理、可行的得1分； ④不提供的得0分。	0-2	0.0	1.5	1.5	0.0
合计			0-80	21.0	52.1	58.3	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：交通业务信息系统运维（XLCG2024001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瓯越智慧城市集团有限公司	上海埃森塔数据科技有限公司	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江精赢数据技术有限公司
1.1	商务	根据投标人在行业中的综合实力（含市场知名度、商业信誉、履约能力、获得荣誉）等情况由评委进行打分。 ①市场知名度高、商业信誉良好、履约能力强、荣誉多的得8分； ②市场知名度较高、商业信誉良好、履约能力较强、荣誉较多的得6分； ③市场知名度一般、履约能力一般、荣誉较少的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	6.0	8.0	3.0
1.2	商务	管理体系认证证书情况 ①投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书得2分； ②投标人具有在有效期内的环境管理体系认证证书得2分； ③投标人具有在有效期内的职业健康管理体系认证证书得2分； ④投标人具有在有效期内的信息安全管理体认证证书得2分； ⑤投标人具有在有效期内的信息技术服务管理体系认证证书得2分。 注：证书认证范围需包含“计算机应用软件”相关内容；以上证书提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	0.0
2.1	商务	根据投标人对本项目现有情况（交通局相关维护平台、系统、技术）的熟悉程度由评委进行打分。 ①对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况非常熟悉的得10分； ②对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况较为熟悉的得7分； ③对交通局相关维护平台、系统、技术的现有情况不熟悉的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5
2.2	商务	根据投标人所提供的业务信息系统运维方案内容评委进行打分。 ①信息系统运维方案内容完整、严密、合理的得10分； ②信息系统运维方案内容较为完整、严密、合理的得7分； ③信息系统运维方案内容不完整、不合理的得3.5分； ④不提供的得0分。	0-10	3.5	7.0	7.0	3.5
3	商务	根据投标人提供的服务管理制度、维保操作规程、考核办法、维护文档管理由评委进行打分。 ①服务管理制度完善、维保操作规程完善、考核办法切实可行、文档管理规范得8分； ②服务管理制度较为完善、维保操作规程较为完善、考核办法可行、文档管理较为规范的得6分； ③服务管理制度不完善、维保操作规程不完善、考核办法不合理、文档管理不规范的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0	3.0
4.1	商务	(1) 本项目项目负责人综合素质由评委进行打分。 ①项目总负责人具备的PMP、ITSS IT服务工程师、数据库系统工程师、网络工程师、ITIL证书每提供一个证书得0.6分，最高得3分； ②项目软件部分运维负责人具备系统架构设计师、软件设计师、通信工程师的每提供一个得1分，最高得3分； ③项目安全部分运维负责人具备注册信息安全工程师CISP、网络工程师、数据库管理工程师每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-9	0.0	0.6	5.8	0.0

4.2	商务	(2) 本项目技术人员的投入和配置计划由评委进行打分。 ①系统运维团队配置合理的得7分（团队至少配置6人及以上软件设计师，1人及以上软件测评师，提供完善的人员配置计划）； ②系统运维团队配置基本合理的得5分（团队至少配置4人及以上软件设计师，提供较为完善的人员配置计划）； ③系统运维团队配置欠缺的得3分（团队无软件设计、测评类人员，提供人员配置计划不完善或未提供）分； ④不提供的得0分。	0-7	3.0	7.0	5.0	3.0
5	商务	2019年以来同类项目业绩，每提供一个得1分，最高分2分。 注：①提供合同复印件和中标通知书复印件，加盖公章。②同一个业绩不累计得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人是否有针对本次项目建立专业的培训计划及培训质量由评委进行打分。 ①方案内容全面、针对性强，科学、合理的得8分； ②方案内容较全面、针对性较强，较科学、合理的得6分； ③方案内容片面，不具有针对性，不科学、合理的得3分； ④不提供的得0分。	0-8	3.0	6.0	6.0	3.0
7	商务	根据供应商针对本项目的应急服务响应的组织形式的多样性、人员配备的充足性、响应时间的及时性由评委进行打分。 ①应急服务响应内容完整、合理、可行性强的的得6分； ②应急服务响应内容基本完整、合理、可行性一般的的得4分； ③应急服务响应内容不完整、合理、可行性较差的的得2分； ④不提供的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
8	商务	根据供应商提供的优惠承诺的实际价值，但供应商不得提供与本项目无关的其他商品、服务由评委进行打分。 ①优惠承诺合理、可行的得2分； ②优惠承诺较合理、可行的得1.5分； ③优惠承诺不合理、可行的得1分； ④不提供的得0分。	0-2	0.0	1.0	1.5	0.0
合计			0-80	24.0	54.6	62.3	21.0

专家（签名）：