

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：两校区实训室场地调整（机房部分）（QSZB-Z(F)-C23257(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慕沙电子科技有限公司	杭州万兆科技有限公司、杭州万兆科技有限公司、北京四通搬家有限公司（联合体）	浙江浙大网新图灵信息科技有限公司
1	商务	【客观分】 供应商具有2020年1月1日以来的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，最高得2分。（提供采购合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。（提供有效的认证证书，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	【客观分】 不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效， 满足磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分； 低于服务要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离达到6项及以上的响应无效。 需求中要求提供的制度、承诺书相关内容除外。	0-18	18.0	18.0	18.0
4.2	技术	【客观分】 标“★”条款（共1条），响应文件中提供承诺，每提供1条对应承诺得3分，本项最高得3分。 ★投标人针对本项目需购买搬迁保险。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	【客观分】 服务承诺书（响应时间、每车配备搬运工数量），提供承诺书，承诺内容符合或优于采购需求得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	【主观分】 服务承诺书（物品损坏丢失赔偿等服务），承诺内容包含物品损坏丢失赔偿方案 方案全面、可行性较强，有较好保障措施，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供承诺函或相关说明的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
6	技术	【主观分】 根据项目管理方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，有较好的进度和管理措施，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	2.5	2.5
7	技术	【主观分】 根据风险管控方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0

8	技术	【主观分】 根据包装方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	【主观分】 根据运输方案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
10	技术	【主观分】 根据搬运操作规程全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 规程全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 规程有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 规程有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.5
11	技术	【主观分】 供应商根据采购人实际情况，配合采购人对设备进行拆卸，提出拆卸的方案。 拆卸方案合理，满足采购要求得4分； 拆卸方案较合理，基本能满足采购要求的得2.5分； 拆卸方案不合理有较大瑕疵的得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
12	技术	【主观分】 供应商根据采购人实际情况，特别是涉及水电气管网等的保障性设施能否满足设备安装的条件。 配合采购人安装条件进行验收，提出可行性的方案。安装调试方案完善得4分； 安装调试方案较完善得2.5分； 安装调试方案有较大瑕疵的得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	2.5	2.5
13	技术	【主观分】 针对本项目拟投入运输车辆及其他设备的配备情况。提供设备配备明细表，不提供的不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	【客观分】 项目负责人需为供应商在职员工，负责人具有电工高级技师证书得2分、提供有效证书证书复印件及社保缴纳证明，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
14.2	技术	【客观分】 1、团队成员具有电工证书情况： 团队有2人及以上人员具有电工证书的得1分；低于2人的不得分。 2、团队成员人数满足采购文件要求的得1分。 团队成员需为供应商在职员工，以上人员需提供有效证书证书复印件及社保缴纳证明，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
14.3	技术	【客观分】 根据团队分工满足情况，满足采购要求的得2分，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
15	技术	【主观分】 根据安全保障方案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	【主观分】 根据应急预案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0

17	技术	【主观分】 根据供应商及项目团队提供的售后服务方案（响应时间、专业技术人员保障及服务电话等）等打分。 方案完整，满足采购文件要求的得 4分 ； 方案基本合理略有瑕疵，基本能满足采购要求的，得 2.5分 ； 方案不全面，有重大瑕疵得 1分 。 未提供相关说明的得 0分 。	0-4	4.0	2.5	4.0
合计			0-80	79.0	71.5	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：两校区实训室场地调整（机房部分）（QSZB-Z(F)-C23257(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慕沙电子科技有限公司	杭州万兆科技有限公司、杭州万兆科技有限公司、北京四通搬家公司（联合体）	浙江浙大网新图灵信息科技有限公司
1	商务	【客观分】 供应商具有2020年1月1日以来的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，最高得2分。（提供采购合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。（提供有效的认证证书，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	【客观分】 不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效， 满足磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分； 低于服务要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离达到6项及以上的响应无效。 需求中要求提供的制度、承诺书相关内容除外。	0-18	18.0	18.0	18.0
4.2	技术	【客观分】 标“★”条款（共1条），响应文件中提供承诺，每提供1条对应承诺得3分，本项最高得3分。 ★投标人针对本项目需购买搬迁保险。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	【客观分】 服务承诺书（响应时间、每车配备搬运工数量），提供承诺书，承诺内容符合或优于采购需求得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	【主观分】 服务承诺书（物品损坏丢失赔偿等服务），承诺内容包含物品损坏丢失赔偿方案 方案全面、可行性较强，有较好保障措施，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供承诺函或相关说明的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	【主观分】 根据项目管理方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，有较好的进度和管理措施，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.5
7	技术	【主观分】 根据风险管控方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0

8	技术	【主观分】 根据包装方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	2.5	2.5	2.5
9	技术	【主观分】 根据运输方案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.5
10	技术	【主观分】 根据搬运操作规程全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 规程全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 规程有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 规程有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.5
11	技术	【主观分】 供应商根据采购人实际情况，配合采购人对设备进行拆卸，提出拆卸的方案。 拆卸方案合理，满足采购要求得4分； 拆卸方案较合理，基本能满足采购要求的得2.5分； 拆卸方案不合理有较大瑕疵的得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
12	技术	【主观分】 供应商根据采购人实际情况，特别是涉及水电气管网等的保障性设施能否满足设备安装的条件。 配合采购人安装条件进行验收，提出可行性的方案。安装调试方案完善得4分； 安装调试方案较完善得2.5分； 安装调试方案有较大瑕疵的得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	2.5	4.0
13	技术	【主观分】 针对本项目拟投入运输车辆及其他设备的配备情况。提供设备配备明细表，不提供的不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	【客观分】 项目负责人需为供应商在职员工，负责人具有电工高级技师证书得2分、提供有效证书证书复印件及社保缴纳证明，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
14.2	技术	【客观分】 1、团队成员具有电工证书情况： 团队有2人及以上人员具有电工证书的得1分；低于2人的不得分。 2、团队成员人数满足采购文件要求的得1分。 团队成员需为供应商在职员工，以上人员需提供有效证书证书复印件及社保缴纳证明，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
14.3	技术	【客观分】 根据团队分工满足情况，满足采购要求的得2分，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
15	技术	【主观分】 根据安全保障方案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	【主观分】 根据应急预案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0

17	技术	【主观分】 根据供应商及项目团队提供的售后服务方案（响应时间、专业技术人员保障及服务电话等）等打分。 方案完整，满足采购文件要求的得 4分 ； 方案基本合理略有瑕疵，基本能满足采购要求的，得 2.5分 ； 方案不全面，有重大瑕疵得 1分 。 未提供相关说明的得 0分 。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	77.5	75.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：两校区实训室场地调整（机房部分）（QSZB-Z(F)-C23257(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慕沙电子科技有限公司	杭州万兆科技有限公司、杭州万兆科技有限公司、北京四通搬家公司（联合体）	浙江浙大网新图灵信息科技有限公司
1	商务	【客观分】 供应商具有2020年1月1日以来的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，最高得2分。（提供采购合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。（提供有效的认证证书，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得3分，不提供或不完全响应的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	【客观分】 不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效， 满足磋商文件明确的全部服务要求的该项得满分； 低于服务要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离达到6项及以上的响应无效。 需求中要求提供的制度、承诺书相关内容除外。	0-18	18.0	18.0	18.0
4.2	技术	【客观分】 标“★”条款（共1条），响应文件中提供承诺，每提供1条对应承诺得3分，本项最高得3分。 ★投标人针对本项目需购买搬迁保险。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	【客观分】 服务承诺书（响应时间、每车配备搬运工数量），提供承诺书，承诺内容符合或优于采购需求得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	【主观分】 服务承诺书（物品损坏丢失赔偿等服务），承诺内容包含物品损坏丢失赔偿方案 方案全面、可行性较强，有较好保障措施，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供承诺函或相关说明的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6	技术	【主观分】 根据项目管理方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，有较好的进度和管理措施，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	2.5	4.0
7	技术	【主观分】 根据风险管控方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0

8	技术	【主观分】 根据包装方案全面性、可行性，与需求的满足程度评分。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.5
9	技术	【主观分】 根据运输方案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	2.5	2.5	4.0
10	技术	【主观分】 根据搬运操作规程全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 规程全面、可行性较强，满足采购要求的，得4分； 规程有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2.5分； 规程有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.5
11	技术	【主观分】 供应商根据采购人实际情况，配合采购人对设备进行拆卸，提出拆卸的方案。 拆卸方案合理，满足采购要求得4分； 拆卸方案较合理，基本能满足采购要求的得2.5分； 拆卸方案不合理有较大瑕疵的得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	2.5	4.0	4.0
12	技术	【主观分】 供应商根据采购人实际情况，特别是涉及水电气管网等的保障性设施能否满足设备安装的条件。 配合采购人安装条件进行验收，提出可行性的方案。安装调试方案完善得4分； 安装调试方案较完善得2.5分； 安装调试方案有较大瑕疵的得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-4	4.0	2.5	2.5
13	技术	【主观分】 针对本项目拟投入运输车辆及其他设备的配备情况。提供设备配备明细表，不提供的不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	【客观分】 项目负责人需为供应商在职员工，负责人具有电工高级技师证书得2分、提供有效证书证书复印件及社保缴纳证明，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
14.2	技术	【客观分】 1、团队成员具有电工证书情况： 团队有2人及以上人员具有电工证书的得1分；低于2人的不得分。 2、团队成员人数满足采购文件要求的得1分。 团队成员需为供应商在职员工，以上人员需提供有效证书证书复印件及社保缴纳证明，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
14.3	技术	【客观分】 根据团队分工满足情况，满足采购要求的得2分，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
15	技术	【主观分】 根据安全保障方案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
16	技术	【主观分】 根据应急预案全面性、可行性评分，与需求的满足程度。 方案全面、可行性较强，满足采购要求的，得3分； 方案有缺项、可行性一般，基本能满足采购要求的，得2分； 方案有较大瑕疵、可行性较低，得1分； 未提供相关说明的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0

17	技术	【主观分】 根据供应商及项目团队提供的售后服务方案（响应时间、专业技术人员保障及服务电话等）等打分。 方案完整，满足采购文件要求的得 4分 ； 方案基本合理略有瑕疵，基本能满足采购要求的，得 2.5分 ； 方案不全面，有重大瑕疵得 1分 。 未提供相关说明的得 0分 。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	77.0	72.5	74.5

专家（签名）：