

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市人力资源和社会保障局人力资源产业园运营项目（[2024]3259号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波遇马信息技术服务有限公司	川思控股（浙江）有限公司	浙江力行创新科技有限公司	永康市四安职业技能培训学校有限公司
1	技术	根据供应商对项目需求的理解程度，包括①项目内容全面性②目标明确性③计划合理性，三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	7.0	7.0	7.0	4.0
2	技术	结合项目需求及供应商自身的经验对存在的①重点分析②难点分析两个方面进行综合评议。 (每项3分，满分6分)： (1). 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2). 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； (3). 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4). 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
3	技术	提出的应对解决措施方案的①科学性②具有较强的可操作性。 (每项2分，满分4分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	投标单位提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (提供相关业绩的中标通知书复印件和合同复印件，不提供不得分) 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	技术	根据供应商拟投入本项目的服务团队人员配备情况，包括①组织结构的科学性②人员构成的科学性③人员的专业性三个方面综合评分。 (每项2分，满分6分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
6	技术	人力资源产业园总体实施方案路线思路(12分)： 供应商提供针对本项目的总体实施方案、运营方案，可从①方案的完整性②合理性③专业性④科学性四个方面进行综合评议。 (每项3分，满分12分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	10.0	9.0	8.0	5.0
7	技术	园区招引人力资源机构方案(9分)： 供应商提供针对本项目的园区招引人力资源机构方案，可从①方案的完整性②专业性③科学合理性三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	8.0	8.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>园区鼓励人力资源机构人才引进方案(6分); 供应商提供对本项目鼓励人力资源机构高层次人才、大学生、技能人才引进方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
9	技术	<p>园区氛围营造方案(6分) 供应商提供对本项目产业园氛围及产业园建设相关成果展示方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
10	技术	<p>对本项目的产业园运营中活动组织方案(6分); 供应商提供对本项目实施过程中组织各类活动(活动、论坛、大赛、招商宣传等)的方案,可从①方案的完整性②切合实际③方案可实现性三个方面进行综合评议 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
11	技术	<p>园区运营日常管理制度(6分) 根据供应商提供针对本项目人员日常管理制度,可从①方案的合理性②规范性两个方面进行综合评议。 (每项3分,满分6分): 1.每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得3分; 2.每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的,得2分; 3.每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; 4.每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
12	技术	<p>制定省级专业性产业园创建方案,对①方案的完整性②科学性③前瞻性④可行性等四个方面进行综合评议。 (每项2分,满分8分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-8	7.0	7.0	6.0	4.0
13	技术	<p>根据供应商的①管理机构设置合理性②管理构架和各部门职责是否明确进行综合评分③根据供应商的管理、激励、监督、奖惩等规章制度是否健全规范。三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0
14	技术	<p>评标委员会对供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议。(5分) 合理化建议科学可行,针对性较强的得5分 合理化建议科学可行的得4分 合理化建议基本合理的得3分 合理化建议一般的得2分, 合理化建议不切合实际的得1分 无合理化建议得0分</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	1.0
合计			0-90	75.0	74.0	65.0	43.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市人力资源和社会保障局人力资源产业园运营项目（[2024]3259号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波遇马信息技术服务有限公司	川思控股（浙江）有限公司	浙江力行创新科技有限公司	永康市四安职业技能培训学校有限公司
1	技术	根据供应商对项目需求的理解程度，包括①项目内容全面性②目标明确性③计划合理性，三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	7.0	6.0	6.0	4.0
2	技术	结合项目需求及供应商自身的经验对存在的①重点分析②难点分析二个方面进行综合评议。 (每项3分，满分6分)： (1). 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2). 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； (3). 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4). 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	提出的应对解决措施方案的①科学性②具有较强的可操作性。 (每项2分，满分4分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	投标单位提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (提供相关业绩的中标通知书复印件和合同复印件，不提供不得分) 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	技术	根据供应商拟投入本项目的服务团队人员配备情况，包括①组织结构的科学性②人员构成的科学性③人员的专业性三个方面综合评分。 (每项2分，满分6分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	人力资源产业园总体实施方案路线思路(12分)： 供应商提供针对本项目的总体实施方案、运营方案，可从①方案的完整性②合理性③专业性④科学性四个方面进行综合评议。 (每项3分，满分12分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	9.0	9.0	9.0	7.0
7	技术	园区招引人力资源机构方案(9分)： 供应商提供针对本项目的园区招引人力资源机构方案，可从①方案的完整性②专业性③科学合理性三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	8.0	7.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>园区鼓励人力资源机构人才引进方案(6分); 供应商提供对本项目鼓励人力资源机构高层次人才、大学生、技能人才引进方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	<p>园区氛围营造方案(6分) 供应商提供对本项目产业园氛围及产业园建设相关成果展示方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	<p>对本项目的产业园运营中活动组织方案(6分); 供应商提供对本项目实施过程中组织各类活动(活动、论坛、大赛、招商宣传等)的方案,可从①方案的完整性②切合实际③方案可实现性三个方面进行综合评议 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	4.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	<p>园区运营日常管理制度(6分) 根据供应商提供针对本项目人员日常管理制度,可从①方案的合理性②规范性两个方面进行综合评议。 (每项3分,满分6分): 1.每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得3分; 2.每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的,得2分; 3.每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; 4.每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	<p>制定省级专业性产业园创建方案,对①方案的完整性②科学性③前瞻性④可行性等四个方面进行综合评议。 (每项2分,满分8分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-8	6.0	5.0	6.0	4.0
13	技术	<p>根据供应商的①管理机构设置合理性②管理构架和各部门职责是否明确进行综合评分③根据供应商的管理、激励、监督、奖惩等规章制度是否健全规范。三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	<p>评标委员会对供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议。(5分) 合理化建议科学可行,针对性较强的得5分 合理化建议科学可行的得4分 合理化建议基本合理的得3分 合理化建议一般的得2分, 合理化建议不切合实际的得1分 无合理化建议得0分</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	65.0	61.0	62.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市人力资源和社会保障局人力资源产业园运营项目（[2024]3259号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波遇马信息技术服务有限公司	川思控股（浙江）有限公司	浙江力行创新科技有限公司	永康市四安职业技能培训学校有限公司
1	技术	根据供应商对项目需求的理解程度，包括①项目内容全面性②目标明确性③计划合理性，三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	8.0	7.0	6.0	5.0
2	技术	结合项目需求及供应商自身的经验对存在的①重点分析②难点分析两个方面进行综合评议。 (每项3分，满分6分)： (1). 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2). 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； (3). 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4). 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
3	技术	提出的应对解决措施方案的①科学性②具有较强的可操作性。 (每项2分，满分4分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	投标单位提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (提供相关业绩的中标通知书复印件和合同复印件，不提供不得分) 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	技术	根据供应商拟投入本项目的服务团队人员配备情况，包括①组织结构的科学性②人员构成的科学性③人员的专业性三个方面综合评分。 (每项2分，满分6分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0
6	技术	人力资源产业园总体实施方案路线思路(12分)： 供应商提供针对本项目的总体实施方案、运营方案，可从①方案的完整性②合理性③专业性④科学性四个方面进行综合评议。 (每项3分，满分12分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	10.0	9.0	8.0	6.0
7	技术	园区招引人力资源机构方案(9分)： 供应商提供针对本项目的园区招引人力资源机构方案，可从①方案的完整性②专业性③科学合理性三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	7.0	7.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>园区鼓励人力资源机构人才引进方案(6分); 供应商提供对本项目鼓励人力资源机构高层次人才、大学生、技能人才引进方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	<p>园区氛围营造方案(6分) 供应商提供对本项目产业园氛围及产业园建设相关成果展示方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
10	技术	<p>对本项目的产业园运营中活动组织方案(6分); 供应商提供对本项目实施过程中组织各类活动(活动、论坛、大赛、招商宣传等)的方案,可从①方案的完整性②切合实际③方案可实现性三个方面进行综合评议 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
11	技术	<p>园区运营日常管理制度(6分) 根据供应商提供针对本项目人员日常管理制度,可从①方案的合理性②规范性两个方面进行综合评议。 (每项3分,满分6分): 1.每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得3分; 2.每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的,得2分; 3.每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; 4.每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.5	4.0	3.0
12	技术	<p>制定省级专业性产业园创建方案,对①方案的完整性②科学性③前瞻性④可行性等四个方面进行综合评议。 (每项2分,满分8分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-8	7.0	6.0	5.0	4.0
13	技术	<p>根据供应商的①管理机构设置合理性②管理构架和各部门职责是否明确进行综合评分③根据供应商的管理、激励、监督、奖惩等规章制度是否健全规范。三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0
14	技术	<p>评标委员会对供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议。(5分) 合理化建议科学可行,针对性较强的得5分 合理化建议科学可行的得4分 合理化建议基本合理的得3分 合理化建议一般的得2分, 合理化建议不切合实际的得1分 无合理化建议得0分</p>	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	67.5	56.0	42.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市人力资源和社会保障局人力资源产业园运营项目（[2024]3259号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波遇马信息技术服务有限公司	川思控股（浙江）有限公司	浙江力行创新科技有限公司	永康市四安职业技能培训学校有限公司
1	技术	根据供应商对项目需求的理解程度，包括①项目内容全面性②目标明确性③计划合理性，三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	8.0	7.0	6.0	5.0
2	技术	结合项目需求及供应商自身的经验对存在的①重点分析②难点分析两个方面进行综合评议。 (每项3分，满分6分)： (1). 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2). 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； (3). 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4). 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	提出的应对解决措施方案的①科学性②具有较强的可操作性。 (每项2分，满分4分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	投标单位提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (提供相关业绩的中标通知书复印件和合同复印件，不提供不得分) 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	技术	根据供应商拟投入本项目的服务团队人员配备情况，包括①组织结构的科学性②人员构成的科学性③人员的专业性三个方面综合评分。 (每项2分，满分6分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	人力资源产业园总体实施方案路线思路(12分)： 供应商提供针对本项目的总体实施方案、运营方案，可从①方案的完整性②合理性③专业性④科学性四个方面进行综合评议。 (每项3分，满分12分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	11.0	10.0	8.0	6.0
7	技术	园区招引人力资源机构方案(9分)： 供应商提供针对本项目的园区招引人力资源机构方案，可从①方案的完整性②专业性③科学合理性三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	8.0	7.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>园区鼓励人力资源机构人才引进方案(6分); 供应商提供对本项目鼓励人力资源机构高层次人才、大学生、技能人才引进方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	<p>园区氛围营造方案(6分) 供应商提供对本项目产业园氛围及产业园建设相关成果展示方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	4.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	<p>对本项目的产业园运营中活动组织方案(6分); 供应商提供对本项目实施过程中组织各类活动(活动、论坛、大赛、招商宣传等)的方案,可从①方案的完整性②切合实际③方案可实现性三个方面进行综合评议 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0
11	技术	<p>园区运营日常管理制度(6分) 根据供应商提供针对本项目人员日常管理制度,可从①方案的合理性②规范性两个方面进行综合评议。 (每项3分,满分6分): 1.每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得3分; 2.每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的,得2分; 3.每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; 4.每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	<p>制定省级专业性产业园创建方案,对①方案的完整性②科学性③前瞻性④可行性等四个方面进行综合评议。 (每项2分,满分8分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-8	6.0	7.0	6.0	5.0
13	技术	<p>根据供应商的①管理机构设置合理性②管理构架和各部门职责是否明确进行综合评分③根据供应商的管理、激励、监督、奖惩等规章制度是否健全规范。三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
14	技术	<p>评标委员会对供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议。(5分) 合理化建议科学可行,针对性较强的得5分 合理化建议科学可行的得4分 合理化建议基本合理的得3分 合理化建议一般的得2分, 合理化建议不切合实际的得1分 无合理化建议得0分</p>	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	65.0	57.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市人力资源和社会保障局人力资源产业园运营项目（[2024]3259号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波遇马信息技术服务有限公司	川思控股（浙江）有限公司	浙江力行创新科技有限公司	永康市四安职业技能培训学校有限公司
1	技术	根据供应商对项目需求的理解程度，包括①项目内容全面性②目标明确性③计划合理性，三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	6.0	7.0	7.0	5.0
2	技术	结合项目需求及供应商自身的经验对存在的①重点分析②难点分析二个方面进行综合评议。 (每项3分，满分6分)： (1). 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2). 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； (3). 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4). 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
3	技术	提出的应对解决措施方案的①科学性②具有较强的可操作性。 (每项2分，满分4分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	投标单位提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (提供相关业绩的中标通知书复印件和合同复印件，不提供不得分) 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	技术	根据供应商拟投入本项目的服务团队人员配备情况，包括①组织结构的科学性②人员构成的科学性③人员的专业性三个方面综合评分。 (每项2分，满分6分)： (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	人力资源产业园总体实施方案路线思路(12分)： 供应商提供针对本项目的总体实施方案、运营方案，可从①方案的完整性②合理性③专业性④科学性四个方面进行综合评议。 (每项3分，满分12分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	10.0	10.0	10.0	7.0
7	技术	园区招引人力资源机构方案(9分)： 供应商提供针对本项目的园区招引人力资源机构方案，可从①方案的完整性②专业性③科学合理性三个方面进行综合评议。 (每项3分，满分9分)： 1. 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； 2. 每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的，得2分； 3. 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； 4. 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	7.0	7.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>园区鼓励人力资源机构人才引进方案(6分); 供应商提供对本项目鼓励人力资源机构高层次人才、大学生、技能人才引进方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	<p>园区氛围营造方案(6分) 供应商提供对本项目产业园氛围及产业园建设相关成果展示方案,可从①方案的完整性②合理性③专业性三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	6.0	5.0	4.0	5.0
10	技术	<p>对本项目的产业园运营中活动组织方案(6分); 供应商提供对本项目实施过程中组织各类活动(活动、论坛、大赛、招商宣传等)的方案,可从①方案的完整性②切合实际③方案可实现性三个方面进行综合评议 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	<p>园区运营日常管理制度(6分) 根据供应商提供针对本项目人员日常管理制度,可从①方案的合理性②规范性两个方面进行综合评议。 (每项3分,满分6分): 1.每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得3分; 2.每一项内容进行了阐述且基本能满足采购需求的,得2分; 3.每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; 4.每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	<p>制定省级专业性产业园创建方案,对①方案的完整性②科学性③前瞻性④可行性等四个方面进行综合评议。 (每项2分,满分8分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-8	6.0	5.0	6.0	4.0
13	技术	<p>根据供应商的①管理机构设置合理性②管理构架和各部门职责是否明确进行综合评分③根据供应商的管理、激励、监督、奖惩等规章制度是否健全规范。三个方面进行综合评议。 (每项2分,满分6分): (1)每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的,得2分; (2)每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的,得1分; (3)每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求,得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0
14	技术	<p>评标委员会对供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议。(5分) 合理化建议科学可行,针对性较强的得5分 合理化建议科学可行的得4分 合理化建议基本合理的得3分 合理化建议一般的得2分, 合理化建议不切合实际的得1分 无合理化建议得0分</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	76.0	67.0	70.0	56.0

专家(签名):