

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉市康达电气有限公司	武汉国电电气有限公司	武汉市华英电力科技有限公司
1.1	商务资信	1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。	0-2	2	0	0
1.2	商务资信	1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。 以上两项评分，同一业绩不重复得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1.5	1.5	0	0.5
3	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1	1	0	0
4	技术	产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。 标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。 标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分 其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分； 投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。	0-37	37	37	37
5	技术	投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。	0-2	1	0.5	0.5
6	技术	设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-2	2	1	1
7	技术	安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2	1	1
8	技术	交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
9	技术	质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。	0-2	2	1	1
10	技术	根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。	0-2	2	1	1
11	商务资信	售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。	0-2	1	1	1
12	商务资信	售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。	0-2	2	1	1

合计	0-60.0	57	45	45.5
----	--------	----	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉市康达电气有限公司	武汉国电西高电气有限公司	武汉市华英电力科技有限公司
1.1	商务资信	1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。	0-2	2	0	0
1.2	商务资信	1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。 以上两项评分，同一业绩不重复得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1.5	1.5	0	0.5
3	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1	1	0	0
4	技术	产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。 标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。 标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分 其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分； 投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。	0-37	37	37	37
5	技术	投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。	0-2	2	1	1
6	技术	设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-2	1.5	1	1
7	技术	安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2	1	1
8	技术	交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
9	技术	质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。	0-2	2	1	1
10	技术	根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。	0-2	2	1	0.5
11	商务资信	售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措 施，质保期内外后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。	0-2	2	1	1

12	商务 资信	售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。	0-2	1	1	1
合计			0-60.0	57.5	45.5	45.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉市康达电气有限公司	武汉国电西高电气有限公司	武汉市华英电力科技有限公司
1.1	商务资信	1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。	0-2	2	0	0
1.2	商务资信	1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。 以上两项评分，同一业绩不重复得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1.5	1.5	0	0.5
3	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1	1	0	0
4	技术	产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。 标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。 标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分 其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分； 投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。	0-37	37	37	37
5	技术	投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。	0-2	2	1	1
6	技术	设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-2	2	1	1
7	技术	安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	3	1	1
8	技术	交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
9	技术	质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。	0-2	2	1	1
10	技术	根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。	0-2	2	1	0.5
11	商务资信	售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措 施，质保期内外后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。	0-2	1	1	1

12	商务 资信	售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。	0-2	2	1	1
合计			0-60.0	59	45.5	45.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉市康达电气有限公司	武汉国电西高电气有限公司	武汉市华英电力科技有限公司
1.1	商务资信	1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。	0-2	2	0	0
1.2	商务资信	1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。 以上两项评分，同一业绩不重复得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1.5	1.5	0	0.5
3	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1	1	0	0
4	技术	产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。 标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。 标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分 其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分； 投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。	0-37	37	37	37
5	技术	投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。	0-2	2	1	1
6	技术	设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-2	2	1	1
7	技术	安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	3	2	2
8	技术	交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
9	技术	质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。	0-2	2	1	1
10	技术	根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。	0-2	2	1	1
11	商务资信	售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措 施，质保期内外后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。	0-2	2	1	1

12	商务 资信	售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。	0-2	2	2	2
合计			0-60.0	60	47.5	48

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉市康达电气有限公司	武汉国电西高电气有限公司	武汉市华英电力科技有限公司
1.1	商务资信	1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。	0-2	2	0	0
1.2	商务资信	1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。 以上两项评分，同一业绩不重复得分。	0-2	2	0	0
2	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1.5	1.5	0	0.5
3	商务资信	投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。	0-1	1	0	0
4	技术	产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。 标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。 标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分 其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分； 投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。	0-37	37	37	37
5	技术	投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。	0-2	2	1	1
6	技术	设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-2	2	2	2
7	技术	安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	3	2	2
8	技术	交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
9	技术	质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。	0-2	2	1	1
10	技术	根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。	0-2	1	1	1
11	商务资信	售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措 施，质保期内外后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。	0-2	2	1	1

12	商务 资信	售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。	0-2	2	1	1
合计			0-60.0	59	47.5	48

专家（签名）：