

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学比萨海洋研究生院大型仪器采购项目（NBTC-202252015G）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	徕恒（杭州）检测技术有限公司	浙江省科学器材进出口有限责任公司	杭州羽意科技有限公司	宁波逸轩仪器设备有限公司
1	技术	技术指标响应性（22分）： 评定各投标人技术指标的响应性。完全响应招标文件技术要求得满分；标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理；标“▲”指标每负偏离一项扣2分，扣完为止；其余指标每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-22	22	22	21	20
2	技术	设备综合性（16分）： 对各投标人所投设备的技术先进性、结构合理性、市场广泛应用性、配件标准化程度及组装方案等进行综合评议。描述详细具体、可操作性强，市场应用广泛得16-13分；配置合理性、配件的标准化程度及组装方案等均能满足采购文件基础要求，但市场应用性不够广泛，方案描述不够具体得12.9-8分；配置合理性、配件的标准化程度仅能满足采购文件基础要求，体现不出市场应用性，方案描述不够科学完善得7.9-0分。	0-16	14	15	13.8	13.7
3	技术	项目实施方案（15分）： 对投标人的项目实施方案、产品质量控制和保证措施进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得15-12分；基本完整、有一定针对性的得11.9-6分；不够完整、缺乏针对性的得5.9-0分。	0-15	14	14.2	14	14
4	技术	验收和技术培训（6分）： 对各投标人所提供的设备验收方案、技术培训以及交付随机资料完整性进行综合比较，验收培训方案完善合理、有针对性，随机交付资料完整的得6-4.5分；验收培训方案基本完整、有一定针对性，随机交付资料完整的得4.4-2.5分；不够完整、缺乏针对性的得2.4-0.5分。没有提供验收培训方案的得0分。	0-6	5	5.3	4.9	4.8
5	技术	售后服务方案（7分） 对投标人的售后服务体系和方案（包括服务响应速度、服务机构设置），以及提供的增值服务进行综合评议，服务方案和体系能高效满足采购人需求，提供有实质性增值服务的得7-4.5分；服务方案和体系满足采购人需求、提供一定的增值服务的得4.4-3分；服务方案和体系满足采购人需求、但没有提供增值服务的得2.9-1.5分；服务方案和体系不够完整、没有提供增值服务的得1.4-0分。	0-7	5	6	5	5.2
6	商务资信	资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分，无证书或证书已过有效期得0分。（须提供相关证书复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-1	0	1	0	0
7	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类产品业绩，每提供1个单位合同得1分，最高得3分。（须提供合同复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-3	0	3	0	0
合计			0-70	60	66.5	58.7	57.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学比萨海洋研究生院大型仪器采购项目（NBITC-202252015G）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	徕恒（杭州）检测技术有限公司	浙江省科学器材进出口有限责任公司	杭州羽意科技有限公司	宁波逸轩仪器设备有限公司
1	技术	技术指标响应性（22分）： 评定各投标人技术指标的响应性。完全响应招标文件技术要求得满分；标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理；标“▲”指标每负偏离一项扣2分，扣完为止；其余指标每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-22	22	22	21	20
2	技术	设备综合性（16分）： 对各投标人所投设备的技术先进性、结构合理性、市场广泛应用性、配件标准化程度及组装方案等进行综合评议。描述详细具体、可操作性强，市场应用广泛得16-13分；配置合理性、配件的标准化程度及组装方案等能满足采购文件基础要求，但市场应用性不够广泛，方案描述不够具体得12.9-8分；配置合理性、配件的标准化程度仅能满足采购文件基础要求，体现不出市场应用性，方案描述不够科学完善得7.9-0分。	0-16	14	15	12	12
3	技术	项目实施方案（15分）： 对投标人的项目实施方案、产品质量控制和保证措施进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得15-12分；基本完整、有一定针对性的得11.9-6分；不够完整、缺乏针对性的得5.9-0分。	0-15	12	13	12	12
4	技术	验收和技术培训（6分）： 对各投标人所提供的设备验收方案、技术培训以及交付随机资料完整性进行综合比较，验收培训方案完善合理、有针对性，随机交付资料完整的得6-4.5分；验收培训方案基本完整、有一定针对性，随机交付资料完整的得4.4-2.5分；不够完整、缺乏针对性的得2.4-0.5分。没有提供验收培训方案的得0分。	0-6	4	5	4	4
5	技术	售后服务方案（7分） 对投标人的售后服务体系和方案（包括服务响应速度、服务机构设置），以及提供的增值服务进行综合评议，服务方案和体系能高效满足采购人需求，提供有实质性增值服务的得7-4.5分；服务方案和体系满足采购人需求、提供一定的增值服务的得4.4-3分；服务方案和体系满足采购人需求、但没有提供增值服务的得2.9-1.5分；服务方案和体系不够完整、没有提供增值服务的得1.4-0分。	0-7	5	6	5	5
6	商务资信	资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分，无证书或证书已过有效期得0分。（须提供相关证书复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-1	0	1	0	0
7	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类产品业绩，每提供1个单位合同得1分，最高得3分。（须提供合同复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-3	0	3	0	0
合计			0-70	57	65	54	53

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学比萨海洋研究生院大型仪器采购项目（NBITC-202252015G）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	徕恒（杭州）检测技术有限公司	浙江省科学器材进出口有限责任公司	杭州羽意科技有限公司	宁波逸轩仪器设备有限公司
1	技术	技术指标响应性（22分）： 评定各投标人技术指标的响应性。完全响应招标文件技术要求得满分；标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理；标“▲”指标每负偏离一项扣2分，扣完为止；其余指标每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-22	22	22	21	20
2	技术	设备综合性（16分）： 对各投标人所投设备的技术先进性、结构合理性、市场广泛应用性、配件标准化程度及组装方案等进行综合评议。描述详细具体、可操作性强，市场应用广泛得16-13分；配置合理性、配件的标准化程度及组装方案等能满足采购文件基础要求，但市场应用性不够广泛，方案描述不够具体得12.9-8分；配置合理性、配件的标准化程度仅能满足采购文件基础要求，体现不出市场应用性，方案描述不够科学完善得7.9-0分。	0-16	15	15	14	13
3	技术	项目实施方案（15分）： 对投标人的项目实施方案、产品质量控制和保证措施进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得15-12分；基本完整、有一定针对性的得11.9-6分；不够完整、缺乏针对性的得5.9-0分。	0-15	13	14	13	12
4	技术	验收和技术培训（6分）： 对各投标人所提供的设备验收方案、技术培训以及交付随机资料完整性进行综合比较，验收培训方案完善合理、有针对性，随机交付资料完整的得6-4.5分；验收培训方案基本完整、有一定针对性，随机交付资料完整的得4.4-2.5分；不够完整、缺乏针对性的得2.4-0.5分。没有提供验收培训方案的得0分。	0-6	5	5.5	5	4.5
5	技术	售后服务方案（7分） 对投标人的售后服务体系和方案（包括服务响应速度、服务机构设置），以及提供的增值服务进行综合评议，服务方案和体系能高效满足采购人需求，提供有实质性增值服务的得7-4.5分；服务方案和体系满足采购人需求、提供一定的增值服务的得4.4-3分；服务方案和体系满足采购人需求、但没有提供增值服务的得2.9-1.5分；服务方案和体系不够完整、没有提供增值服务的得1.4-0分。	0-7	6	6	6	6
6	商务资信	资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分，无证书或证书已过有效期得0分。（须提供相关证书复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-1	0	1	0	0
7	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类产品业绩，每提供1个单位合同得1分，最高得3分。（须提供合同复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-3	0	3	0	0
合计			0-70	61	66.5	59	55.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学比萨海洋研究生院大型仪器采购项目（NBTC-202252015G）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	徕恒（杭州）检测技术有限公司	浙江省科学器材进出口有限责任公司	杭州羽意科技有限公司	宁波逸轩仪器设备有限公司
1	技术	技术指标响应性（22分）： 评定各投标人技术指标的响应性。完全响应招标文件技术要求得满分；标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理；标“▲”指标每负偏离一项扣2分，扣完为止；其余指标每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-22	22	22	21	20
2	技术	设备综合性（16分）： 对各投标人所投设备的技术先进性、结构合理性、市场广泛应用性、配件标准化程度及组装方案等进行综合评议。描述详细具体、可操作性强，市场应用广泛得16-13分；配置合理性、配件的标准化程度及组装方案等能满足采购文件基础要求，但市场应用性不够广泛，方案描述不够具体得12.9-8分；配置合理性、配件的标准化程度仅能满足采购文件基础要求，体现不出市场应用性，方案描述不够科学完善得7.9-0分。	0-16	13	15	10	13
3	技术	项目实施方案（15分）： 对投标人的项目实施方案、产品质量控制和保证措施进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得15-12分；基本完整、有一定针对性的得11.9-6分；不够完整、缺乏针对性的得5.9-0分。	0-15	10	13	10	12
4	技术	验收和技术培训（6分）： 对各投标人所提供的设备验收方案、技术培训以及交付随机资料完整性进行综合比较，验收培训方案完善合理、有针对性，随机交付资料完整的得6-4.5分；验收培训方案基本完整、有一定针对性，随机交付资料完整的得4.4-2.5分；不够完整、缺乏针对性的得2.4-0.5分。没有提供验收培训方案的得0分。	0-6	4.5	5	3	4.5
5	技术	售后服务方案（7分） 对投标人的售后服务体系和方案（包括服务响应速度、服务机构设置），以及提供的增值服务进行综合评议，服务方案和体系能高效满足采购人需求，提供有实质性增值服务的得7-4.5分；服务方案和体系满足采购人需求、提供一定的增值服务的得4.4-3分；服务方案和体系满足采购人需求、但没有提供增值服务的得2.9-1.5分；服务方案和体系不够完整、没有提供增值服务的得1.4-0分。	0-7	5	6	3	5
6	商务资信	资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分，无证书或证书已过有效期得0分。（须提供相关证书复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-1	0	1	0	0
7	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类产品业绩，每提供1个单位合同得1分，最高得3分。（须提供合同复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-3	0	3	0	0
合计			0-70	54.5	65	47	54.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学比萨海洋研究生院大型仪器采购项目（NBTC-202252015G）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	徕恒（杭州）检测技术有限公司	浙江省科学器材进出口有限责任公司	杭州羽意科技有限公司	宁波逸轩仪器设备有限公司
1	技术	技术指标响应性（22分）： 评定各投标人技术指标的响应性。完全响应招标文件技术要求得满分；标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理；标“▲”指标每负偏离一项扣2分，扣完为止；其余指标每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-22	22	22	21	20
2	技术	设备综合性（16分）： 对各投标人所投设备的技术先进性、结构合理性、市场广泛应用性、配件标准化程度及组装方案等进行综合评议。描述详细具体、可操作性强，市场应用广泛得16-13分；配置合理性、配件的标准化程度及组装方案等能满足采购文件基础要求，但市场应用性不够广泛，方案描述不够具体得12.9-8分；配置合理性、配件的标准化程度仅能满足采购文件基础要求，体现不出市场应用性，方案描述不够科学完善得7.9-0分。	0-16	14	15	13	13
3	技术	项目实施方案（15分）： 对投标人的项目实施方案、产品质量控制和保证措施进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得15-12分；基本完整、有一定针对性的得11.9-6分；不够完整、缺乏针对性的得5.9-0分。	0-15	11	14	11	11
4	技术	验收和技术培训（6分）： 对各投标人所提供的设备验收方案、技术培训以及交付随机资料完整性进行综合比较，验收培训方案完善合理、有针对性，随机交付资料完整的得6-4.5分；验收培训方案基本完整、有一定针对性，随机交付资料完整的得4.4-2.5分；不够完整、缺乏针对性的得2.4-0.5分。没有提供验收培训方案的得0分。	0-6	4	5.5	4	4
5	技术	售后服务方案（7分） 对投标人的售后服务体系和方案（包括服务响应速度、服务机构设置），以及提供的增值服务进行综合评议，服务方案和体系能高效满足采购人需求，提供有实质性增值服务的得7-4.5分；服务方案和体系满足采购人需求、提供一定的增值服务的得4.4-3分；服务方案和体系满足采购人需求、但没有提供增值服务的得2.9-1.5分；服务方案和体系不够完整、没有提供增值服务的得1.4-0分。	0-7	4	6	4	4
6	商务资信	资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分，无证书或证书已过有效期得0分。（须提供相关证书复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-1	0	1	0	0
7	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类产品业绩，每提供1个单位合同得1分，最高得3分。（须提供合同复印件加盖公章，没有提供不得分）。	0-3	0	3	0	0
合计			0-70	55	66.5	53	52

专家（签名）：