

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：椒江区义家总部运行2025年政府购买服务（椒财采购[2025]11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒江区志愿服务联合会	台州市椒江区蒲公英社会工作服务中心	台州市椒江区社会组织联合会
1	商务	项目负责人荣誉：项目负责人满足下列情形的，相应得分，可累计，最高10分： 1. 具有国家级社会工作相关荣誉的，得6分。 2. 具有省级社会工作相关荣誉的，得4分。 3. 具有市级社会工作相关荣誉的，得2分。 (提供荣誉证书相关文件证明扫描件)	0-10	6.0	6.0	2.0
2	商务	机构评估等级：供应商（投标单位）获得政府部门或第三方评估机构出具的评估等级，3A以下得1分，3A的得3分，4A的得4分，5A的得5分。（提供获得等级评估的有效证明扫描件）	0-5	5.0	4.0	0.0
3	商务	机构业绩荣誉：2020年1月1日至今供应商（投标单位）获得党委政府或民政部门相关荣誉、奖项的相应得分，可累计，最高10分： 1. 获得国家级相关荣誉的，得6分。 2. 获得省级相关荣誉的，得4分。 3. 获得市级相关荣誉的，得2分。 (提供荣誉证书相关文件证明扫描件)	0-10	10.0	2.0	0.0
4	商务	人员配置：1. 本项目团队配备人员有社会工作者资格的得2分。 2. 项目团队中党员情况最高得2分：项目负责人是正式党员的，得1分，专职工作人员中有1名正式党员的得0.5分，有2名正式党员的得1分；共累计最高得2分。 3. 项目团队配备人员有心理咨询师资格证书的得2分。 4. 项目团队人员从事社会服务机构经验最高得4分（不含实习期）：不少于3名从事社会服务机构经验满2年及以上的得1分，不少于3名从事社会服务机构经验满3年及以上的得2分，不少于3名从事社会服务机构经验满5年及以上的得4分。 5. 项目配备人员中具备本科学历的，每人的1分，最高得5分。 总计最高得15分（专职工作人员需提供缴纳投标单位的近三个月中任意一个月的社保证明）。需同时提供①项目人员配置的党员和资格证书扫描件；②学历证书扫描件；③从事工作经历证明等（承诺投标配备的项目工作人员与实际到位须一致）材料扫描件。	0-15	1.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案1：根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6	技术	项目实施方案2：根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
7	技术	项目实施方案3：根据对服务项目具体工作内容有可操作性、合理性和服务模式有创新性等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
8	技术	项目实施方案4：根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
9	技术	项目实施方案5：根据编制的全面应急预案进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
合计			0-80	52.0	32.0	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：椒江区义家总部运行2025年政府购买服务（椒财采购[2025]11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒江区志愿服务联合会	台州市椒江区蒲公英社会工作服务中心	台州市椒江区社会组织联合会
1	商务	项目负责人荣誉：项目负责人满足下列情形的，相应得分，可累计，最高10分： 1. 具有国家级社会工作相关荣誉的，得6分。 2. 具有省级社会工作相关荣誉的，得4分。 3. 具有市级社会工作相关荣誉的，得2分 (提供荣誉证书相关文件证明扫描件)	0-10	6.0	6.0	2.0
2	商务	机构评估等级：供应商（投标单位）获得政府部门或第三方评估机构出具的评估等级，3A以下得1分，3A的得3分，4A的得4分，5A的得5分。（提供获得等级评估的有效证明扫描件）	0-5	5.0	4.0	0.0
3	商务	机构业绩荣誉：2020年1月1日至今供应商（投标单位）获得党委政府或民政部门相关荣誉、奖项的相应得分，可累计，最高10分： 1. 获得国家级相关荣誉的，得6分。 2. 获得省级相关荣誉的，得4分。 3. 获得市级相关荣誉的，得2分 (提供荣誉证书相关文件证明扫描件)	0-10	10.0	2.0	0.0
4	商务	人员配置：1. 本项目团队配备人员有社会工作者资格的得2分。 2. 项目团队中党员情况最高得2分：项目负责人是正式党员的，得1分，专职工作人员中有1名正式党员的得0.5分，有2名正式党员的得1分；共累计最高得2分。 3. 项目团队配备人员有心理咨询师资格证书的得2分。 4. 项目团队人员从事社会服务机构经验最高得4分（不含实习期）：不少于3名从事社会服务机构经验满2年及以上的得1分，不少于3名从事社会服务机构经验满3年及以上的得2分，不少于3名从事社会服务机构经验满5年及以上的得4分。 5. 项目配备人员中具备本科学历的，每人的1分，最高得5分。 总计最高得15分（专职工作人员需提供缴纳投标单位的近三个月中任意一个月的社保证明）。需同时提供①项目人员配置的党员和资格证书扫描件；②学历证书扫描件；③从事工作经历证明等（承诺投标配备的项目工作人员与实际到位须一致）材料扫描件。	0-15	1.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案1：根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	8.0	6.0	6.0
6	技术	项目实施方案2：根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	6.0	6.0
7	技术	项目实施方案3：根据对服务项目具体工作内容有可操作性、合理性和服务模式有创新性等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	8.0	6.0	4.0
8	技术	项目实施方案4：根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	6.0	4.0
9	技术	项目实施方案5：根据编制的全面应急预案进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	6.0	4.0
合计			0-80	56.0	42.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：椒江区义家总部运行2025年政府购买服务（椒财采购[2025]11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒江区志愿服务联合会	台州市椒江区蒲公英社会工作服务中心	台州市椒江区社会组织联合会
1	商务	项目负责人荣誉：项目负责人满足下列情形的，相应得分，可累计，最高10分： 1. 具有国家级社会工作相关荣誉的，得6分。 2. 具有省级社会工作相关荣誉的，得4分。 3. 具有市级社会工作相关荣誉的，得2分 (提供荣誉证书相关文件证明扫描件)	0-10	6.0	6.0	2.0
2	商务	机构评估等级：供应商（投标单位）获得政府部门或第三方评估机构出具的评估等级，3A以下得1分，3A的得3分，4A的得4分，5A的得5分。（提供获得等级评估的有效证明扫描件）	0-5	5.0	4.0	0.0
3	商务	机构业绩荣誉：2020年1月1日至今供应商（投标单位）获得党委政府或民政部门相关荣誉、奖项的相应得分，可累计，最高10分： 1. 获得国家级相关荣誉的，得6分。 2. 获得省级相关荣誉的，得4分。 3. 获得市级相关荣誉的，得2分 (提供荣誉证书相关文件证明扫描件)	0-10	10.0	2.0	0.0
4	商务	人员配置：1. 本项目团队配备人员有社会工作者资格的得2分。 2. 项目团队中党员情况最高得2分：项目负责人是正式党员的，得1分，专职工作人员中有1名正式党员的得0.5分，有2名正式党员的得1分；共累计最高得2分。 3. 项目团队配备人员有心理咨询师资格证书的得2分。 4. 项目团队人员从事社会服务机构经验最高得4分（不含实习期）：不少于3名从事社会服务机构经验满2年及以上的得1分，不少于3名从事社会服务机构经验满3年及以上的得2分，不少于3名从事社会服务机构经验满5年及以上的得4分。 5. 项目配备人员中具备本科学历的，每人的1分，最高得5分。 总计最高得15分（专职工作人员需提供缴纳投标单位的近三个月中任意一个月的社保证明）。需同时提供①项目人员配置的党员和资格证书扫描件；②学历证书扫描件；③从事工作经历证明等（承诺投标配备的项目工作人员与实际到位须一致）材料扫描件。	0-15	1.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案1：根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6	技术	项目实施方案2：根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	6.0	6.0
7	技术	项目实施方案3：根据对服务项目具体工作内容有可操作性、合理性和服务模式有创新性等进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	6.0	6.0
8	技术	项目实施方案4：根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
9	技术	项目实施方案5：根据编制的全面应急预案进行综合评分，评为优秀得8分，评为良好得6分，评为较好得4分，评为一般得2分，评为较差得1分。	0-8	6.0	6.0	4.0
合计			0-80	52.0	40.0	28.0

专家（签名）：