

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江商业技师学院消防门更换与改造项目（重发）（NBMC-20249047SJ磋-4）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬安安全科技有限公司	浙江毅安工程科技有限公司	浙江昱力工程建设有限公司	宁波万力达工程安装有限公司
1	技术	完全响应采购文件第二章采购需求中的需求要求的得 4分；每有一条负偏离或未响应的，本项得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	评标委员会对供应商投标产品综合性能进行评议（5分）： 对各供应商的投标产品的综合性能进行评议。产品技术先进、设备功能充分 满足使用要求得 5 分；产品技术较为先进、设备功能情况基本满足使用要求 的得 3 分；产品技术较为落后，设备功能情况与使用要求差距较大的得 1 分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	评标委员会对供应商投标产品的稳定性进行评议（5分）： 对各供应商的投标产品的稳定性、故障率综合评议。产品性能稳定、故障率 低的得 5 分；产品性能比较稳定、故障率较低的得 3 分；产品性能不稳定、 故障率较高的得 1 分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	评标委员会根据供应商的供货方案进行评议（5分）： 供货方案详细完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得 5 分；供货方案较详细、安排较合理、有一定针对性、操作性一般的得 3 分；供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得 1 分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	5、评标委员会根据供应商针对本项目安装调试方案、设施修复方案的合理性 进行评议（13分）： 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度 安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得 10.1-13.0 分，方案可行措施一般的得 6.1-10.0 分，方案考虑不够充分的得 0-6.0分。	0-13	10.0	9.0	7.0	6.5
6	技术	评标委员会根据供应商提供的技术服务方案进行评议（5分）： 技术服务方案科学合理，能快速有效的协助采购人掌握产品特性的得 5 分， 技术服务方案安排的合理性一般，满足采购人基本使用需求的得 3 分；技术 服务、培训方案合理性较差的得 1 分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提供的消防门改造方案进行综合评议，最高得8分。 消防门改造方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 消防门改造方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 消防门改造方案内容简单，可执行力度低的得4分； 未提供消防门改造方案的本项不得分。	0-8	8.0	7.0	6.0	6.0
8	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得5分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力度低的得2分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0	5.0
9.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应迅速，解决方案充分得 3 分，响应时间一般，解决方案较合理得 2 分，响应时间长， 解决方案一般 1 分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	服务响应时间、故障解决保障相关证明材料，服务响应时间、故障解决 可行、有保障的得 4 分，服务响应时间、故障解决较有保障的得 2 分，服务 响应时间、故障解决保障较差的得 1 分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得 2 分，储备一般基本能满足售后服务要求得 1 分，储备情况差不能满足售后 服务要求 0.5 分，无备品备件储备得 0 分。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
9.4	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况， 人员配备充足售后服务经验丰富得 3 分，人员配备和售后服务经验一般得 2 分，人员配备不足售后服务经验差 1 分，无人员配备得 0 分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	业绩：投标人每提供一个自 2020 年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准） 有相关消防改造项目合同的得 1 分，最高得 5 分（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	61.0	53.0	43.0	42.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江商业技师学院消防门更换与改造项目（重发）（NBMC-20249047SJ磋-4）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬安安全科技有限公司	浙江毅安工程科技有限公司	浙江昱力工程建设有限公司	宁波万力达工程安装有限公司
1	技术	完全响应采购文件第二章采购需求中的需求要求的得 4分；每有一条负偏离或未响应的，本项得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	评标委员会对供应商投标产品综合性能进行评议（5分）： 对各供应商的投标产品的综合性能进行评议。产品技术先进、设备功能充分 满足使用要求得 5 分；产品技术较为先进、设备功能情况基本满足使用要求 的得 3 分；产品技术较为落后，设备功能情况与使用要求差距较大的得 1 分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	评标委员会对供应商投标产品的稳定性进行评议（5分）： 对各供应商的投标产品的稳定性、故障率综合评议。产品性能稳定、故障率 低的得 5 分；产品性能比较稳定、故障率较低的得 3 分；产品性能不稳定、 故障率较高的得 1 分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
4	技术	评标委员会根据供应商的供货方案进行评议（5分）： 供货方案详细完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得 5 分；供货方案较详细、安排较合理、有一定针对性、操作性一般的得 3 分；供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得 1 分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	5、评标委员会根据供应商针对本项目安装调试方案、设施修复方案的合理性 进行评议（13分）： 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度 安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得 10.1-13.0 分，方案可行措施一般的得 6.1-10.0 分，方案考虑不够充分的得 0-6.0分。	0-13	8.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	评标委员会根据供应商提供的技术服务方案进行评议（5分）： 技术服务方案科学合理，能快速有效的协助采购人掌握产品特性的得 5 分， 技术服务方案安排的合理性一般，满足采购人基本使用需求的得 3 分；技术 服务、培训方案合理性较差的得 1 分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
7	技术	根据供应商提供的消防门改造方案进行综合评议，最高得8分。 消防门改造方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 消防门改造方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 消防门改造方案内容简单，可执行力度低的得4分； 未提供消防门改造方案的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
8	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得5分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力度低的得2分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	5.0	5.0	2.0	2.0
9.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应迅速，解决方案充分得 3 分，响应时间一般，解决方案较合理得 2 分，响应时间长， 解决方案一般 1 分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0
9.2	技术	服务响应时间、故障解决保障相关证明材料，服务响应时间、故障解决 可行、有保障的得 4 分，服务响应时间、故障解决较有保障的得 2 分，服务 响应时间、故障解决保障较差的得 1 分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得 2 分，储备一般基本能满足售后服务要求得 1 分，储备情况差不能满足售后 服务要求 0.5 分，无备品备件储备得 0 分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
9.4	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况， 人员配备充足售后服务经验丰富得 3 分，人员配备和售后服务经验一般得 2 分，人员配备不足售后服务经验差 1 分，无人员配备得 0 分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0
10	商务	业绩：投标人每提供一个自 2020 年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准） 有相关消防改造项目合同的得 1 分，最高得 5 分（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	51.0	52.0	31.0	29.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江商业技师学院消防门更换与改造项目（重发）（NBMC-20249047SJ磋-4）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬安安全科技有限公司	浙江毅安工程科技有限公司	浙江昱力工程建设有限公司	宁波万力达工程安装有限公司
1	技术	完全响应采购文件第二章采购需求中的需求要求的得 4分；每有一条负偏离或未响应的，本项得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	评标委员会对供应商投标产品综合性能进行评议（5分）： 对各供应商的投标产品的综合性能进行评议。产品技术先进、设备功能充分 满足使用要求得 5 分；产品技术较为先进、设备功能情况基本满足使用要求 的得 3 分；产品技术较为落后，设备功能情况与使用要求差距较大的得 1 分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	评标委员会对供应商投标产品的稳定性进行评议（5分）： 对各供应商的投标产品的稳定性、故障率综合评议。产品性能稳定、故障率 低的得 5 分；产品性能比较稳定、故障率较低的得 3 分；产品性能不稳定、 故障率较高的得 1 分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	评标委员会根据供应商的供货方案进行评议（5分）： 供货方案详细完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得 5 分；供货方案较详细、安排较合理、有一定针对性、操作性一般的得 3 分；供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得 1 分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	5、评标委员会根据供应商针对本项目安装调试方案、设施修复方案的合理性 进行评议（13分）： 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度 安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等，方案考虑充分措施有效的得 10.1-13.0 分，方案可行措施一般的得 6.1-10.0 分，方案考虑不够充分的得 0-6.0分。	0-13	10.0	12.0	8.0	6.0
6	技术	评标委员会根据供应商提供的技术服务方案进行评议（5分）： 技术服务方案科学合理，能快速有效的协助采购人掌握产品特性的得 5 分， 技术服务方案安排的合理性一般，满足采购人基本使用需求的得 3 分；技术 服务、培训方案合理性较差的得 1 分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提供的消防门改造方案进行综合评议，最高得8分。 消防门改造方案详实、措施得力，可执行力度高的得8分； 消防门改造方案内容充分，措施得当，可执行力度较高的得6分； 消防门改造方案内容简单，可执行力度低的得4分； 未提供消防门改造方案的本项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得8分。 措施方案详实，针对性强，可执行力度高的得8分； 措施方案内容充分，有一定针对性，可执行力度较高的得5分； 措施方案内容简单，缺乏针对性，可执行力度低的得2分； 未提供措施的本项不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应迅速，解决方案充分得 3 分，响应时间一般，解决方案较合理得 2 分，响应时间长， 解决方案一般 1 分。	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0
9.2	技术	服务响应时间、故障解决保障相关证明材料，服务响应时间、故障解决 可行、有保障的得 4 分，服务响应时间、故障解决较有保障的得 2 分，服务 响应时间、故障解决保障较差的得 1 分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0
9.3	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得 2 分，储备一般基本能满足售后服务要求得 1 分，储备情况差不能满足售后 服务要求 0.5 分，无备品备件储备得 0 分。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
9.4	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况， 人员配备充足售后服务经验丰富得 3 分，人员配备和售后服务经验一般得 2 分，人员配备不足售后服务经验差 1 分，无人员配备得 0 分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	业绩：投标人每提供一个自 2020 年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准） 有相关消防改造项目合同的得 1 分，最高得 5 分（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	55.0	62.0	44.0	44.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：