

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：金华市金东区司法局政府购买法律服务项目（YG2023-FW4870-ZFCG285）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江婺源律师事务所	浙江泽大（金华）律师事务所	浙江泽鉴律师事务所	浙江释晨律师事务所	浙江如初律师事务所	浙江迎鸽律师事务所	浙江丽州（金华）律师事务所
1	技术	根据供应商近三年行政诉讼（0-2分）、民商事诉讼（0-2分）、群体性案件（0-2分）、行政复议（0-2分）等案件情况，由磋商小组自行打分。	0-8	8	8	8	6	8	5	4
2	技术	供应商管理制度是否健全，须提供管理制度清单及相关内容，由专家酌情打分0-5分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
3	技术	供应商近三年有获得行政机关授予荣誉的情况，由专家酌情打分。	0-5	4	5	5	4	5	4	0
4	商务资信	拟派服务团队的专职律师，人数或执业经历少于招标文件要求该项不得分，满足要求的得3分。执业经历超过5年的专职律师在2人基础上每增加1人加2分，执业经历在5年及以下的专职律师在3人基础上每增加1人加1分，最高加12分。本项人员不重复计分。 （需在响应文件中提供执业经历证明材料、相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-15	15	15	15	10	12	15	7
5	商务资信	拟派服务团队的专职律师具有二级律师及以上职称的每个得2分，具有三级律师职称的每个得1分，具有四级律师职称的每个得0.5分，最多得6分。 （需在响应文件中提供相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-6	4	6	6	2.5	1	0.5	1
6	商务资信	根据服务团队中党员专职律师人数，每人加1分，最高加5分。 （需在响应文件中提供相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-5	5	5	5	5	4	5	2
7	技术	供应商是否具备独立的党支部，有的得2分。根据党支部规模，由专家酌情打分（0-3分）。 （须提供相关证明材料。）	0-5	4	5	5	4	5	3.5	0
8	技术	规范性文件、重大行政执法决定法制审核服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	4	4	5	5	5	5	3.5
9	技术	重大合同协助起草、修改、审查服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	5	5	3.5

10	技术	参与行政复议、诉讼、仲裁等法律事务服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	4	4	5	5	4	3
11	技术	为重大改革、重大决策和重大行政行为等提供法律意见服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	4	5	4	5	5	4.5	3
12	技术	为涉法涉诉、处理重大信访事件提供法律意见服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	5	5	5	3
13	技术	开展法治宣传、法治体检及其他非诉法律事务服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	4	5	4.5	5	4.5	3
14	技术	根据各供应商对采购人的涉密信息、资料保密方面提出了切实可行的措施和方案的可行性等进行打分，1-2分，未表述不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	1
15	技术	根据供应商日常法律服务响应方式（0-2分）、响应速度（0-2分），未表述不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	0
16	技术	根据供应商对本项目提出相关合理化建议评价，每项可采纳的合理化建议得1分，最高得4分。	0-4	3	3	3	3	3	3	0
17	商务资信	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有同类法律顾问业绩，每项得1分，最多9分。 备注：供应商未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准。	0-9	9	9	9	9	9	9	0
18	商务资信	供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0	0
合计			0-100	91	94	95	83	88	84	39

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：金华市金东区司法局政府购买法律服务项目（YG2023-FW4870-ZFCG285）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江婺源律师事务所	浙江泽大（金华）律师事务所	浙江泽鉴律师事务所	浙江释晨律师事务所	浙江如初律师事务所	浙江迎鸽律师事务所	浙江丽州（金华）律师事务所
1	技术	根据供应商近三年行政诉讼（0-2分）、民商事诉讼（0-2分）、群体性案件（0-2分）、行政复议（0-2分）等案件情况，由磋商小组自行打分。	0-8	8	8	8	6	8	5	4
2	技术	供应商管理制度是否健全，须提供管理制度清单及相关内容，由专家酌情打分0-5分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
3	技术	供应商近三年有获得行政机关授予荣誉的情况，由专家酌情打分。	0-5	4	5	5	4	5	4	0
4	商务资信	拟派服务团队的专职律师，人数或执业经历少于招标文件要求该项不得分，满足要求的得3分。执业经历超过5年的专职律师在2人基础上每增加1人加2分，执业经历在5年及以下的专职律师在3人基础上每增加1人加1分，最高加12分。本项人员不重复计分。 （需在响应文件中提供执业经历证明材料、相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-15	15	15	15	10	12	15	7
5	商务资信	拟派服务团队的专职律师具有二级律师及以上职称的每个得2分，具有三级律师职称的每个得1分，具有四级律师职称的每个得0.5分，最多得6分。 （需在响应文件中提供相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-6	4	6	6	2.5	1	0.5	1
6	商务资信	根据服务团队中党员专职律师人数，每人加1分，最高加5分。 （需在响应文件中提供相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-5	5	5	5	5	4	5	2
7	技术	供应商是否具备独立的党支部，有的得2分。根据党支部规模，由专家酌情打分（0-3分）。 （须提供相关证明材料。）	0-5	4	5	5	4	5	3.5	0
8	技术	规范性文件、重大行政执法决定法制审核服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	4	4	5	5	4	5	3
9	技术	重大合同协助起草、修改、审查服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	5	5	4

10	技术	参与行政复议、诉讼、仲裁等法律事务服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	4	5	5	5	5	5	4
11	技术	为重大改革、重大决策和重大行政行为等提供法律意见服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	4	5	5
12	技术	为涉法涉诉、处理重大信访事件提供法律意见服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	5	4	3
13	技术	开展法治宣传、法治体检及其他非诉法律事务服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	5	5	3
14	技术	根据各供应商对采购人的涉密信息、资料保密方面提出了切实可行的措施和方案的可行性等进行打分，1-2分，未表述不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	1
15	技术	根据供应商日常法律服务响应方式（0-2分）、响应速度（0-2分），未表述不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	0
16	技术	根据供应商对本项目提出相关合理化建议评价，每项可采纳的合理化建议得1分，最高得4分。	0-4	3	3	3	3	3	3	0
17	商务资信	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有同类法律顾问业绩，每项得1分，最多9分。 备注：供应商未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准。	0-9	9	9	9	9	9	9	0
18	商务资信	供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0	0
合计			0-100	91	96	97	80.5	86	85	42

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：金华市金东区司法局政府购买法律服务项目（YG2023-FW4870-ZFCG285）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江婺源律师事务所	浙江泽大（金华）律师事务所	浙江泽鉴律师事务所	浙江释晨律师事务所	浙江如初律师事务所	浙江迎鸽律师事务所	浙江丽州（金华）律师事务所
1	技术	根据供应商近三年行政诉讼（0-2分）、民商事诉讼（0-2分）、群体性案件（0-2分）、行政复议（0-2分）等案件情况，由磋商小组自行打分。	0-8	8	8	8	6	8	5	4
2	技术	供应商管理制度是否健全，须提供管理制度清单及相关内容，由专家酌情打分0-5分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
3	技术	供应商近三年有获得行政机关授予荣誉的情况，由专家酌情打分。	0-5	4	5	5	4	5	4	0
4	商务资信	拟派服务团队的专职律师，人数或执业经历少于招标文件要求该项不得分，满足要求的得3分。执业经历超过5年的专职律师在2人基础上每增加1人加2分，执业经历在5年及以下的专职律师在3人基础上每增加1人加1分，最高加12分。本项人员不重复计分。 （需在响应文件中提供执业经历证明材料、相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-15	15	15	15	10	12	15	7
5	商务资信	拟派服务团队的专职律师具有二级律师及以上职称的每个得2分，具有三级律师职称的每个得1分，具有四级律师职称的每个得0.5分，最多得6分。 （需在响应文件中提供相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-6	4	6	6	2.5	1	0.5	1
6	商务资信	根据服务团队中党员专职律师人数，每人加1分，最高加5分。 （需在响应文件中提供相关证书和投标人为其缴纳的社保证明，未提供或未提供齐全的均不得分）	0-5	5	5	5	5	4	5	2
7	技术	供应商是否具备独立的党支部，有的得2分。根据党支部规模，由专家酌情打分（0-3分）。 （须提供相关证明材料。）	0-5	4	5	5	4	5	3	0
8	技术	规范性文件、重大行政执法决定法制审核服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	4	4	5	5	4	5	3
9	技术	重大合同协助起草、修改、审查服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	5	5	4

10	技术	参与行政复议、诉讼、仲裁等法律事务服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	4	5	5	5	5	5	4
11	技术	为重大改革、重大决策和重大行政行为等提供法律意见服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	4	5	5
12	技术	为涉法涉诉、处理重大信访事件提供法律意见服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	5	4	3
13	技术	开展法治宣传、法治体检及其他非诉法律事务服务方案（0-5分） 根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务的步骤、理念、质量保障措施等完整、科学、可行、合理程度。	0-5	5	5	5	4	5	5	3
14	技术	根据各供应商对采购人的涉密信息、资料保密方面提出了切实可行的措施和方案的可行性等进行打分，1-2分，未表述不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	1
15	技术	根据供应商日常法律服务响应方式（0-2分）、响应速度（0-2分），未表述不得分。	0-4	4	4	4	4	4	4	0
16	技术	根据供应商对本项目提出相关合理化建议评价，每项可采纳的合理化建议得1分，最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4	4	0
17	商务资信	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有同类法律顾问业绩，每项得1分，最多9分。 备注：供应商未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准。	0-9	9	9	9	9	9	9	0
18	商务资信	供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0	0
合计			0-100	92	97	98	81.5	87	85.5	42

专家（签名）：