

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县人民医院门诊自动化药房系统保修（三招采-2023-GK064号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东兰贸易有限公司	杭州游麟机电有限公司	杭州道实机电服务有限公司
1.1	商务	投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	1.0
2.1	商务	投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（须提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，缺一不得分。）	0-6	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得24分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-24	22.0	24.0	20.0
4.1	技术	评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.2	7.2	5.8
5.1	技术	评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.2	7.2	5.8
6.1	技术	评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.2	6.0	4.2
7.1	技术	评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.2	5.5	2.5
8.1	技术	根据投标人提供的消耗品和易损件清单、服务响应时间、售后服务进行评分。一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	1.5	3.2	2.8
合计			0-70	40.3	56.1	42.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县人民医院门诊自动化药房系统保修（三招采-2023-GK064号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东兰贸易有限公司	杭州游麟机电有限公司	杭州道实机电服务有限公司
1.1	商务	投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	1.0
2.1	商务	投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（须提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，缺一不得分。）	0-6	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得24分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-24	22.0	24.0	20.0
4.1	技术	评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.0	7.0	6.0
5.1	技术	评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.0	7.0	5.0
6.1	技术	评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	3.5	5.0	3.5
7.1	技术	评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.0	5.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的消耗品和易损件清单、服务响应时间、售后服务进行评分。一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	0.4	3.0	2.0
合计			0-70	37.9	54.0	40.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县人民医院门诊自动化药房系统保修（三招采-2023-GK064号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东兰贸易有限公司	杭州游麟机电有限公司	杭州道实机电服务有限公司
1.1	商务	投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	1.0
2.1	商务	投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（须提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，缺一不得分。）	0-6	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得24分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-24	22.0	24.0	20.0
4.1	技术	评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	3.6	7.1	6.2
5.1	技术	评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.2	7.5	5.9
6.1	技术	评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	3.8	6.0	4.5
7.1	技术	评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.5	5.2	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的消耗品和易损件清单、服务响应时间、售后服务进行评分。一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	1.5	3.0	3.1
合计			0-70	39.6	55.8	43.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县人民医院门诊自动化药房系统保修（三招采-2023-GK064号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东兰贸易有限公司	杭州游麟机电有限公司	杭州道实机电服务有限公司
1.1	商务	投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	1.0
2.1	商务	投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（须提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，缺一不得分。）	0-6	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得24分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-24	22.0	24.0	20.0
4.1	技术	评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.4	7.5	5.8
5.1	技术	评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.5	7.2	5.9
6.1	技术	评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.6	6.0	4.8
7.1	技术	评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.1	5.8	1.9
8.1	技术	根据投标人提供的消耗品和易损件清单、服务响应时间、售后服务进行评分。一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	1.8	3.5	3.3
合计			0-70	41.4	57.0	42.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县人民医院门诊自动化药房系统保修（三招采-2023-GK064号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东兰贸易有限公司	杭州游麟机电有限公司	杭州道实机电服务有限公司
1.1	商务	投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	1.0
2.1	商务	投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（须提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，缺一不得分。）	0-6	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得24分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-24	22.0	24.0	20.0
4.1	技术	评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.5	7.0	5.5
5.1	技术	评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.5	7.0	5.5
6.1	技术	评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.0	5.5	4.0
7.1	技术	评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	4.5	6.0	4.5
8.1	技术	根据投标人提供的消耗品和易损件清单、服务响应时间、售后服务进行评分。一类：5-4分，二类：3.9-2分，三类：1.9-0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
合计			0-70	40.5	55.5	43.5

专家（签名）：