

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2022年非碳交易企业核查工作项目（HZHC-2023(F)044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江久核地质生态环境设计有限公司	中润城汇（北京）检测技术有限公司	杭州环保科技咨询有限公司	浙江伟欣建设有限公司	湖州生态环境科学研究院有限公司
1	技术	<p>1.指导编制报告方案：供应商提供的指导非碳交易纳入企（事）业单位编制温室气体排放报告方案具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>2.现场核查方案：供应商提供的现场核查方案（核查计划路线、核查技术等）完整、合理、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；核查路线和技术等较完整、合理且基本满足采购人要求的得7分；核查路线和技术等简单且可行性一般的得6分；核查路线和技术等一般且可行性不确认的得4分；核查路线和技术等不完整、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>3.核查报告编制方案：供应商提供的核查报告编制方案（核查目的、范围及准则、核查过程和方法、核查发现、核查结论的编制思路等）具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>4.核查结果总结方案：供应商提供的核查结果总结方案具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p>	0-36	26.0	26.0	28.0	26.0	32.0
2	技术	<p>供应商提供内部管理制度（人员管理、核查活动管理、文件和记录管理、申诉、投诉和争议处理、公正性管理、保密管理、持续改进以及内部审核和管理评审等）合理、完善、可行性强且对项目实施有推进作用的得8分；制度较合理、完善且基本满足采购人要求的得7分；制度简单且可行性一般的得6分；制度一般且可行性不确认的得4分；制度不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0	7.0
3	技术	<p>供应商提供的应急方案切实可行，能快速有效的解决问题的得8分；应急方案较可行，能解决大部分问题的得7分；应急方案简单，但基本能满足采购人需求的得6分；应急方案可行性一般的得4分；应急方案可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	7.0

4	技术	<p>1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得7分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得6分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。</p> <p>2.拟投入本项目的项目负责人：相关专业高级及以上职称的得3分；</p> <p>3.拟投入本项目的团队成员（不含项目负责人）：</p> <p>3.1具有相关专业中级及以上职称的得2分；本项最高得2分。</p> <p>3.2具有硕士研究生及以上的每个得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上人员需提供职称证书等相应证明材料及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供不得分</p>	0-17	10.0	11.0	16.0	0.0	16.0
5	商务	<p>1.供应商提供的服务方案全面周到且优惠幅度大的得7分；服务方案较全面且有明显优惠的得6分，方案全面、优惠幅度一般的得5分；方案不全面且优惠不明显的得3分；方案存在重大缺陷或无优惠的得1分。</p> <p>2.供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得7分；培训方案内容较为详细、符合项目要求的得6分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得5分；培训方案内容一般的得3分；培训方案编制混乱，内容有不完整的得1分。</p> <p>3.供应商每提供一个可取有效的建议的得1分，本项最高得3分。</p> <p>4.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少一小时加1分，本项最高得3分。</p> <p>以上1-4项不提供的不得分</p>	0-20	15.0	15.0	16.0	3.0	17.0
6	商务	<p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	64.0	65.0	74.0	41.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2022年非碳交易企业核查工作项目（HZHC-2023(F)044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江久核地质生态环境设计有限公司	中润城汇（北京）检测技术有限公司	杭州环保科技有限公司	浙江伟欣建设有限公司	湖州生态环境科学研究院有限公司
1	技术	<p>1.指导编制报告方案：供应商提供的指导非碳交易纳入企（事）业单位编制温室气体排放报告方案具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>2.现场核查方案：供应商提供的现场核查方案（核查计划路线、核查技术等）完整、合理、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；核查路线和技术等较完整、合理且基本满足采购人要求的得7分；核查路线和技术等简单且可行性一般的得6分；核查路线和技术等一般且可行性不确认的得4分；核查路线和技术等不完整、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>3.核查报告编制方案：供应商提供的核查报告编制方案（核查目的、范围及准则、核查过程和方法、核查发现、核查结论的编制思路等）具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>4.核查结果总结方案：供应商提供的核查结果总结方案具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p>	0-36	25.0	25.0	27.0	26.0	28.0
2	技术	<p>供应商提供内部管理制度（人员管理、核查活动管理、文件和记录管理、申诉、投诉和争议处理、公正性管理、保密管理、持续改进以及内部审核和管理评审等）合理、完善、可行性强且对项目实施有推进作用的得8分；制度较合理、完善且基本满足采购人要求的得7分；制度简单且可行性一般的得6分；制度一般且可行性不确认的得4分；制度不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p>	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0
3	技术	<p>供应商提供的应急方案切实可行，能快速有效的解决问题的得8分；应急方案较可行，能解决大部分问题的得7分；应急方案简单，但基本能满足采购人需求的得6分；应急方案可行性一般的得4分；应急方案可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0	7.0

4	技术	<p>1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得7分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得6分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。</p> <p>2.拟投入本项目的项目负责人：相关专业高级及以上职称的得3分；</p> <p>3.拟投入本项目的团队成员（不含项目负责人）：</p> <p>3.1具有相关专业中级及以上职称的得2分；本项最高得2分。</p> <p>3.2具有硕士研究生及以上的每个得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上人员需提供职称证书等相应证明材料及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供不得分</p>	0-17	10.0	11.0	16.0	0.0	16.0
5	商务	<p>1.供应商提供的服务方案全面周到且优惠幅度大的得7分；服务方案较全面且有明显优惠的得6分，方案全面、优惠幅度一般的得5分；方案不全面且优惠不明显的得3分；方案存在重大缺陷或无优惠的得1分。</p> <p>2.供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得7分；培训方案内容较为详细、符合项目要求的得6分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得5分；培训方案内容一般的得3分；培训方案编制混乱，内容有不完整的得1分。</p> <p>3.供应商每提供一个可取有效的建议的得1分，本项最高得3分。</p> <p>4.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少一小时加1分，本项最高得3分。</p> <p>以上1-4项不提供的不得分</p>	0-20	16.0	15.0	16.0	13.0	17.0
6	商务	<p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	64.0	65.0	74.0	51.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2022年非碳交易企业核查工作项目（HZHC-2023(F)044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江久核地质生态环境设计有限公司	中润城汇（北京）检测技术有限公司	杭州环保科技有限公司	浙江伟欣建设有限公司	湖州生态环境科学研究院有限公司
1	技术	<p>1.指导编制报告方案：供应商提供的指导非碳交易纳入企（事）业单位编制温室气体排放报告方案具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>2.现场核查方案：供应商提供的现场核查方案（核查计划路线、核查技术等）完整、合理、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；核查路线和技术等较完整、合理且基本满足采购人要求的得7分；核查路线和技术等简单且可行性一般的得6分；核查路线和技术等一般且可行性不确认的得4分；核查路线和技术等不完整、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>3.核查报告编制方案：供应商提供的核查报告编制方案（核查目的、范围及准则、核查过程和方法、核查发现、核查结论的编制思路等）具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p> <p>4.核查结果总结方案：供应商提供的核查结果总结方案具体、详细、可行性强且对项目实施有推进作用的得9分；方案较具体、详细且基本满足采购人要求的得7分；方案简单且可行性一般的得6分；方案一般且可行性不确认的得4分；方案不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p>	0-36	26.0	26.0	28.0	26.0	34.0
2	技术	<p>供应商提供内部管理制度（人员管理、核查活动管理、文件和记录管理、申诉、投诉和争议处理、公正性管理、保密管理、持续改进以及内部审核和管理评审等）合理、完善、可行性强且对项目实施有推进作用的得8分；制度较合理、完善且基本满足采购人要求的得7分；制度简单且可行性一般的得6分；制度一般且可行性不确认的得4分；制度不详细、不合理或存在重大缺陷的得2分；不提供不得分。</p>	0-8	6.0	7.0	7.0	7.0	8.0
3	技术	<p>供应商提供的应急方案切实可行，能快速有效的解决问题的得8分；应急方案较可行，能解决大部分问题的得7分；应急方案简单，但基本能满足采购人需求的得6分；应急方案可行性一般的得4分；应急方案可行性不确定的得2分；不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	7.0

4	技术	<p>1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得7分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得6分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。</p> <p>2.拟投入本项目的项目负责人：相关专业高级及以上职称的得3分；</p> <p>3.拟投入本项目的团队成员（不含项目负责人）：</p> <p>3.1具有相关专业中级及以上职称的得2分；本项最高得2分。</p> <p>3.2具有硕士研究生及以上的每个得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上人员需提供职称证书等相应证明材料及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供不得分</p>	0-17	11.0	11.0	16.0	0.0	16.0
5	商务	<p>1.供应商提供的服务方案全面周到且优惠幅度大的得7分；服务方案较全面且有明显优惠的得6分，方案全面、优惠幅度一般的得5分；方案不全面且优惠不明显的得3分；方案存在重大缺陷或无优惠的得1分。</p> <p>2.供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得7分；培训方案内容较为详细、符合项目要求的得6分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得5分；培训方案内容一般的得3分；培训方案编制混乱，内容有不完整的得1分。</p> <p>3.供应商每提供一个可取有效的建议的得1分，本项最高得3分。</p> <p>4.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少一小时加1分，本项最高得3分。</p> <p>以上1-4项不提供的不得分</p>	0-20	16.0	16.0	15.0	15.0	17.0
6	商务	<p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	66.0	67.0	73.0	54.0	83.0

专家（签名）：