

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：海盐县人民医院一体化PACS系统升级项目（浙圣加采（2025）21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波广角软件有限公司	杭州图佳科技有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	商务	供应商履约能力 供应商的运营状况、经营信誉、获得荣誉、技术储备、技术力量等综合情况，由评委综合打分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5分）	0-3.5	2.0	3.0	3.5
2	商务	产品评审标准化 为考察产品集成度和标准化支撑能力，提供投标人或软件厂商参与建设的医院信息化用户通过国家电子病历等级评审测评的案例和证明： 提供通过电子病历五级评审的案例，每个得1分，最多得1分；提供通过电子病历评审六级及以上的案例，每个得2分，最多得2分； （提供有效官方证明和用户证明以及项目合同，复印件加盖投标人公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	软件技术能力 软件生产厂商通过CMMI三级得1分，通过CMMI四级得1.5分，通过CMMI五级得2分，低于三级的得0.5分，不提供得0分。 上述证书须提供复印件，加盖投标人公章	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目经验 投标人提供自2021年1月1日以来，与本项目规模类似的项目业绩案例证明（建设内容至少包含放射、超声、内镜3个软件信息系统），1家医院建设案例得0.5分，2-3家医院建设案例得1分，3家以上医院建设案例得1.5分，最高得1.5分。 注：需提供合同扫描件（合同甲方须为医院）和验收报告并加盖投标人公章。	0-1.5	0.0	0.0	1.5
5	技术	工作重点和难点分析项目理解 包括对本项目所涉及到的所有现场实际情况的了解和调研、本次服务的关键点和难点以及针对上述关键点、难点和相应的解决措施。评委会根据各供应商对本项目的理解程度进行综合评分，未提供方案的不得分。（2分、2.5分、3分、3.5分、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	产品研发需求符合度 本项目为全院级医技系统软件，所投产品必须符合行业规范要求，提供软件厂商PACS影像类、超声内镜处理软件类、病理软件类的医疗器械注册证书，每提供一个得2分，最多得6分。（系统名称可以不一致，但必须是体现同类软件名称的产品，除注册证的“结构与组成”中明确包含相同系统名称否则同一个注册证不能重复计分。提供复印件，加盖投标人公章。证书须在有效期内，否则不得分）	0-6	0.0	2.0	6.0
7	技术	技术性能 根据投标人对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得25分，若不满足带“★”重要技术条款要求的，每项扣2分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣1分，扣完为止。	0-25	19.0	19.0	25.0
8	技术	建设方案 由评标委员会对投标人提供的建设方案描述进行打分，对项目现状了解全面、方案与业务需求吻合、架构设计合理、业务流程完整、数据集成度高，能够满足医院一体化管理的得6-8分； 对科室现状了解不全面、需求吻合度一般、架构设计合理性一般、不能良好满足医院管理需求得3.5-5.9分； 需求理解、架构设计、业务流程等方面存在明显缺陷得1-3.5分。未提供方案的不得分。	0-8	3.0	7.0	8.0
9	技术	实施方案 由评标委员会对投标人提供的整体实施方案进行评审，根据实施团队分工明确行、实施计划清楚、项目风险有应对行等方面进行综合评价，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	项目进度计划 投标人须对本项目的进度要求有具体的可行的进度实施计划及安排。评审小组对投标人提供方案的合理性进行评价，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	系统测试方案 评估系统测试方案的合理性、全面性与可靠性，是否能够提供系统功能测试、压力测试等评分，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	应急预案 是否建立应急预案，对用户故障的响应、处理、定期巡检等内容评分，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5分、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	培训方案 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训目标及对象，技术培训，培训形式、培训计划等方面进行评审，培训方案描述全面详实全面、可行性等由评委进行综合评定，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
14.1	技术	1.根据投标人提供的运维服务整体方案：总体部署完善、组织架构完整，运维人员配备、运维服务流程条理清晰，重点突出，方案内容完整，足够细化、量化，能够满足本项目实际需要。（0.5分、1分、1.5分、2分、2.5分、3分） 以上未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
14.2	技术	2.售后服务人员的配备完善、响应时间及时，解决问题的能力办法合理，质保期内的软件升级，紧急故障处理预案等能够满足本项目实际需要，方案足够细化、量化，可操作性强，能够很好的满足项目需求的，由评委进行综合评定。（0.5分、1分、1.5分、2分、2.5分、3分） 以上未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-85	46.0	55.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：海盐县人民医院一体化PACS系统升级项目（浙圣加采（2025）21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波广角软件有限公司	杭州图佳科技有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	商务	供应商履约能力 供应商的运营状况、经营信誉、获得荣誉、技术储备、技术力量等综合情况，由评委综合打分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5分）	0-3.5	1.5	2.0	3.0
2	商务	产品评审标准化 为考察产品集成度和标准化支撑能力，提供投标人或软件厂商参与建设的医院信息化用户通过国家电子病历等级评审测评的案例和证明： 提供通过电子病历五级评审的案例，每个得1分，最多得1分；提供通过电子病历评审六级及以上的案例，每个得2分，最多得2分； （提供有效官方证明和用户证明以及项目合同，复印件加盖投标人公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	软件技术能力 软件生产厂商通过CMMI三级得1分，通过CMMI四级得1.5分，通过CMMI五级得2分，低于三级的得0.5分，不提供得0分。 上述证书须提供复印件，加盖投标人公章	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目经验 投标人提供自2021年1月1日以来，与本项目规模类似的项目业绩案例证明（建设内容至少包含放射、超声、内镜3个软件信息系统），1家医院建设案例得0.5分，2-3家医院建设案例得1分，3家以上医院建设案例得1.5分，最高得1.5分。 注：需提供合同扫描件（合同甲方须为医院）和验收报告并加盖投标人公章。	0-1.5	0.0	0.0	1.5
5	技术	工作重点和难点分析项目理解 包括对本项目所涉及到的所有现场实际情况的了解和调研、本次服务的关键点和难点以及针对上述关键点、难点和相应的解决措施。评委会根据各供应商对本项目的理解程度进行综合评分，未提供方案的不得分。（2分、2.5分、3分、3.5分、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	2.5	4.0
6	技术	产品研发需求符合度 本项目为全院级医技系统软件，所投产品必须符合行业规范要求，提供软件厂商PACS影像类、超声内镜处理软件类、病理软件类的医疗器械注册证书，每提供一个得2分，最多得6分。（系统名称可以不一致，但必须是体现同类软件名称的产品，除注册证的“结构与组成”中明确包含相同系统名称否则同一个注册证不能重复计分。提供复印件，加盖投标人公章。证书须在有效期内，否则不得分）	0-6	0.0	2.0	6.0
7	技术	技术性能 根据投标人对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得25分，若不足带“★”重要技术条款要求的，每项扣2分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣1分，扣完为止。	0-25	19.0	19.0	25.0
8	技术	建设方案 由评标委员会对投标人提供的建设方案描述进行打分，对项目现状了解全面、方案与业务需求吻合、架构设计合理、业务流程完整、数据集成度高，能够满足医院一体化管理的得6-8分； 对科室现状了解不全面、需求吻合度一般、架构设计合理性一般、不能良好满足医院管理需求得3.5-5.9分； 需求理解、架构设计、业务流程等方面存在明显缺陷得1-3.5分。未提供方案的不得分。	0-8	4.0	4.0	7.0
9	技术	实施方案 由评标委员会对投标人提供的整体实施方案进行评审，根据实施团队分工明确行、实施计划清楚、项目风险有应对行等方面进行综合评价，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	2.5	4.0
10	技术	项目进度计划 投标人须对本项目的进度要求有具体的可行的进度实施计划及安排。评审小组对投标人提供方案的合理性进行评价，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	2.5	3.5
11	技术	系统测试方案 评估系统测试方案的合理性、全面性与可靠性，是否能够提供系统功能测试、压力测试等评分，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	应急预案 是否建立应急预案，对用户故障的响应、处理、定期巡检等内容评分，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5分、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	2.5	3.0
13	技术	培训方案 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训目标及对象，技术培训，培训形式、培训计划等方面进行评审，培训方案描述全面详实全面、可行性等由评委进行综合评定，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	2.5	3.5
14.1	技术	1.根据投标人提供的运维服务整体方案：总体部署完善、组织架构完整，运维人员配备、运维服务流程条理清晰，重点突出，方案内容完整，足够细化、量化，能够满足本项目实际需要。（0.5分、1分、1.5分、2分、2.5分、3分） 以上未提供方案的不得分。	0-3	2.0	1.5	2.5
14.2	技术	2.售后服务人员的配备完善、响应时间及时，解决问题的能力办法合理，质保期内的软件升级，紧急故障处理预案等能够满足本项目实际需要，方案足够细化、量化，可操作性强，能够很好的满足项目需求的，由评委进行综合评定。（0.5分、1分、1.5分、2分、2.5分、3分） 以上未提供方案的不得分。	0-3	1.5	1.5	2.0
合计			0-85	43.0	45.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：海盐县人民医院一体化PACS系统升级项目（浙圣加采（2025）21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波广角软件有限公司	杭州图佳科技有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	商务	供应商履约能力 供应商的运营状况、经营信誉、获得荣誉、技术储备、技术力量等综合情况，由评委综合打分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5分）	0-3.5	2.0	2.0	3.5
2	商务	产品评审标准化 为考察产品集成度和标准化支撑能力，提供投标人或软件厂商参与建设的医院信息化用户通过国家电子病历等级评审测评的案例和证明： 提供通过电子病历五级评审的案例，每个得1分，最多得1分；提供通过电子病历评审六级及以上的案例，每个得2分，最多得2分； （提供有效官方证明和用户证明以及项目合同，复印件加盖投标人公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	软件技术能力 软件生产厂商通过CMMI三级得1分，通过CMMI四级得1.5分，通过CMMI五级得2分，低于三级的得0.5分，不提供得0分。 上述证书须提供复印件，加盖投标人公章	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	项目经验 投标人提供自2021年1月1日以来，与本项目规模类似的项目业绩案例证明（建设内容至少包含放射、超声、内镜3个软件信息系统），1家医院建设案例得0.5分，2-3家医院建设案例得1分，3家以上医院建设案例得1.5分，最高得1.5分。 注：需提供合同扫描件（合同甲方须为医院）和验收报告并加盖投标人公章。	0-1.5	0.0	0.0	1.5
5	技术	工作重点和难点分析项目理解 包括对本项目所涉及到的所有现场实际情况的了解和调研、本次服务的关键点和难点以及针对上述关键点、难点和相应的解决措施。评委会根据各供应商对本项目的理解程度进行综合评分，未提供方案的不得分。（2分、2.5分、3分、3.5分、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	3.5	4.5
6	技术	产品研发需求符合度 本项目为全院级医技系统软件，所投产品必须符合行业规范要求，提供软件厂商PACS影像类、超声内镜处理软件类、病理软件类的医疗器械注册证书，每提供一个得2分，最多得6分。（系统名称可以不一致，但必须是体现同类软件名称的产品，除注册证的“结构与组成”中明确包含相同系统名称否则同一个注册证不能重复计分。提供复印件，加盖投标人公章。证书须在有效期内，否则不得分）	0-6	0.0	2.0	6.0
7	技术	技术性能 根据投标人对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得25分，若不足带“★”重要技术条款要求的，每项扣2分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣1分，扣完为止。	0-25	19.0	19.0	25.0
8	技术	建设方案 由评标委员会对投标人提供的建设方案描述进行打分，对项目现状了解全面、方案与业务需求吻合、架构设计合理、业务流程完整、数据集成度高，能够满足医院一体化管理的得6-8分； 对科室现状了解不全面、需求吻合度一般、架构设计合理性一般、不能良好满足医院管理需求得3.5-5.9分； 需求理解、架构设计、业务流程等方面存在明显缺陷得1-3.5分。未提供方案的不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0
9	技术	实施方案 由评标委员会对投标人提供的整体实施方案进行评审，根据实施团队分工明确行、实施计划清楚、项目风险有应对行等方面进行综合评价，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	2.0	2.0	4.5
10	技术	项目进度计划 投标人须对本项目的进度要求有具体的可行的进度实施计划及安排。评审小组对投标人提供方案的合理性进行评价，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	3.0	4.5
11	技术	系统测试方案 评估系统测试方案的合理性、全面性与可靠性，是否能够提供系统功能测试、压力测试等评分，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	应急预案 是否建立应急预案，对用户故障的响应、处理、定期巡检等内容评分，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5分、4分、4.5分、5分）	0-5	2.5	3.0	4.5
13	技术	培训方案 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训目标及对象，技术培训，培训形式、培训计划等方面进行评审，培训方案描述全面详实全面、可行性等由评委进行综合评定，未提供方案的不得分。（1.5分、2分、2.5分、3分、3.5、4分、4.5分、5分）	0-5	3.0	3.5	4.5
14.1	技术	1.根据投标人提供的运维服务整体方案：总体部署完善、组织架构完整，运维人员配备、运维服务流程条理清晰，重点突出，方案内容完整，足够细化、量化，能够满足本项目实际需要。（0.5分、1分、1.5分、2分、2.5分、3分） 以上未提供方案的不得分。	0-3	1.0	1.5	2.5
14.2	技术	2.售后服务人员的配备完善、响应时间及时，解决问题的能力办法合理，质保期内的软件升级，紧急故障处理预案等能够满足本项目实际需要，方案足够细化、量化，可操作性强，能够很好的满足项目需求的，由评委进行综合评定。（0.5分、1分、1.5分、2分、2.5分、3分） 以上未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5
合计			0-85	43.5	49.5	80.0

专家（签名）：