

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市综合行政执法局《永康市户外广告设施设置专项规划》编制服务项目（临[2024]2684号-CJCG24057）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 | 北京清美道合规划设计院有限公司 | 上海复旦规划建筑设计研究院有限公司 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 | 中科瑞城设计有限公司 | 上海经纬建筑规划设计研究院股份有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|---------------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人总体评价 根据投标人整体经营情况、获得的相关荣誉，提供相关材料由专家综合评价。（每项4分，最高得8分）</p> <p>（1）对每项内容进行了阐述且合理适用、匹配度高的得3-4分；</p> <p>（2）对每项内容进行了阐述且较合理适用、匹配度较高的得1-2分；</p> <p>（3）对每项内容进行了阐述一般合理适用、匹配度一般的，得0-1分；</p> <p>（4）对每项内容未进行阐述的，得0分。</p> | 0-8 | 7.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 1.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | <p>人员配备 1.拟派项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师及以上职称证书的得1分；具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的得1分。（0-2分）</p> <p>2.拟派项目组成员中（除项目负责人外）： 具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的，得0.5分；同时具有高级工程师及以上职称证书的，得0.5分；本小项最高得4分。（0-4分）</p> <p>注：投标文件中需提供相关证书复印件和近三个月的社保证明复印件并加盖公章，否则不得分；若职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书复印件并加盖公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | <p>类似项目业绩 根据投标人提供2020年01月至今的类似项目业绩，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。每提供一个匹配程度高的业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同或中标通知书复印件、业绩对应业主单位的的发票，未提供或提供不齐全不得分）。（首台套产品被纳入省及省以上部门出具的《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分）。</p> | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | <p>项目理解 投标人对本项目的理解情况，对本项目的总体要求、项目需求、项目背景等的理解，进行综合打分。</p> <p>1.理解准确的，得5-6分；2.理解比较准确的，得3-4分；3.理解不准确的，得1-2分；4.不提供或内容缺失不得分。</p> | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 2.0 | 5.5 |
| 5 | 商务 | <p>项目现状分析 根据投标人对①户外广告基础现状②存在的问题，剖析详实到位的情况进行综合打分。每项内容6分，最高得12分。</p> <p>1.对每项内容阐述有针对性，贴合项目需求的得5-6分；</p> <p>2.对每项内容阐述基本到位，基本贴合项目需求的得3-4分；</p> <p>3.对每项内容阐述不够到位，仅部分可行的得1-2分；</p> <p>4.未提供不得分。</p> | 0-12 | 10.0 | 4.0 | 7.0 | 6.0 | 9.0 | 4.0 | 10.0 |
| 6 | 商务 | <p>质量保证措施 是否具有明确的建设质量目标、质量保证措施等进行综合打分。</p> <p>（1）对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分；</p> <p>（2）对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分；</p> <p>（3）未进行阐述的，得0分。</p> | 0-3 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 2.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 商务 | 合理化建议 根据对项目需求深入了解,能针对本项目提供合理化建议和措施,由评委进行综合评分。 (1)对内容进行了阐述且合理适用的,得2分; (2)对内容进行了阐述较合理适用的,得1分; (3)未进行阐述的,得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 商务 | 工作思路 根据投标人对本项目的总体工作思路、技术路线等全面性、专业性、创新性等情况进行评分,本项最高得11分。 工作思路清晰、全面,有合理的技术路线,方案有针对性,有创新点且提出实施思路,贴合项目需求的得9-11分; 工作思路基本清晰、较全面,有较合理的技术路线,方案基本有针对性,有创新点,基本贴合项目需求的得5-8分; 工作思路不够清晰、不够全面,技术路线不够合理,无创新点,方案仅部分可行的得1-4分; 未提供不得分。 | 0-11 | 9.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 8.0 | 4.0 | 9.0 |
| 9 | 商务 | 规划主题理念及分析 根据投标人的规划主题理念符合城市定位,体现城市总体色彩、风貌、历史文化,分析理解准确、透彻情况进行评分,本项最高得7分。 分析到位,方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 分析基本到位,方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 分析不够到位,方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 6.0 |
| 10 | 商务 | 分区规划思路 根据投标人对城市各个区域进行划分,分区明确,合理。各区域户外广告风格、空间形态定位、准确规划、思维缜密、针对性进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 5.5 | 2.0 | 6.0 |
| 11.1 | 商务 | 依据重要节点规划明确,合理,涉及全面,引导思路进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 2.0 | 6.5 |
| 11.2 | 商务 | 根据投标人针对性地抓住地段特点,并通过布点、类型设置及效果形象表达等来引导下步详细规划设计的方案进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 2.0 | 6.0 |
| 12 | 商务 | 户外广告设置技术要求与操作细则 依据户外广告设置技术要求与操作明确详细,提供具体细则进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 3.5 | 4.0 | 5.0 | 2.0 | 6.2 |
| 13 | 商务 | 工作计划 依据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确进行评分,本项最高得4分。 方案有针对性,贴合项目需求的得3-4分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得2-3分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 商务 | 服务保障 质量保证体系是否完备周全，能否提供高质高效的售后服务，由评标委员会打分。 方案有针对性，贴合项目需求的得2分； 方案仅部分可行的得1-2分； 未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 75.0 | 34.5 | 55.0 | 53.5 | 68.8 | 29.5 | 77.7 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市综合行政执法局《永康市户外广告设施设置专项规划》编制服务项目（临[2024]2684号-CJCG24057）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 | 北京清美道合规划设计院有限公司 | 上海复旦规划建筑设计研究院有限公司 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 | 中科瑞城设计有限公司 | 上海经纬建筑设计股份有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|----------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人总体评价 根据投标人整体经营情况、获得的相关荣誉，提供相关材料由专家综合评价。（每项4分，最高得8分）</p> <p>(1) 对每项内容进行了阐述且合理适用、匹配度高的得3-4分 (2) 对每项内容进行了阐述且较合理适用、匹配度较高的得1-2分； (3) 对每项内容进行了阐述一般合理适用、匹配度一般的，得0-1分； (4) 对每项内容未进行阐述的，得0分。</p> | 0-8 | 6.5 | 2.0 | 6.0 | 6.5 | 6.5 | 2.0 | 6.5 |
| 2 | 商务 | <p>人员配备 1. 拟派项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师及以上职称证书的得1分；具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的得1分。（0-2分）</p> <p>2. 拟派项目组成员中（除项目负责人外）： 具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的，得0.5分；同时具有高级工程师及以上职称证书的，得0.5分；本小项最高得4分。（0-4分）</p> <p>注：投标文件中需提供相关证书复印件和近三个月的社保证明复印件并加盖公章，否则不得分；若职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证复印件并加盖公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | <p>类似项目业绩 根据投标人提供2020年01月至今的类似项目业绩，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。每提供一个匹配程度高的业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同或中标通知书复印件、业绩对应业主单位的的发票，未提供或提供不齐全不得分）。（首台套产品被纳入省及省以上部门出具的《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分）。</p> | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | <p>项目理解 投标人对本项目的理解情况，对本项目的总体要求、项目需求、项目背景等的理解，进行综合打分。</p> <p>1. 理解准确的，得5-6分；2. 理解比较准确的，得3-4分；3. 理解不准确的，得1-2分；4. 不提供或内容缺失不得分。</p> | 0-6 | 5.5 | 3.0 | 5.0 | 5.5 | 5.5 | 2.0 | 5.5 |
| 5 | 商务 | <p>项目现状分析 根据投标人对①户外广告基础现状②存在的问题，剖析详实到位的情况进行综合打分。每项内容6分，最高得12分。</p> <p>1. 对每项内容阐述有针对性，贴合项目需求的得5-6分； 2. 对每项内容阐述基本到位，基本贴合项目需求的得3-4分； 3. 对每项内容阐述不够到位，仅部分可行的得1-2分； 4. 未提供不得分。</p> | 0-12 | 10.0 | 3.0 | 10.0 | 10.5 | 10.0 | 2.0 | 11.0 |
| 6 | 商务 | <p>质量保证措施 是否具有明确的建设质量目标、质量保证措施等进行综合打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 未进行阐述的，得0分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.0 | 2.0 | 2.5 | 2.5 | 1.0 | 2.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 7 | 商务 | 合理化建议 根据对项目需求深入了解,能针对本项目提供合理化建议和措施,由评委进行综合评分。 (1)对内容进行了阐述且合理适用的,得2分; (2)对内容进行了阐述较合理适用的,得1分; (3)未进行阐述的,得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 商务 | 工作思路 根据投标人对本项目的总体工作思路、技术路线等全面性、专业性、创新性等情况进行评分,本项最高得11分。 工作思路清晰、全面,有合理的技术路线,方案有针对性,有创新点且提出实施思路,贴合项目需求的得9-11分; 工作思路基本清晰、较全面,有较合理的技术路线,方案基本有针对性,有创新点,基本贴合项目需求的得5-8分; 工作思路不够清晰、不够全面,技术路线不够合理,无创新点,方案仅部分可行的得1-4分; 未提供不得分。 | 0-11 | 9.5 | 5.0 | 8.5 | 9.5 | 9.0 | 4.0 | 10.5 |
| 9 | 商务 | 规划主题理念及分析 根据投标人的规划主题理念符合城市定位,体现城市总体色彩、风貌、历史文化,分析理解准确、透彻情况进行评分,本项最高得7分。 分析到位,方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 分析基本到位,方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 分析不够到位,方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 3.0 | 5.5 | 6.5 | 6.0 | 2.0 | 6.5 |
| 10 | 商务 | 分区规划思路 根据投标人对城市各个区域进行划分,分区明确,合理。各区域户外广告风格、空间形态定位、准确规划、思维缜密、针对性进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.5 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 5.5 | 3.0 | 6.5 |
| 11.1 | 商务 | 依据重要节点规划明确,合理,涉及全面,引导思路进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.5 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 5.5 | 2.0 | 6.5 |
| 11.2 | 商务 | 根据投标人针对性地抓住地段特点,并通过布点、类型设置及效果形象表达等来引导下步详细规划设计的方案进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.5 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 2.0 | 6.0 |
| 12 | 商务 | 户外广告设置技术要求与操作细则 依据户外广告设置技术要求与操作明确详细,提供具体细则进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 |
| 13 | 商务 | 工作计划 依据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确进行评分,本项最高得4分。 方案有针对性,贴合项目需求的得3-4分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得2-3分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-4 | 3.5 | 2.0 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 2.0 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 商务 | 服务保障 质量保证体系是否完备周全，能否提供高质高效的售后服务，由评标委员会打分。 方案有针对性，贴合项目需求的得2分； 方案仅部分可行的得1-2分； 未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 75.0 | 38.0 | 70.0 | 78.5 | 75.0 | 30.0 | 81.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市综合行政执法局《永康市户外广告设施设置专项规划》编制服务项目（临[2024]2684号-CJCG24057）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 | 北京清美道合规划设计院有限公司 | 上海复旦规划建筑设计研究院有限公司 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 | 中科瑞城设计有限公司 | 上海经纬建筑设计股份有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|----------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人总体评价 根据投标人整体经营情况、获得的相关荣誉，提供相关材料由专家综合评价。（每项4分，最高得8分）</p> <p>(1) 对每项内容进行了阐述且合理适用、匹配度高的得3-4分 (2) 对每项内容进行了阐述且较合理适用、匹配度较高的得1-2分； (3) 对每项内容进行了阐述一般合理适用、匹配度一般的，得0-1分； (4) 对每项内容未进行阐述的，得0分。</p> | 0-8 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | <p>人员配备 1. 拟派项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师及以上职称证书的得1分；具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的得1分。（0-2分）</p> <p>2. 拟派项目组成员中（除项目负责人外）： 具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的，得0.5分；同时具有高级工程师及以上职称证书的，得0.5分；本小项最高得4分。（0-4分）</p> <p>注：投标文件中需提供相关证书复印件和近三个月的社保证明复印件并加盖公章，否则不得分；若职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证复印件并加盖公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | <p>类似项目业绩 根据投标人提供2020年01月至今的类似项目业绩，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。每提供一个匹配程度高的业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同或中标通知书复印件、业绩对应业主单位的的发票，未提供或提供不齐全不得分）。（首台套产品被纳入省及省以上部门出具的《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分）。</p> | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | <p>项目理解 投标人对本项目的理解情况，对本项目的总体要求、项目需求、项目背景等的理解，进行综合打分。</p> <p>1. 理解准确的，得5-6分；2. 理解比较准确的，得3-4分；3. 理解不准确的，得1-2分；4. 不提供或内容缺失不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 4.5 | 4.0 | 4.5 | 3.0 | 5.5 |
| 5 | 商务 | <p>项目现状分析 根据投标人对①户外广告基础现状②存在的问题，剖析详实到位的情况进行综合打分。每项内容6分，最高得12分。</p> <p>1. 对每项内容阐述有针对性，贴合项目需求的得5-6分； 2. 对每项内容阐述基本到位，基本贴合项目需求的得3-4分； 3. 对每项内容阐述不够到位，仅部分可行的得1-2分； 4. 未提供不得分。</p> | 0-12 | 11.0 | 5.0 | 8.0 | 7.0 | 9.0 | 5.0 | 11.0 |
| 6 | 商务 | <p>质量保证措施 是否具有明确的建设质量目标、质量保证措施等进行综合打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 未进行阐述的，得0分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.3 | 1.0 | 2.6 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 7 | 商务 | 合理化建议 根据对项目需求深入了解,能针对本项目提供合理化建议和措施,由评委进行综合评分。 (1)对内容进行了阐述且合理适用的,得2分; (2)对内容进行了阐述较合理适用的,得1分; (3)未进行阐述的,得0分。 | 0-2 | 1.8 | 1.0 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.0 | 1.8 |
| 8 | 商务 | 工作思路 根据投标人对本项目的总体工作思路、技术路线等全面性、专业性、创新性等情况进行评分,本项最高得11分。 工作思路清晰、全面,有合理的技术路线,方案有针对性,有创新点且提出实施思路,贴合项目需求的得9-11分; 工作思路基本清晰、较全面,有较合理的技术路线,方案基本有针对性,有创新点,基本贴合项目需求的得5-8分; 工作思路不够清晰、不够全面,技术路线不够合理,无创新点,方案仅部分可行的得1-4分; 未提供不得分。 | 0-11 | 10.0 | 3.0 | 9.0 | 9.0 | 9.5 | 3.0 | 10.0 |
| 9 | 商务 | 规划主题理念及分析 根据投标人的规划主题理念符合城市定位,体现城市总体色彩、风貌、历史文化,分析理解准确、透彻情况进行评分,本项最高得7分。 分析到位,方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 分析基本到位,方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 分析不够到位,方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 5.5 | 2.0 | 6.0 |
| 10 | 商务 | 分区规划思路 根据投标人对城市各个区域进行划分,分区明确,合理。各区域户外广告风格、空间形态定位、准确规划、思维缜密、针对性进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 5.5 | 2.0 | 6.5 |
| 11.1 | 商务 | 依据重要节点规划明确,合理,涉及全面,引导思路进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 5.5 | 2.0 | 6.0 |
| 11.2 | 商务 | 根据投标人针对性地抓住地段特点,并通过布点、类型设置及效果形象表达等来引导下步详细规划设计的方案进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 5.5 | 2.0 | 6.0 |
| 12 | 商务 | 户外广告设置技术要求与操作细则 依据户外广告设置技术要求与操作明确详细,提供具体细则进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 5.5 | 2.0 | 6.0 |
| 13 | 商务 | 工作计划 依据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确进行评分,本项最高得4分。 方案有针对性,贴合项目需求的得3-4分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得2-3分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-4 | 3.5 | 2.0 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 商务 | 服务保障 质量保证体系是否完备周全，能否提供高质高效的售后服务，由评标委员会打分。 方案有针对性，贴合项目需求的得2分； 方案仅部分可行的得1-2分； 未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 72.8 | 30.0 | 62.4 | 59.4 | 65.9 | 29.0 | 73.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市综合行政执法局《永康市户外广告设施设置专项规划》编制服务项目（临[2024]2684号-CJCG24057）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 | 北京清美道合规划设计院有限公司 | 上海复旦规划建筑设计研究院有限公司 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 | 中科瑞城设计有限公司 | 上海经纬建筑设计股份有限公司 |
|----|------|--|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|----------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人总体评价 根据投标人整体经营情况、获得的相关荣誉，提供相关材料由专家综合评价。（每项4分，最高得8分）</p> <p>(1) 对每项内容进行了阐述且合理适用、匹配度高的得3-4分；</p> <p>(2) 对每项内容进行了阐述且较合理适用、匹配度较高的得1-2分；</p> <p>(3) 对每项内容进行了阐述一般合理适用、匹配度一般的，得0-1分；</p> <p>(4) 对每项内容未进行阐述的，得0分。</p> | 0-8 | 7.0 | 4.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 3.0 | 7.0 |
| 2 | 商务 | <p>人员配备 1. 拟派项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师及以上职称证书的得1分；具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的得1分。（0-2分）</p> <p>2. 拟派项目组成员中（除项目负责人外）： 具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的，得0.5分；同时具有高级工程师及以上职称证书的，得0.5分；本小项最高得4分。（0-4分）</p> <p>注：投标文件中需提供相关证书复印件和近三个月的社保证明复印件并加盖公章，否则不得分；若职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证复印件并加盖公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | <p>类似项目业绩 根据投标人提供2020年01月至今的类似项目业绩，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。每提供一个匹配程度高的业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同或中标通知书复印件、业绩对应业主单位的的发票，未提供或提供不齐全不得分）。（首台套产品被纳入省及省以上部门出具的《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分）。</p> | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | <p>项目理解 投标人对本项目的理解情况，对本项目的总体要求、项目需求、项目背景等的理解，进行综合打分。</p> <p>1. 理解准确的，得5-6分；2. 理解比较准确的，得3-4分；3. 理解不准确的，得1-2分；4. 不提供或内容缺失不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 6.0 |
| 5 | 商务 | <p>项目现状分析 根据投标人对①户外广告基础现状②存在的问题，剖析详实到位的情况进行综合打分。每项内容6分，最高得12分。</p> <p>1. 对每项内容阐述有针对性，贴合项目需求的得5-6分；</p> <p>2. 对每项内容阐述基本到位，基本贴合项目需求的得3-4分；</p> <p>3. 对每项内容阐述不够到位，仅部分可行的得1-2分；</p> <p>4. 未提供不得分。</p> | 0-12 | 11.0 | 5.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 4.0 | 11.0 |
| 6 | 商务 | <p>质量保证措施 是否具有明确的建设质量目标、质量保证措施等进行综合打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分；</p> <p>(2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分；</p> <p>(3) 未进行阐述的，得0分。</p> | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|
| 7 | 商务 | 合理化建议 根据对项目需求深入了解,能针对本项目提供合理化建议和措施,由评委进行综合评分。 (1)对内容进行了阐述且合理适用的,得2分; (2)对内容进行了阐述较合理适用的,得1分; (3)未进行阐述的,得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 商务 | 工作思路 根据投标人对本项目的总体工作思路、技术路线等全面性、专业性、创新性等情况进行评分,本项最高得11分。 工作思路清晰、全面,有合理的技术路线,方案有针对性,有创新点且提出实施思路,贴合项目需求的得9-11分; 工作思路基本清晰、较全面,有较合理的技术路线,方案基本有针对性,有创新点,基本贴合项目需求的得5-8分; 工作思路不够清晰、不够全面,技术路线不够合理,无创新点,方案仅部分可行的得1-4分; 未提供不得分。 | 0-11 | 10.0 | 6.0 | 9.0 | 9.0 | 10.0 | 5.0 | 10.0 |
| 9 | 商务 | 规划主题理念及分析 根据投标人的规划主题理念符合城市定位,体现城市总体色彩、风貌、历史文化,分析理解准确、透彻情况进行评分,本项最高得7分。 分析到位,方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 分析基本到位,方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 分析不够到位,方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 | 3.0 | 7.0 |
| 10 | 商务 | 分区规划思路 根据投标人对城市各个区域进行划分,分区明确,合理。各区域户外广告风格、空间形态定位、准确规划、思维缜密、针对性进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 | 3.0 | 6.0 |
| 11.1 | 商务 | 依据重要节点规划明确,合理,涉及全面,引导思路进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 7.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 | 2.0 | 6.0 |
| 11.2 | 商务 | 根据投标人针对性地抓住地段特点,并通过布点、类型设置及效果形象表达等来引导下一步详细规划设计的方案进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 2.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 6.0 |
| 12 | 商务 | 户外广告设置技术要求与操作细则 依据户外广告设置技术要求与操作明确详细,提供具体细则进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 13 | 商务 | 工作计划 依据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确进行评分,本项最高得4分。 方案有针对性,贴合项目需求的得3-4分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得2-3分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 商务 | 服务保障 质量保证体系是否完备周全，能否提供高质高效的售后服务，由评标委员会打分。 方案有针对性，贴合项目需求的得2分； 方案仅部分可行的得1-2分； 未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 83.0 | 44.0 | 76.0 | 78.0 | 81.0 | 36.0 | 82.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市综合行政执法局《永康市户外广告设施设置专项规划》编制服务项目（临[2024]2684号-CJCG24057）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 | 北京清美道合规划设计院有限公司 | 上海复旦规划建筑设计研究院有限公司 | 浙江大学城乡规划设计研究院有限公司 | 中科瑞城设计有限公司 | 上海经纬建筑设计股份有限公司 |
|----|------|--|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|----------------|
| 1 | 商务 | <p>投标人总体评价 根据投标人整体经营情况、获得的相关荣誉，提供相关材料由专家综合评价。（每项4分，最高得8分）</p> <p>(1) 对每项内容进行了阐述且合理适用、匹配度高的得3-4分 (2) 对每项内容进行了阐述且较合理适用、匹配度较高的得1-2分； (3) 对每项内容进行了阐述一般合理适用、匹配度一般的，得0-1分； (4) 对每项内容未进行阐述的，得0分。</p> | 0-8 | 7.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 5.0 | 4.0 | 7.0 |
| 2 | 商务 | <p>人员配备 1. 拟派项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师及以上职称证书的得1分；具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的得1分。（0-2分）</p> <p>2. 拟派项目组成员中（除项目负责人外）： 具有国家注册城市规划师(或国家注册城乡规划师)执业资格的，得0.5分；同时具有高级工程师及以上职称证书的，得0.5分；本小项最高得4分。（0-4分）</p> <p>注：投标文件中需提供相关证书复印件和近三个月的社保证明复印件并加盖公章，否则不得分；若职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书复印件并加盖公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | <p>类似项目业绩 根据投标人提供2020年01月至今的类似项目业绩，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量等方面进行综合打分。每提供一个匹配程度高的业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同或中标通知书复印件、业绩对应业主单位的的发票，未提供或提供不齐全不得分）。（首台套产品被纳入省及省以上部门出具的《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分）。</p> | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | <p>项目理解 投标人对本项目的理解情况，对本项目的总体要求、项目需求、项目背景等的理解，进行综合打分。</p> <p>1. 理解准确的，得5-6分；2. 理解比较准确的，得3-4分；3. 理解不准确的，得1-2分；4. 不提供或内容缺失不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | <p>项目现状分析 根据投标人对①户外广告基础现状②存在的问题，剖析详实到位的情况进行综合打分。每项内容6分，最高得12分。</p> <p>1. 对每项内容阐述有针对性，贴合项目需求的得5-6分； 2. 对每项内容阐述基本到位，基本贴合项目需求的得3-4分； 3. 对每项内容阐述不够到位，仅部分可行的得1-2分； 4. 未提供不得分。</p> | 0-12 | 10.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 8.0 | 10.0 |
| 6 | 商务 | <p>质量保证措施 是否具有明确的建设质量目标、质量保证措施等进行综合打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 未进行阐述的，得0分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|------|----|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 商务 | 合理化建议 根据对项目需求深入了解,能针对本项目提供合理化建议和措施,由评委进行综合评分。 (1)对内容进行了阐述且合理适用的,得2分; (2)对内容进行了阐述较合理适用的,得1分; (3)未进行阐述的,得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 商务 | 工作思路 根据投标人对本项目的总体工作思路、技术路线等全面性、专业性、创新性等情况进行评分,本项最高得11分。 工作思路清晰、全面,有合理的技术路线,方案有针对性,有创新点且提出实施思路,贴合项目需求的得9-11分; 工作思路基本清晰、较全面,有较合理的技术路线,方案基本有针对性,有创新点,基本贴合项目需求的得5-8分; 工作思路不够清晰、不够全面,技术路线不够合理,无创新点,方案仅部分可行的得1-4分; 未提供不得分。 | 0-11 | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 9.0 | 3.0 | 7.0 |
| 9 | 商务 | 规划主题理念及分析 根据投标人的规划主题理念符合城市定位,体现城市总体色彩、风貌、历史文化,分析理解准确、透彻情况进行评分,本项最高得7分。 分析到位,方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 分析基本到位,方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 分析不够到位,方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 分区规划思路 根据投标人对城市各个区域进行划分,分区明确,合理。各区域户外广告风格、空间形态定位、准确规划、思维缜密、针对性进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 2.0 | 4.0 |
| 11.1 | 商务 | 依据重要节点规划明确,合理,涉及全面,引导思路进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.5 | 2.0 | 5.0 |
| 11.2 | 商务 | 根据投标人针对性地抓住地段特点,并通过布点、类型设置及效果形象表达等来引导下步详细规划设计的方案进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.5 | 3.0 | 5.0 |
| 12 | 商务 | 户外广告设置技术要求与操作细则 依据户外广告设置技术要求与操作明确详细,提供具体细则进行评分,本项最高得7分。 方案有针对性,贴合项目需求的得5-7分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得3-4分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 13 | 商务 | 工作计划 依据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确进行评分,本项最高得4分。 方案有针对性,贴合项目需求的得3-4分; 方案基本有针对性,基本贴合项目需求的得2-3分; 方案仅部分可行的得1-2分; 未提供不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 商务 | 服务保障 质量保证体系是否完备周全，能否提供高质高效的售后服务，由评标委员会打分。 方案有针对性，贴合项目需求的得2分； 方案仅部分可行的得1-2分； 未提供不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 67.5 | 41.5 | 46.5 | 48.5 | 69.0 | 39.0 | 66.5 |

专家（签名）：