

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市公安局网络YQ共治建设项目（ZJZCLX2024052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亿点通信息科技有限公司	成都鸿瑞铭泰科技有限公司	金华大显数码科技有限公司	金华市云盾信息技术有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日以来类似采购项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具有软件企业认定证书得1分。 投标人具有CMMI3及以上认证证书得1分。 (以上证书须提供证书复印件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	1、配备项目经理1人，具备信息系统项目管理师、系统架构设计师、软件设计师证书的，每个证书得2分，最高得6分； 2、除项目经理外配备项目技术负责人1人，具备高级工程师(技术开发)、高级软件技术开发工程师、信息安全项目经理和项目管理师PMP证书的，每个证书得1分，最高得4分； 注：以上人员提供必要的职称证书复印件及在本单位投标截止日前近六个月内连续三个月的社保记录，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对①本项目背景、现状、必要性和意义②工作难点、重点问题的解读③本项目理解分析进行评分。 (每项3分，最多9分) (1)对内容进行阐述且合理适用的，得3分； (2)对内容进行阐述基本合理适用的，得2分； (3)对内容进行阐述差的，得1分； (4)对内容未进行阐述的得0分。	0-9	8.0	5.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的本项目技术方案，包括但不限于方案①用户业务需求分析②合理性、完整性、可行性③系统数据安全性等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1)对内容进行阐述且合理适用的，得4分； (2)对内容进行阐述较合理适用的，得3分； (3)对内容进行阐述但一般合理的，得2分； (4)对内容进行阐述差的，得1分； (5)对内容未进行阐述的得0分。	0-12	10.0	3.0	7.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的①平台总体架构设计是否满足项目需求②是否提供完整的技术架构③是否提供完整的功能架构等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1)方案整体性强，架构清晰合理，完全满足本项目内容及要求的得4分； (2)方案整体性、架构较清晰合理，较能满足本项目内容及要求的得3分； (3)方案整体性、架构一般，基本满足本项目内容及要求的得2分； (4)方案整体性、架构较差的，对项目采购内容及要求有偏差的得1分； (5)对内容未进行阐述的得0分。	0-12	9.0	7.0	8.0	7.0
7	技术	根据投标人提供相关系统的对接方案是否有针对性、合理性、可行性、详细程度进行评分。 (1)方案详细、针对性强、合理可行，保障能力强的得6分； (2)方案较详细、较合理可行，较能保障的得5分； (3)方案基本内容完整，基本能保障的得4分； (4)方案措施简单、一般的得3分； (5)方案措施差的得1分； (6)未提及此项的得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目的质量保证措施、测试和验收方案的合理性、可行性打分。 (1) 方案完整且全面科学合理,保障能力强的得5分; (2) 方案较完整、较合理可行,较能保障的得4分; (3) 方案基本内容完整,基本能保障的得3分; (4) 方案措施简单、一般的得2分; (5) 方案措施差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	投标人提供的项目实施方案中关于项目进度方案、项目进度管理详细的描述情况打分。 (1) 安排合理、内容科学有效的得3分; (2) 基本符合的得2分; (3) 较欠缺的得1分; (4) 未提及此项的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
10	技术	由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行评分。 根据供应商提供的培训内容是否科学、合理、细致、完整进行打分。 (1) 培训方案内容科学、合理,贴合实际情况,可执行性强的得5分; (2) 培训方案内容较科学、合理,思路较清晰,可执行性较强的得4分; (3) 培训方案内容基本科学、合理,可执行性基本可行的得3分; (4) 培训方案内容简单,可执行性一般的得2分; (5) 培训方案内容差,可执行性差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	由评委根据供应商提供的售后服务承诺的范围和完善程度,是否建立运行服务保障应急预案等情况进行评分。 (1) 方案完整且有实际意义的得5分; (2) 方案较完整较有实际意义的得4分; (3) 方案基本完整的得3分; (4) 方案基本一般的得2分; (5) 方案阐述显著不足且没有实际意义的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	59.0	27.0	36.0	30.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市公安局网络YQ共治建设项目（ZJZCLX2024052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亿点通信科技有限公司	成都鸿瑞铭泰科技有限公司	金华大显数码科技有限公司	金华市云盾信息技术有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日以来类似采购项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具有软件企业认定证书得1分。 投标人具有CMMI3及以上认证证书得1分。 (以上证书须提供证书复印件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	1、配备项目经理1人，具备信息系统项目管理师、系统架构设计师、软件设计师证书的，每个证书得2分，最高得6分； 2、除项目经理外配备项目技术负责人1人，具备高级工程师(技术开发)、高级软件技术开发工程师、信息安全项目经理和项目管理师PMP证书的，每个证书得1分，最高得4分； 注：以上人员提供必要的职称证书复印件及在本单位投标截止日前近六个月内连续三个月的社保记录，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对①本项目背景、现状、必要性和意义②工作难点、重点问题的解读③本项目理解分析进行评分。 (每项3分，最多9分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得3分； (2) 对内容进行阐述基本合理适用的，得2分； (3) 对内容进行阐述差的，得1分； (4) 对内容未进行阐述的得0分。	0-9	8.0	3.0	6.0	7.0
5	技术	根据投标人提供的本项目技术方案，包括但不限于方案①用户业务需求分析②合理性、完整性、可行性③系统数据安全性等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得4分； (2) 对内容进行阐述较合理适用的，得3分； (3) 对内容进行阐述但一般合理的，得2分； (4) 对内容进行阐述差的，得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	10.0	4.0	8.0	6.0
6	技术	根据投标人提供的①平台总体架构设计是否满足项目需求②是否提供完整的技术架构③是否提供完整的功能架构等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 方案整体性强，架构清晰合理，完全满足本项目内容及要求的得4分； (2) 方案整体性、架构较清晰合理，较能满足本项目内容及要求的得3分； (3) 方案整体性、架构一般，基本满足本项目内容及要求的得2分； (4) 方案整体性、架构较差的，对项目采购内容及要求有偏差的得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	10.0	4.0	6.0	5.0
7	技术	根据投标人提供相关系统的对接方案是否有针对性、合理性、可行性、详细程度进行评分。 (1) 方案详细、针对性强、合理可行，保障能力强的得6分； (2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得5分； (3) 方案基本内容完整，基本能保障的得4分； (4) 方案措施简单、一般的得3分； (5) 方案措施差的得1分； (6) 未提及此项的得0分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目的质量保证措施、测试和验收方案的合理性、可行性打分。 (1) 方案完整且全面科学合理,保障能力强的得5分; (2) 方案较完整、较合理可行,较能保障的得4分; (3) 方案基本内容完整,基本能保障的得3分; (4) 方案措施简单、一般的得2分; (5) 方案措施差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供的项目实施方案中关于项目进度方案、项目进度管理详细的描述情况打分。 (1) 安排合理、内容科学有效的得3分; (2) 基本符合的得2分; (3) 较欠缺的得1分; (4) 未提及此项的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行评分。 根据供应商提供的培训内容是否科学、合理、细致、完整进行打分。 (1) 培训方案内容科学、合理,贴合实际情况,可执行性强的得5分; (2) 培训方案内容较科学、合理,思路较清晰,可执行性较强的得4分; (3) 培训方案内容基本科学、合理,可执行性基本可行的得3分; (4) 培训方案内容简单,可执行性一般的得2分; (5) 培训方案内容差,可执行性差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	由评委根据供应商提供的售后服务承诺的范围和完善程度,是否建立运行服务保障应急预案等情况进行评分。 (1) 方案完整且有实际意义的得5分; (2) 方案较完整较有实际意义的得4分; (3) 方案基本完整的得3分; (4) 方案基本一般的得2分; (5) 方案阐述显著不足且没有实际意义的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-70	60.0	25.0	38.0	32.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市公安局网络YQ共治建设项目（ZJZCLX2024052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亿点通信科技有限公司	成都鸿瑞铭泰科技有限公司	金华大显数码科技有限公司	金华市云盾信息技术有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日以来类似采购项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具有软件企业认定证书得1分。 投标人具有CMMI3及以上认证证书得1分。 (以上证书须提供证书复印件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	1、配备项目经理1人，具备信息系统项目管理师、系统架构设计师、软件设计师证书的，每个证书得2分，最高得6分； 2、除项目经理外配备项目技术负责人1人，具备高级工程师(技术开发)、高级软件技术开发工程师、信息安全项目经理和项目管理师PMP证书的，每个证书得1分，最高得4分； 注：以上人员提供必要的职称证书复印件及在本单位投标截止日前近六个月内连续三个月的社保记录，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对①本项目背景、现状、必要性和意义②工作难点、重点问题的解读③本项目理解分析进行评分。 (每项3分，最多9分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得3分； (2) 对内容进行阐述基本合理适用的，得2分； (3) 对内容进行阐述差的，得1分； (4) 对内容未进行阐述的得0分。	0-9	8.0	4.0	5.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的本项目技术方案，包括但不限于方案①用户业务需求分析②合理性、完整性、可行性③系统数据安全性等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得4分； (2) 对内容进行阐述较合理适用的，得3分； (3) 对内容进行阐述但一般合理的，得2分； (4) 对内容进行阐述差的，得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	10.0	4.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人提供的①平台总体架构设计是否满足项目需求②是否提供完整的技术架构③是否提供完整的功能架构等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 方案整体性强，架构清晰合理，完全满足本项目内容及要求的得4分； (2) 方案整体性、架构较清晰合理，较能满足本项目内容及要求的得3分； (3) 方案整体性、架构一般，基本满足本项目内容及要求的得2分； (4) 方案整体性、架构较差的，对项目采购内容及要求有偏差的得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	10.0	5.0	6.0	7.0
7	技术	根据投标人提供相关系统的对接方案是否有针对性、合理性、可行性、详细程度进行评分。 (1) 方案详细、针对性强、合理可行，保障能力强的得6分； (2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得5分； (3) 方案基本内容完整，基本能保障的得4分； (4) 方案措施简单、一般的得3分； (5) 方案措施差的得1分； (6) 未提及此项的得0分。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目的质量保证措施、测试和验收方案的合理性、可行性打分。 (1) 方案完整且全面科学合理,保障能力强的得5分; (2) 方案较完整、较合理可行,较能保障的得4分; (3) 方案基本内容完整,基本能保障的得3分; (4) 方案措施简单、一般的得2分; (5) 方案措施差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供的项目实施方案中关于项目进度方案、项目进度管理详细的描述情况打分。 (1) 安排合理、内容科学有效的得3分; (2) 基本符合的得2分; (3) 较欠缺的得1分; (4) 未提及此项的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行评分。 根据供应商提供的培训内容是否科学、合理、细致、完整进行打分。 (1) 培训方案内容科学、合理,贴合实际情况,可执行性强的得5分; (2) 培训方案内容较科学、合理,思路较清晰,可执行性较强的得4分; (3) 培训方案内容基本科学、合理,可执行性基本可行的得3分; (4) 培训方案内容简单,可执行性一般的得2分; (5) 培训方案内容差,可执行性差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	由评委根据供应商提供的售后服务承诺的范围和完善程度,是否建立运行服务保障应急预案等情况进行评分。 (1) 方案完整且有实际意义的得5分; (2) 方案较完整较有实际意义的得4分; (3) 方案基本完整的得3分; (4) 方案基本一般的得2分; (5) 方案阐述显著不足且没有实际意义的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	61.0	25.0	35.0	35.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市公安局网络YQ共治建设项目（ZJZCLX2024052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亿点通信科技有限公司	成都鸿瑞铭泰科技有限公司	金华大显数码科技有限公司	金华市云盾信息技术有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日以来类似采购项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具有软件企业认定证书得1分。 投标人具有CMMI3及以上认证证书得1分。 (以上证书须提供证书复印件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	1、配备项目经理1人，具备信息系统项目管理师、系统架构设计师、软件设计师证书的，每个证书得2分，最高得6分； 2、除项目经理外配备项目技术负责人1人，具备高级工程师(技术开发)、高级软件技术开发工程师、信息安全项目经理和项目管理师PMP证书的，每个证书得1分，最高得4分； 注：以上人员提供必要的职称证书复印件及在本单位投标截止日前近六个月内连续三个月的社保记录，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对①本项目背景、现状、必要性和意义②工作难点、重点问题的解读③本项目理解分析进行评分。 (每项3分，最多9分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得3分； (2) 对内容进行阐述基本合理适用的，得2分； (3) 对内容进行阐述差的，得1分； (4) 对内容未进行阐述的得0分。	0-9	9.0	4.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的本项目技术方案，包括但不限于方案①用户业务需求分析②合理性、完整性、可行性③系统数据安全性等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得4分； (2) 对内容进行阐述较合理适用的，得3分； (3) 对内容进行阐述但一般合理的，得2分； (4) 对内容进行阐述差的，得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	11.0	5.0	9.0	9.0
6	技术	根据投标人提供的①平台总体架构设计是否满足项目需求②是否提供完整的技术架构③是否提供完整的功能架构等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 方案整体性强，架构清晰合理，完全满足本项目内容及要求的得4分； (2) 方案整体性、架构较清晰合理，较能满足本项目内容及要求的得3分； (3) 方案整体性、架构一般，基本满足本项目内容及要求的得2分； (4) 方案整体性、架构较差的，对项目采购内容及要求有偏差的得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	11.0	5.0	9.0	6.0
7	技术	根据投标人提供相关系统的对接方案是否有针对性、合理性、可行性、详细程度进行评分。 (1) 方案详细、针对性强、合理可行，保障能力强的得6分； (2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得5分； (3) 方案基本内容完整，基本能保障的得4分； (4) 方案措施简单、一般的得3分； (5) 方案措施差的得1分； (6) 未提及此项的得0分。	0-6	6.0	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目的质量保证措施、测试和验收方案的合理性、可行性打分。 (1) 方案完整且全面科学合理,保障能力强的得5分; (2) 方案较完整、较合理可行,较能保障的得4分; (3) 方案基本内容完整,基本能保障的得3分; (4) 方案措施简单、一般的得2分; (5) 方案措施差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	5.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	投标人提供的项目实施方案中关于项目进度方案、项目进度管理详细的描述情况打分。 (1) 安排合理、内容科学有效的得3分; (2) 基本符合的得2分; (3) 较欠缺的得1分; (4) 未提及此项的得0分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0
10	技术	由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行评分。 根据供应商提供的培训内容是否科学、合理、细致、完整进行打分。 (1) 培训方案内容科学、合理,贴合实际情况,可执行性强的得5分; (2) 培训方案内容较科学、合理,思路较清晰,可执行性较强的得4分; (3) 培训方案内容基本科学、合理,可执行性基本可行的得3分; (4) 培训方案内容简单,可执行性一般的得2分; (5) 培训方案内容差,可执行性差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	由评委根据供应商提供的售后服务承诺的范围和完善程度,是否建立运行服务保障应急预案等情况进行评分。 (1) 方案完整且有实际意义的得5分; (2) 方案较完整较有实际意义的得4分; (3) 方案基本完整的得3分; (4) 方案基本一般的得2分; (5) 方案阐述显著不足且没有实际意义的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	68.0	24.0	44.0	38.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市公安局网络YQ共治建设项目（ZJZCLX2024052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江亿点通信科技有限公司	成都鸿瑞铭泰科技有限公司	金华大显数码科技有限公司	金华市云盾信息技术有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日以来类似采购项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具有软件企业认定证书得1分。 投标人具有CMMI3及以上认证证书得1分。 (以上证书须提供证书复印件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	1、配备项目经理1人，具备信息系统项目管理师、系统架构设计师、软件设计师证书的，每个证书得2分，最高得6分； 2、除项目经理外配备项目技术负责人1人，具备高级工程师(技术开发)、高级软件技术开发工程师、信息安全项目经理和项目管理师PMP证书的，每个证书得1分，最高得4分； 注：以上人员提供必要的职称证书复印件及在本单位投标截止日前近六个月内连续三个月的社保记录，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对①本项目背景、现状、必要性和意义②工作难点、重点问题的解读③本项目理解分析进行评分。 (每项3分，最多9分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得3分； (2) 对内容进行阐述基本合理适用的，得2分； (3) 对内容进行阐述差的，得1分； (4) 对内容未进行阐述的得0分。	0-9	8.0	4.0	7.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的本项目技术方案，包括但不限于方案①用户业务需求分析②合理性、完整性、可行性③系统数据安全性等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 对内容进行阐述且合理适用的，得4分； (2) 对内容进行阐述较合理适用的，得3分； (3) 对内容进行阐述但一般合理的，得2分； (4) 对内容进行阐述差的，得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	11.0	6.0	10.0	6.0
6	技术	根据投标人提供的①平台总体架构设计是否满足项目需求②是否提供完整的技术架构③是否提供完整的功能架构等由专家进行评分。(每项4分，最多12分) (1) 方案整体性强，架构清晰合理，完全满足本项目内容及要求的得4分； (2) 方案整体性、架构较清晰合理，较能满足本项目内容及要求的得3分； (3) 方案整体性、架构一般，基本满足本项目内容及要求的得2分； (4) 方案整体性、架构较差的，对项目采购内容及要求有偏差的得1分； (5) 对内容未进行阐述的得0分。	0-12	11.0	6.0	9.0	9.0
7	技术	根据投标人提供相关系统的对接方案是否有针对性、合理性、可行性、详细程度进行评分。 (1) 方案详细、针对性强、合理可行，保障能力强的得6分； (2) 方案较详细、较合理可行，较能保障的得5分； (3) 方案基本内容完整，基本能保障的得4分； (4) 方案措施简单、一般的得3分； (5) 方案措施差的得1分； (6) 未提及此项的得0分。	0-6	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目的质量保证措施、测试和验收方案的合理性、可行性打分。 (1) 方案完整且全面科学合理,保障能力强的得5分; (2) 方案较完整、较合理可行,较能保障的得4分; (3) 方案基本内容完整,基本能保障的得3分; (4) 方案措施简单、一般的得2分; (5) 方案措施差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供的项目实施方案中关于项目进度方案、项目进度管理详细的描述情况打分。 (1) 安排合理、内容科学有效的得3分; (2) 基本符合的得2分; (3) 较欠缺的得1分; (4) 未提及此项的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行评分。 根据供应商提供的培训内容是否科学、合理、细致、完整进行打分。 (1) 培训方案内容科学、合理,贴合实际情况,可执行性强的得5分; (2) 培训方案内容较科学、合理,思路较清晰,可执行性较强的得4分; (3) 培训方案内容基本科学、合理,可执行性基本可行的得3分; (4) 培训方案内容简单,可执行性一般的得2分; (5) 培训方案内容差,可执行性差的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	由评委根据供应商提供的售后服务承诺的范围和完善程度,是否建立运行服务保障应急预案等情况进行评分。 (1) 方案完整且有实际意义的得5分; (2) 方案较完整较有实际意义的得4分; (3) 方案基本完整的得3分; (4) 方案基本一般的得2分; (5) 方案阐述显著不足且没有实际意义的得1分; (6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	24.0	44.0	37.5

专家(签名):