

## 技术商务资信评分明细（毛爱贵）

项目名称：於潜镇高标准农田示范区商品有机肥采购项目（[2022]931号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 台州市森环境治理科技有限公司 | 桐庐农业开发有限公司 | 浙江起生态科技有限公司 | 杭州丰机有限公司 | 绍兴协生科技有限公司 | 兴柯科复肥有限公司 | 兴桥农合有限公司 | 利县圣业科技有限责任公司 | 杭州安来生科技有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|------------|-------------|----------|------------|-----------|----------|--------------|-------------|
| 1   | 商务资信 | 投标人综合实力（0-2分）：<br>根据投标人经营状况、管理能力、诚信度、专业程度等进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                                 | 0-2  | 2              | 2          | 1.5         | 1        | 2          | 1.5       | 1        | 2            |             |
| 2   | 商务资信 | 产品主要指标（0-20分）：<br>1、投标产品关于pH值指标在满足采购需求的前提下，参数在7-8.5（偏碱）的得10分，否则不得分。<br>(须提供具有资质的检验测试中心或其他通过国家计量认证的、具有检测能力的检测机构出具的2021年1月份以后的产品质量检测报告原件扫描件加盖公章,未提供不得分)<br>2、产品原料为农、林、畜禽粪便等废弃物，且比例为100%的得10分；比例为80%-100%的得5分；比例为80%以下的得2分；<br>(须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分) | 0-20 | 20             | 2          | 20          | 0        | 20         | 10        | 20       | 20           |             |
| 3   | 商务资信 | 类似业绩（0-2分）：<br>投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似有机肥供应业绩的，每个得1分，最高得2分。<br>(须提供合同原件扫描件，未提供不得分)                                                                                                                                                           | 0-2  | 2              | 1          | 2           | 2        | 2          | 2         | 2        | 2            |             |
| 4   | 技术   | 供货方案（0-5分）<br>根据投标人对有机肥的供货、运输、卸货等方案措施的合理性、可行性、全面性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                          | 0-5  | 3              | 3          | 3.5         | 3        | 3          | 3         | 3        | 4            |             |
| 5   | 技术   | 实施方案（0-5分）：<br>投标人根据於潜镇高标准农田示范区的地力水平和酸化现状及熟悉程度提出的有机肥施用实施方案的全面性、合理性、可行性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                     | 0-5  | 3.5            | 3          | 2.5         | 3        | 3.5        | 3         | 2.5      | 4            |             |
| 6   | 技术   | 应急处理方案（0-4分）：<br>根据投标人提供的应对项目实施过程中的突发事件处理方案的可行性、科学性、合理性等情况进行综合打分。                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 3              | 2          | 2.5         | 2.5      | 3          | 2.5       | 2.5      | 3.5          |             |
| 7   | 技术   | 设备配置（0-4分）<br>根据投标人针对本项目投入的设备配置安排是否能够体现专业水平和服务能力进行综合比较打分。<br>(须提供设备配置购置发票等证明材料原件扫描件)                                                                                                                                                                | 0-4  | 3.5            | 2          | 2.5         | 2        | 3.5        | 2         | 2        | 3.5          |             |
| 8   | 技术   | 质量保障制度（0-5分）：<br>根据投标人提供的质量管理制度、质量检验制度、近三年产品质量控制情况的完善性、可行性、合理性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                             | 0-5  | 4              | 3          | 3.5         | 3        | 3.5        | 3         | 3        | 4.5          |             |
| 9.1 | 技术   | 1、根据投标人对现有於潜镇高标准农田示范区的地力水平和酸化现状评估分析，对项目存在的现状问题、发展重点、难点的全面性、准确性进行综合比较打分；（0-3分）                                                                                                                                                                       | 0-3  | 2.5            | 2          | 2           | 2        | 2.5        | 2         | 2        | 3            |             |
| 9.2 | 技术   | 2、根据投标人针对本项目重难点提出对应的措施和建议进行综合比较打分。（0-3分）                                                                                                                                                                                                            | 0-3  | 2              | 1.5        | 1.5         | 1.5      | 2.5        | 2         | 2        | 2.5          |             |
| 10  | 技术   | 合理化建议（0-3分）：<br>根据投标人对项目实施过程中将会遇到的问题提出合理化建议进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                                | 0-3  | 2              | 0.5        | 1           | 1        | 2          | 1         | 0.5      | 2            |             |
| 11  | 技术   | 进度保障措施（0-4分）：<br>根据投标人对项目进度的安排是否科学合理，对任务节点的安排是否详细、到位进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                       | 0-4  | 3              | 2.5        | 2.5         | 2.5      | 3          | 2.5       | 2.5      | 3            |             |

|    |    |                                                                                        |      |      |     |      |      |     |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|
| 12 | 技术 | 其他优惠（0-3分）：<br>根据投标人承诺给予采购人的各种优惠条件进行综合比较打分，没有实质性优惠条件的不得分。                              | 0-3  | 1.5  | 0.5 | 1.5  | 1    | 2   | 1.5  | 0.5  | 2    |
| 13 | 技术 | 服务承诺（0-2分）：<br>根据投标人针对本项目提出的服务承诺的完整性、合理性、可行性进行综合比较打分。                                  | 0-2  | 2    | 2   | 2    | 2    | 2   | 2    | 2    | 2    |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：<br>根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，进行综合比较打分。 | 0-5  | 3.5  | 4   | 4    | 4    | 3.5 | 3.5  | 3    | 4.5  |
| 合计 |    |                                                                                        | 0-70 | 57.5 | 31  | 52.5 | 30.5 | 58  | 41.5 | 48.5 | 62.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（郝晓东）

项目名称：於潜镇高标准农田示范区商品有机肥采购项目（[2022]931号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 台州市森然环境治理科技有限公司 | 桐庐吉诚农业开发有限公司 | 浙江原生生态科技有限公司 | 杭州起丰机械有限公司 | 绍兴协丰生物科技有限公司 | 绍兴柯桥复肥有限公司 | 兴桥农合有限公司 | 利县圣业科技有限责任公司 | 杭州临安来生生物科技有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|----------|--------------|----------------|
| 1   | 商务资信 | 投标人综合实力（0-2分）：<br>根据投标人经营状况、管理能力、诚信度、专业程度等进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                                 | 0-2  | 2               | 1            | 2            | 1          | 2            | 2          | 2        | 2            | 2              |
| 2   | 商务资信 | 产品主要指标（0-20分）：<br>1、投标产品关于pH值指标在满足采购需求的前提下，参数在7-8.5（偏碱）的得10分，否则不得分。<br>(须提供具有资质的检验测试中心或其他通过国家计量认证的、具有检测能力的检测机构出具的2021年1月份以后的产品质量检测报告原件扫描件加盖公章,未提供不得分)<br>2、产品原料为农、林、畜禽粪便等废弃物，且比例为100%的得10分；比例为80%-100%的得5分；比例为80%以下的得2分；<br>(须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分) | 0-20 | 20              | 2            | 20           | 0          | 20           | 10         | 20       | 20           | 20             |
| 3   | 商务资信 | 类似业绩（0-2分）：<br>投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似有机肥供应业绩的，每个得1分，最高得2分。<br>(须提供合同原件扫描件，未提供不得分)                                                                                                                                                           | 0-2  | 2               | 1            | 2            | 2          | 2            | 2          | 2        | 2            | 2              |
| 4   | 技术   | 供货方案（0-5分）<br>根据投标人对有机肥的供货、运输、卸货等方案措施的合理性、可行性、全面性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                          | 0-5  | 4.3             | 3.5          | 3.2          | 3          | 4.2          | 3.8        | 3.5      | 4.6          | 4.6            |
| 5   | 技术   | 实施方案（0-5分）：<br>投标人根据於潜镇高标准农田示范区的地力水平和酸化现状及熟悉程度提出的有机肥施用实施方案的全面性、合理性、可行性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                     | 0-5  | 4.2             | 3.5          | 3.2          | 3.1        | 4            | 3.7        | 3.4      | 4.6          | 4.6            |
| 6   | 技术   | 应急处理方案（0-4分）：<br>根据投标人提供的应对项目实施过程中的突发事件处理方案的可行性、科学性、合理性等情况进行综合打分。                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 3.2             | 2.5          | 2.2          | 2.1        | 3            | 2.8        | 2.4      | 3.5          | 3.5            |
| 7   | 技术   | 设备配置（0-4分）<br>根据投标人针对本项目投入的设备配置安排是否能够体现专业水平和服务能力进行综合比较打分。<br>(须提供设备配置购置发票等证明材料原件扫描件)                                                                                                                                                                | 0-4  | 3.3             | 2.5          | 2.2          | 2.1        | 3            | 2.6        | 2.2      | 3.5          | 3.5            |
| 8   | 技术   | 质量保障制度（0-5分）：<br>根据投标人提供的质量管理制度、质量检验制度、近三年产品质量控制情况的完善性、可行性、合理性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                             | 0-5  | 4.3             | 3.5          | 2.2          | 2.1        | 4.5          | 3.8        | 3.4      | 4.6          | 4.6            |
| 9.1 | 技术   | 1、根据投标人对现有於潜镇高标准农田示范区的地力水平和酸化现状评估分析，对项目存在的现状问题、发展重点、难点的全面性、准确性进行综合比较打分；（0-3分）                                                                                                                                                                       | 0-3  | 2.3             | 2            | 1.8          | 1.7        | 2.3          | 2.2        | 2.1      | 2.5          | 2.5            |
| 9.2 | 技术   | 2、根据投标人针对本项目重难点提出对应的措施和建议进行综合比较打分。（0-3分）                                                                                                                                                                                                            | 0-3  | 2.2             | 2            | 1.8          | 1.7        | 2.4          | 2.1        | 2.1      | 2.5          | 2.5            |
| 10  | 技术   | 合理化建议（0-3分）：<br>根据投标人对项目实施过程中将会遇到的问题提出合理化建议进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                                | 0-3  | 2.3             | 2            | 1.8          | 1.7        | 2.5          | 2.2        | 2.1      | 2.4          | 2.4            |

|    |    |                                                                                        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 进度保障措施（0-4分）：<br>根据投标人对项目进度的安排是否科学合理，对任务节点的安排是否详细、到位进行综合比较打分。                          | 0-4  | 3.2  | 2.5  | 2.2  | 2.1  | 3    | 2.8  | 2.2  | 3.5  |
| 12 | 技术 | 其他优惠（0-3分）：<br>根据投标人承诺给予采购人的各种优惠条件进行综合比较打分，没有实质性优惠条件的不得分。                              | 0-3  | 2.2  | 1.5  | 2.2  | 1.8  | 2.5  | 2.3  | 2.1  | 2.5  |
| 13 | 技术 | 服务承诺（0-2分）：<br>根据投标人针对本项目提出的服务承诺的完整性、合理性、可行性进行综合比较打分。                                  | 0-2  | 1.6  | 1.7  | 1.5  | 1.4  | 1.8  | 1.6  | 1.3  | 1.8  |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：<br>根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，进行综合比较打分。 | 0-5  | 4.3  | 4    | 4.3  | 3.8  | 4.4  | 4.2  | 3.8  | 4.5  |
| 合计 |    |                                                                                        | 0-70 | 61.4 | 35.2 | 52.6 | 29.6 | 61.6 | 48.1 | 54.6 | 64.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（唐宋波）

项目名称：於潜镇高标准农田示范区商品有机肥采购项目（[2022]931号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 台州市森然环境治理科技有限公司 | 桐庐吉诚农业开发有限公司 | 浙江原生生态科技有限公司 | 杭州丰机有限公司 | 绍兴协生科技有限公司 | 绍兴柯桥复肥有限公司 | 兴桥农合有限公司 | 利县圣业科技有限责任公司 | 杭州临安来生生物科技有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|--------------|----------|------------|------------|----------|--------------|----------------|
| 1   | 商务资信 | 投标人综合实力（0-2分）：<br>根据投标人经营状况、管理能力、诚信度、专业程度等进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                                 | 0-2  | 1               | 1            | 1            | 1        | 1          | 1.5        | 1        | 1.5          |                |
| 2   | 商务资信 | 产品主要指标（0-20分）：<br>1、投标产品关于pH值指标在满足采购需求的前提下，参数在7-8.5（偏碱）的得10分，否则不得分。<br>(须提供具有资质的检验测试中心或其他通过国家计量认证的、具有检测能力的检测机构出具的2021年1月份以后的产品质量检测报告原件扫描件加盖公章,未提供不得分)<br>2、产品原料为农、林、畜禽粪便等废弃物，且比例为100%的得10分；比例为80%-100%的得5分；比例为80%以下的得2分；<br>(须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分) | 0-20 | 20              | 2            | 20           | 0        | 20         | 10         | 20       | 20           |                |
| 3   | 商务资信 | 类似业绩（0-2分）：<br>投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似有机肥供应业绩的，每个得1分，最高得2分。<br>(须提供合同原件扫描件，未提供不得分)                                                                                                                                                           | 0-2  | 2               | 1            | 2            | 2        | 2          | 2          | 2        | 2            |                |
| 4   | 技术   | 供货方案（0-5分）<br>根据投标人对有机肥的供货、运输、卸货等方案措施的合理性、可行性、全面性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                          | 0-5  | 3               | 3            | 3.5          | 3        | 3          | 3          | 3.5      | 4            |                |
| 5   | 技术   | 实施方案（0-5分）：<br>投标人根据於潜镇高标准农田示范区的地力水平和酸化现状及熟悉程度提出的有机肥施用实施方案的全面性、合理性、可行性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                     | 0-5  | 3.5             | 3            | 2.5          | 3        | 3.5        | 3          | 2.5      | 4            |                |
| 6   | 技术   | 应急处理方案（0-4分）：<br>根据投标人提供的应对项目实施过程中的突发事件处理方案的可行性、科学性、合理性等情况进行综合打分。                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 3               | 2.5          | 2.5          | 2.5      | 3          | 2.5        | 2.5      | 3.5          |                |
| 7   | 技术   | 设备配置（0-4分）<br>根据投标人针对本项目投入的设备配置安排是否能够体现专业水平和服务能力进行综合比较打分。<br>(须提供设备配置购置发票等证明材料原件扫描件)                                                                                                                                                                | 0-4  | 3               | 1            | 2            | 2        | 1          | 1          | 2        | 3            |                |
| 8   | 技术   | 质量保障制度（0-5分）：<br>根据投标人提供的质量管理制度、质量检验制度、近三年产品质量控制情况的完善性、可行性、合理性进行综合比较打分。                                                                                                                                                                             | 0-5  | 3               | 4            | 3            | 3.5      | 3.5        | 3.5        | 3        | 4.5          |                |
| 9.1 | 技术   | 1、根据投标人对现有於潜镇高标准农田示范区的地力水平和酸化现状评估分析，对项目存在的现状问题、发展重点、难点的全面性、准确性进行综合比较打分；（0-3分）                                                                                                                                                                       | 0-3  | 2.5             | 1.5          | 2            | 1.5      | 1.5        | 2          | 1.5      | 3            |                |
| 9.2 | 技术   | 2、根据投标人针对本项目重难点提出对应的措施和建议进行综合比较打分。（0-3分）                                                                                                                                                                                                            | 0-3  | 2               | 1.5          | 2            | 1.5      | 1.5        | 2          | 1.5      | 3            |                |
| 10  | 技术   | 合理化建议（0-3分）：<br>根据投标人对项目实施过程中将会遇到的问题提出合理化建议进行综合比较打分。                                                                                                                                                                                                | 0-3  | 2.5             | 2            | 2.5          | 2        | 2          | 2          | 2        | 3            |                |

|    |    |                                                                                        |      |      |     |    |    |    |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----|----|----|----|------|------|------|
| 11 | 技术 | 进度保障措施（0-4分）：<br>根据投标人对项目进度的安排是否科学合理，对任务节点的安排是否详细、到位进行综合比较打分。                          | 0-4  | 2    | 1.5 | 2  | 3  | 2  | 2    | 3.5  | 3.5  |
| 12 | 技术 | 其他优惠（0-3分）：<br>根据投标人承诺给予采购人的各种优惠条件进行综合比较打分，没有实质性优惠条件的不得分。                              | 0-3  | 2    | 0.5 | 3  | 2  | 3  | 2    | 0.5  | 3    |
| 13 | 技术 | 服务承诺（0-2分）：<br>根据投标人针对本项目提出的服务承诺的完整性、合理性、可行性进行综合比较打分。                                  | 0-2  | 2    | 2   | 2  | 2  | 2  | 2    | 2    | 2    |
| 14 | 技术 | 服务响应能力（0-5分）：<br>根据投标人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，进行综合比较打分。 | 0-5  | 3    | 3.5 | 3  | 4  | 3  | 4    | 3    | 4.5  |
| 合计 |    |                                                                                        | 0-70 | 54.5 | 30  | 53 | 33 | 52 | 42.5 | 50.5 | 64.5 |

专家（签名）：