

## 技术商务评分明细（胡仲邦）

项目名称：2024年临安区大湖源镇高标准农田改造提升示范（绿色农田建设）项目-新基建（数字大田）（[2024]2067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州旌斐仪器有限公司	延边晟科商贸有限公司	浙江托普云农科技股份有限公司
1	商务	投标人获得农业环境监测类软件著作权、虫情在线识别类软件著作权、农作物四情监测类软件著作权、设施农业自动控制类软件著作权，每提供一个得0.5分，最高得2分。（提供软件著作权证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。（须提供合同扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	投标产品的技术指标的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料等），全部满足采购文件中产品技术指标的得34分，技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。（采购文件主要技术参数及要求中要求提供检测（检验）报告或其他证明材料的，若未提供，视作一项负偏离）	0-34	32.0	32.0	34.0
4	技术	数据资源整合和区域化数据利用的能力，遵循《浙江省数字三农协同应用平台基础数据归集规范（〔2021〕1号）》要求与数据融合共享原则，根据《浙江省农业农村厅办公室关于做好“浙江乡村大脑”全省贯通工作的通知》、浙江省农田建设要求等，充分与浙江省农业体系现有系统对接共享，包括浙江乡村大脑（浙江省数字三农协同应用平台）、浙农田、杭州乡村大脑工作台、杭州市临安区一体化智能化公共数据平台等对接，具有对接能力的，对接一个得2分，最高得6分。 注：需提供相关合同或授权证明材料扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、扩展性等。投标方案准确完整，与需求完全吻合的3分；基本吻合的得2分；部分吻合的得1分；没提供或不吻合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标供应商针对本项目提出供货、安装调试方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
7	技术	投标供应商针对本项目制定质量保证措施、技术保障措施、节能环保措施的内容情况进行打分：措施合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标供应商售后服务能力，包括维修人员人数、维修能力、对用户故障的响应、定期巡检方案等进行打分：方案完善、维修能力高的得3分，基本完善、维修能力较高的得2分，不够完善、维修能力一般的得1分，不完善、维修能力差的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
9	技术	满足采购文件2年要求的基础上不得分，质保期每增加半年加1分，本项最高得2分。（提供质保期承诺（格式自拟），未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商提供完整的培训计划，包括培训内容、时间、地点、培训人员、授课讲师等，根据培训计划是否完整、科学合理进行打分：计划安排完整合理的得3分，一般完整合理的得2分，不够完整合理的得1分，不完整合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据拟派项目组成员（含项目负责人）的人数、资质、工作经验等情况打分：班组成员配备科学合理、经验丰富的得3分，基本科学合理、经验较为丰富的得2分，不够科学合理、经验不够丰富的得1分，不科学合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划的合理性、可行性、高效性进行打分：进度计划高效合理可行的得3分，基本高效合理可行的得2分，不够高效合理可行的得1分，不高效合理可行或未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标供应商针对本项目提出合理的验收方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，不够合理可行的得1分，不合理可行的或未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	45.0	45.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（孙新华）

项目名称：2024年临安区太湖源镇高标准农田改造提升示范（绿色农田建设）项目-新基建（数字大田）（[2024]2067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州旌斐仪器科技有限公司	延边晟科商贸有限公司	浙江托普云农科技股份有限公司
1	商务	投标人获得农业环境监测类软件著作权、虫情在线识别类软件著作权、农作物四情监测类软件著作权、设施农业自动控制类软件著作权，每提供一个得0.5分，最高得2分。（提供软件著作权证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。（须提供合同扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	投标产品的技术指标的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料等），全部满足采购文件中产品技术指标的得34分，技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。（采购文件主要技术参数及要求中要求提供检测（检验）报告或其他证明材料的，若未提供，视作一项负偏离）	0-34	32.0	32.0	34.0
4	技术	数据资源整合和区域化数据利用的能力，遵循《浙江省数字三农协同应用平台基础数据归集规范（〔2021〕1号）》要求与数据融合共享原则，根据《浙江省农业农村厅办公室关于做好“浙江乡村大脑”全省贯通工作的通知》、浙江省农田建设要求等，充分与浙江省农业体系现有系统对接共享，包括浙江乡村大脑（浙江省数字三农协同应用平台）、浙农田、杭州乡村大脑工作台、杭州市临安区一体化智能化公共数据平台等对接，具有对接能力的，对接一个得2分，最高得6分。 注：需提供相关合同或授权证明材料扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、扩展性等。投标方案准确完整，与需求完全吻合的3分；基本吻合的得2分；部分吻合的得1分；没提供或不吻合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标供应商针对本项目提出供货、安装调试方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
7	技术	投标供应商针对本项目制定质量保证措施、技术保障措施、节能环保措施的内容情况进行打分：措施合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标供应商售后服务能力，包括维修人员人数、维修能力、对用户故障的响应、定期巡检方案等进行打分：方案完善、维修能力高的得3分，基本完善、维修能力较高的得2分，不够完善、维修能力一般的得1分，不完善、维修能力差的或未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	满足采购文件2年要求的基础上不得分，质保期每增加半年加1分，本项最高得2分。（提供质保期承诺（格式自拟），未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商提供完整的培训计划，包括培训内容、时间、地点、培训人员、授课讲师等，根据培训计划是否完整、科学合理进行打分：计划安排完整合理的得3分，一般完整合理的得2分，不够完整合理的得1分，不完整合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据拟派项目组成员（含项目负责人）的人数、资质、工作经验等情况打分：班组成员配备科学合理、经验丰富的得3分，基本科学合理、经验较为丰富的得2分，不够科学合理、经验不够丰富的得1分，不科学合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
12	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划的合理性、可行性、高效性进行打分：进度计划高效合理可行的得3分，基本高效合理可行的得2分，不够高效合理可行的得1分，不高效合理可行或未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
13	技术	投标供应商针对本项目提出合理的验收方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，不够合理可行的得1分，不合理可行的或未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	45.0	45.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张坤）

项目名称：2024年临安区太湖源镇高标准农田改造提升示范（绿色农田建设）项目-新基建（数字大田）（[2024]2067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州旌斐仪器科技有限公司	延边晟科商贸有限公司	浙江托普云科技股份有限公司
1	商务	投标人获得农业环境监测类软件著作权、虫情在线识别类软件著作权、农作物四情监测类软件著作权、设施农业自动控制类软件著作权，每提供一个得0.5分，最高得2分。（提供软件著作权证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。（须提供合同扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	投标产品的技术指标的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料等），全部满足采购文件中产品技术指标的得34分，技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。（采购文件主要技术参数及要求中要求提供检测（检验）报告或其他证明材料的，若未提供，视作一项负偏离）	0-34	32.0	32.0	34.0
4	技术	数据资源整合和区域化数据利用的能力，遵循《浙江省数字三农协同应用平台基础数据归集规范（〔2021〕1号）》要求与数据融合共享原则，根据《浙江省农业农村厅办公室关于做好“浙江乡村大脑”全省贯通工作的通知》、浙江省农田建设要求等，充分与浙江省农业体系现有系统对接共享，包括浙江乡村大脑（浙江省数字三农协同应用平台）、浙农田、杭州乡村大脑工作台、杭州市临安区一体化智能化公共数据平台等对接，具有对接能力的，对接一个得2分，最高得6分。 注：需提供相关合同或授权证明材料扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、扩展性等。投标方案准确完整，与需求完全吻合的3分；基本吻合的得2分；部分吻合的得1分；没提供或不吻合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标供应商针对本项目提出供货、安装调试方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
7	技术	投标供应商针对本项目制定质量保证措施、技术保障措施、节能环保措施的内容情况进行打分：措施合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标供应商售后服务能力，包括维修人员人数、维修能力、对用户故障的响应、定期巡检方案等进行打分：方案完善、维修能力高的得3分，基本完善、维修能力较高的得2分，不够完善、维修能力一般的得1分，不完善、维修能力差的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
9	技术	满足采购文件2年要求的基础上不得分，质保期每增加半年加1分，本项最高得2分。（提供质保期承诺（格式自拟），未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商提供完整的培训计划，包括培训内容、时间、地点、培训人员、授课讲师等，根据培训计划是否完整、科学合理进行打分：计划安排完整合理的得3分，一般完整合理的得2分，不够完整合理的得1分，不完整合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据拟派项目组成员（含项目负责人）的人数、资质、工作经验等情况打分：班组成员配备科学合理、经验丰富的得3分，基本科学合理、经验较为丰富的得2分，不够科学合理、经验不够丰富的得1分，不科学合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
12	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划的合理性、可行性、高效性进行打分：进度计划高效合理可行的得3分，基本高效合理可行的得2分，不够高效合理可行的得1分，不高效合理可行或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
13	技术	投标供应商针对本项目提出合理的验收方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，不够合理可行的得1分，不合理可行的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	43.0	42.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈仙英）

项目名称：2024年临安区太湖源镇高标准农田改造提升示范（绿色农田建设）项目-新基建（数字大田）（[2024]2067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州旌斐仪器科技有限公司	延边晟科商贸有限公司	浙江托普云农科技股份有限公司
1	商务	投标人获得农业环境监测类软件著作权、虫情在线识别类软件著作权、农作物四情监测类软件著作权、设施农业自动控制类软件著作权，每提供一个得0.5分，最高得2分。（提供软件著作权证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。（须提供合同扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	投标产品的技术指标的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料等），全部满足采购文件中产品技术指标的得34分，技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。（采购文件主要技术参数及要求中要求提供检测（检验）报告或其他证明材料的，若未提供，视作一项负偏离）	0-34	32.0	32.0	34.0
4	技术	数据资源整合和区域化数据利用的能力，遵循《浙江省数字三农协同应用平台基础数据归集规范（〔2021〕1号）》要求与数据融合共享原则，根据《浙江省农业农村厅办公室关于做好“浙江乡村大脑”全省贯通工作的通知》、浙江省农田建设要求等，充分与浙江省农业体系现有系统对接共享，包括浙江乡村大脑（浙江省数字三农协同应用平台）、浙农田、杭州乡村大脑工作台、杭州市临安区一体化智能化公共数据平台等对接，具有对接能力的，对接一个得2分，最高得6分。 注：需提供相关合同或授权证明材料扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、扩展性等。投标方案准确完整，与需求完全吻合的3分；基本吻合的得2分；部分吻合的得1分；没提供或不吻合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标供应商针对本项目提出供货、安装调试方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
7	技术	投标供应商针对本项目制定质量保证措施、技术保障措施、节能环保措施的内容情况进行打分：措施合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标供应商售后服务能力，包括维修人员人数、维修能力、对用户故障的响应、定期巡检方案等进行打分：方案完善、维修能力高的得3分，基本完善、维修能力较高的得2分，不够完善、维修能力一般的得1分，不完善、维修能力差的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
9	技术	满足采购文件2年要求的基础上不得分，质保期每增加半年加1分，本项最高得2分。（提供质保期承诺（格式自拟），未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商提供完整的培训计划，包括培训内容、时间、地点、培训人员、授课讲师等，根据培训计划是否完整、科学合理进行打分：计划安排完整合理的得3分，一般完整合理的得2分，不够完整合理的得1分，不完整合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据拟派项目组成员（含项目负责人）的人数、资质、工作经验等情况打分：班组成员配备科学合理、经验丰富的得3分，基本科学合理、经验较为丰富的得2分，不够科学合理、经验不够丰富的得1分，不科学合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
12	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划的合理性、可行性、高效性进行打分：进度计划高效合理可行的得3分，基本高效合理可行的得2分，不够高效合理可行的得1分，不高效合理可行或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
13	技术	投标供应商针对本项目提出合理的验收方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，不够合理可行的得1分，不合理可行的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	42.0	42.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（章健佳）

项目名称：2024年临安区太湖源镇高标准农田改造提升示范（绿色农田建设）项目-新基建（数字大田）（[2024]2067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州旌斐仪器科技有限公司	延边晟科商贸有限公司	浙江托普云科技股份有限公司
1	商务	投标人获得农业环境监测类软件著作权、虫情在线识别类软件著作权、农作物四情监测类软件著作权、设施农业自动控制类软件著作权，每提供一个得0.5分，最高得2分。（提供软件著作权证书扫描件并加盖公章，未提供不得分）。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得1分，最高得2分。（须提供合同扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	投标产品的技术指标的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料等），全部满足采购文件中产品技术指标的得34分，技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。（采购文件主要技术参数及要求中要求提供检测（检验）报告或其他证明材料的，若未提供，视作一项负偏离）	0-34	32.0	32.0	34.0
4	技术	数据资源整合和区域化数据利用的能力，遵循《浙江省数字三农协同应用平台基础数据归集规范（〔2021〕1号）》要求与数据融合共享原则，根据《浙江省农业农村厅办公室关于做好“浙江乡村大脑”全省贯通工作的通知》、浙江省农田建设要求等，充分与浙江省农业体系现有系统对接共享，包括浙江乡村大脑（浙江省数字三农协同应用平台）、浙农田、杭州乡村大脑工作台、杭州市临安区一体化智能化公共数据平台等对接，具有对接能力的，对接一个得2分，最高得6分。 注：需提供相关合同或授权证明材料扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、扩展性等。投标方案准确完整，与需求完全吻合的3分；基本吻合的得2分；部分吻合的得1分；没提供或不吻合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标供应商针对本项目提出供货、安装调试方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
7	技术	投标供应商针对本项目制定质量保证措施、技术保障措施、节能环保措施的内容情况进行打分：措施合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分，不合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标供应商售后服务能力，包括维修人员人数、维修能力、对用户故障的响应、定期巡检方案等进行打分：方案完善、维修能力高的得3分，基本完善、维修能力较高的得2分，不够完善、维修能力一般的得1分，不完善、维修能力差的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
9	技术	满足采购文件2年要求的基础上不得分，质保期每增加半年加1分，本项最高得2分。（提供质保期承诺（格式自拟），未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商提供完整的培训计划，包括培训内容、时间、地点、培训人员、授课讲师等，根据培训计划是否完整、科学合理进行打分：计划安排完整合理的得3分，一般完整合理的得2分，不够完整合理的得1分，不完整合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据拟派项目组成员（含项目负责人）的人数、资质、工作经验等情况打分：班组成员配备科学合理、经验丰富的得3分，基本科学合理、经验较为丰富的得2分，不够科学合理、经验不够丰富的得1分，不科学合理的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
12	技术	投标供应商按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划的合理性、可行性、高效性进行打分：进度计划高效合理可行的得3分，基本高效合理可行的得2分，不够高效合理可行的得1分，不高效合理可行或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
13	技术	投标供应商针对本项目提出合理的验收方案，根据方案的合理性、可行性情况进行打分：方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，不够合理可行的得1分，不合理可行的或未提供此项内容的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	42.0	42.0	62.0

专家（签名）：