

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南湖区综合交通运输发展“十五五”规划项目（中磊-zjz1-JX（2025）第1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州交通规划设计院	浙江科峰工程规划设计研究有限公司	浙江中路交通设计有限公司
1.1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人具有交通运输类规划项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（提供合同及中标通知书等相关证明材料复印件提供在投标文件中，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有工程咨询单位乙级资信证书（公路、水运相关专业）的得2分；具有工程咨询单位甲级综合资信证书或工程咨询单位甲级资信证书（公路、水运相关专业）的得4分。	0-4	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	项目负责人：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业）的得2分，其余不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业），每有1人得1分，本项最高得3分。 项目组成员（除项目负责人外）：具有相应执业资格（注册咨询工程师（投资）或注册城乡规划师）的，每有1人得1分，本项最高得3分。 注：同一人员有多个证书的不重复得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点、政策规范的解读等情况的理解进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	7.0	7.1	7.5
4.2	技术	根据投标人对南湖区交通现状的了解情况进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.0	5.2	5.5
4.3	技术	根据投标人对南湖区“十四五”以来南湖区交通运输发展工作的成效及存在问题的了解程度及分析进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.0	5.2	5.5
4.4	技术	根据投标人对南湖区交通运输发展状况了解程度进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.0	5.1	5.5
5.1	技术	根据项目总体要求、规划定位、规划范围是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	7.0	7.1	7.5
5.2	技术	根据投标单位针对本规划项目的特点、重点、难点的理解的准确性，是否有独到见解；总体编制思路的清晰程度，是否符合项目的实际情况等因素，进行综合评分7-10分，未提供得0分。	0-10	9.0	9.1	9.3
5.3	技术	根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理性、科学性综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	7.0	7.1	7.5
6.1	技术	根据投标单位对进度计划安排、实施人员安排、项目时间节点衔接、进度控制措施的合理性和科学性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.0	5.1	5.5
7.1	技术	根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，质量复核流程、专家评分方案的全面性、合理性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.0	5.1	5.5
8.1	技术	投标单位承诺在1小时内到达现场提供服务的得5分，承诺在2小时内到达现场提供服务的得2分，其他不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
9.1	商务	投标单位承诺的免费服务期为3年的，得基本分2分，每增加1年的加1分，最多加2分，本项最多得4分。（承诺格式自拟）	0-4	0.0	0.0	4.0
9.2	商务	根据投标单位为本项目提供的免费技术服务期内提供的服务计划和保证措施的合理性、可操作性进行综合打分（3-4分），未提供得0分。	0-4	3.5	3.5	3.5
合计			0-90	70.5	70.6	84.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南湖区综合交通运输发展“十五五”规划项目（中磊-zjz1-JX（2025）第1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州交通规划设计院	浙江科峰工程规划设计研究有限公司	浙江中路交通设计有限公司
1.1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人具有交通运输类规划项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（提供合同及中标通知书等相关证明材料复印件提供在投标文件中，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有工程咨询单位乙级资信证书（公路、水运相关专业）的得2分；具有工程咨询单位甲级综合资信证书或工程咨询单位甲级资信证书（公路、水运相关专业）的得4分。	0-4	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	项目负责人：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业）的得2分，其余不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业），每有1人得1分，本项最高得3分。 项目组成员（除项目负责人外）：具有相应执业资格（注册咨询工程师（投资）或注册城乡规划师）的，每有1人得1分，本项最高得3分。 注：同一人员有多个证书的不重复得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点、政策规范的解读等情况的理解进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	7.0	6.5	7.0
4.2	技术	根据投标人对南湖区交通现状的了解情况进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.5	5.0	5.0
4.3	技术	根据投标人对南湖区“十四五”以来南湖区交通运输发展工作的成效及存在问题的了解程度及分析进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.5	4.5	5.5
4.4	技术	根据投标人对南湖区交通运输发展状况了解程度进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.5	4.5	5.5
5.1	技术	根据项目总体要求、规划定位、规划范围是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	7.0	7.0	7.0
5.2	技术	根据投标单位针对本规划项目的特点、重点、难点的理解的准确性，是否有独到见解；总体编制思路的清晰程度，是否符合项目的实际情况等因素，进行综合评分7-10分，未提供得0分。	0-10	8.0	8.5	8.5
5.3	技术	根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理性、科学性综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	7.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据投标单位对进度计划安排、实施人员安排、项目时间节点衔接、进度控制措施的合理性和科学性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，质量复核流程、专家评分方案的全面性、合理性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.0	4.5	4.5
8.1	技术	投标单位承诺在1小时内到达现场提供服务的得5分，承诺在2小时内到达现场提供服务的得2分，其他不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
9.1	商务	投标单位承诺的免费服务期为3年的，得基本分2分，每增加1年的加1分，最多加2分，本项最多得4分。（承诺格式自拟）	0-4	0.0	0.0	4.0
9.2	商务	根据投标单位为本项目提供的免费技术服务期内提供的服务计划和保证措施的合理性、可操作性进行综合打分（3-4分），未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	3.5
合计			0-90	68.5	67.5	81.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南湖区综合交通运输发展“十五五”规划项目（中磊-zjz1-JX（2025）第1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州交通规划设计院	浙江科峰工程规划设计研究有限公司	浙江中路交通设计有限公司
1.1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人具有交通运输类规划项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（提供合同及中标通知书等相关证明材料复印件提供在投标文件中，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有工程咨询单位乙级资信证书（公路、水运相关专业）的得2分；具有工程咨询单位甲级综合资信证书或工程咨询单位甲级资信证书（公路、水运相关专业）的得4分。	0-4	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	项目负责人：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业）的得2分，其余不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业），每有1人得1分，本项最高得3分。 项目组成员（除项目负责人外）：具有相应执业资格（注册咨询工程师（投资）或注册城乡规划师）的，每有1人得1分，本项最高得3分。 注：同一人员有多个证书的不重复得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点、政策规范的解读等情况的理解进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.7	6.6	7.0
4.2	技术	根据投标人对南湖区交通现状的了解情况进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.8	4.6	5.1
4.3	技术	根据投标人对南湖区“十四五”以来南湖区交通运输发展工作的成效及存在问题的了解程度及分析进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.7	4.6	5.0
4.4	技术	根据投标人对南湖区交通运输发展状况了解程度进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.7	4.7	5.0
5.1	技术	根据项目总体要求、规划定位、规划范围是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.7	6.6	7.0
5.2	技术	根据投标单位针对本规划项目的特点、重点、难点的理解的准确性，是否有独到见解；总体编制思路的清晰程度，是否符合项目的实际情况等因素，进行综合评分7-10分，未提供得0分。	0-10	8.2	8.2	8.6
5.3	技术	根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理性、科学性综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.6	6.6	7.0
6.1	技术	根据投标单位对进度计划安排、实施人员安排、项目时间节点衔接、进度控制措施的合理性和科学性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.6	4.5	5.0
7.1	技术	根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，质量复核流程、专家评分方案的全面性、合理性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.7	4.6	5.0
8.1	技术	投标单位承诺在1小时内到达现场提供服务的得5分，承诺在2小时内到达现场提供服务的得2分，其他不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
9.1	商务	投标单位承诺的免费服务期为3年的，得基本分2分，每增加1年的加1分，最多加2分，本项最多得4分。（承诺格式自拟）	0-4	0.0	0.0	4.0
9.2	商务	根据投标单位为本项目提供的免费技术服务期内提供的服务计划和保证措施的合理性、可操作性进行综合打分（3-4分），未提供得0分。	0-4	3.0	3.0	3.3
合计			0-90	66.7	65.0	80.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：南湖区综合交通运输发展“十五五”规划项目（中磊-zjz1-JX（2025）第1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州交通规划设计院	浙江科峰工程规划设计研究有限公司	浙江中路交通设计有限公司
1.1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人具有交通运输类规划项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（提供合同及中标通知书等相关证明材料复印件提供在投标文件中，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有工程咨询单位乙级资信证书（公路、水运相关专业）的得2分；具有工程咨询单位甲级综合资信证书或工程咨询单位甲级资信证书（公路、水运相关专业）的得4分。	0-4	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	项目负责人：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业）的得2分，其余不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业），每有1人得1分，本项最高得3分。 项目组成员（除项目负责人外）：具有相应执业资格（注册咨询工程师（投资）或注册城乡规划师）的，每有1人得1分，本项最高得3分。 注：同一人员有多个证书的不重复得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点、政策规范的解读等情况的理解进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.5	6.7	7.3
4.2	技术	根据投标人对南湖区交通现状的了解情况进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.7	4.8	5.5
4.3	技术	根据投标人对南湖区“十四五”以来南湖区交通运输发展工作的成效及存在问题的了解程度及分析进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.8	4.7	5.0
4.4	技术	根据投标人对南湖区交通运输发展状况了解程度进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.9	4.8	5.1
5.1	技术	根据项目总体要求、规划定位、规划范围是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.8	6.7	6.9
5.2	技术	根据投标单位针对本规划项目的特点、重点、难点的理解的准确性，是否有独到见解；总体编制思路的清晰程度，是否符合项目的实际情况等因素，进行综合评分7-10分，未提供得0分。	0-10	7.8	7.7	8.5
5.3	技术	根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理性、科学性综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.7	6.9	7.2
6.1	技术	根据投标单位对进度计划安排、实施人员安排、项目时间节点衔接、进度控制措施的合理性和科学性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.9	4.9	5.3
7.1	技术	根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，质量复核流程、专家评分方案的全面性、合理性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.7	4.8	4.9
8.1	技术	投标单位承诺在1小时内到达现场提供服务的得5分，承诺在2小时内到达现场提供服务的得2分，其他不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
9.1	商务	投标单位承诺的免费服务期为3年的，得基本分2分，每增加1年的加1分，最多加2分，本项最多得4分。（承诺格式自拟）	0-4	0.0	0.0	4.0
9.2	商务	根据投标单位为本项目提供的免费技术服务期内提供的服务计划和保证措施的合理性、可操作性进行综合打分（3-4分），未提供得0分。	0-4	3.3	3.2	3.4
合计			0-90	67.1	66.2	81.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：南湖区综合交通运输发展“十五五”规划项目（中磊-zjz1-JX（2025）第1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州交通规划设计院	浙江科峰工程规划设计研究有限公司	浙江中路交通设计有限公司
1.1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）投标人具有交通运输类规划项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。（提供合同及中标通知书等相关证明材料复印件提供在投标文件中，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有工程咨询单位乙级资信证书（公路、水运相关专业）的得2分；具有工程咨询单位甲级综合资信证书或工程咨询单位甲级资信证书（公路、水运相关专业）的得4分。	0-4	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	项目负责人：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业）的得2分，其余不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）：具有高级工程师及以上技术职称证书（交通相关专业），每有1人得1分，本项最高得3分。 项目组成员（除项目负责人外）：具有相应执业资格（注册咨询工程师（投资）或注册城乡规划师）的，每有1人得1分，本项最高得3分。 注：同一人员有多个证书的不重复得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的意义和必要性、工作重点、政策规范的解读等情况的理解进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.5	7.2	7.5
4.2	技术	根据投标人对南湖区交通现状的了解情况进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.5	5.0	5.5
4.3	技术	根据投标人对南湖区“十四五”以来南湖区交通运输发展工作的成效及存在问题的了解程度及分析进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.2	5.1	5.6
4.4	技术	根据投标人对南湖区交通运输发展状况了解程度进行评审，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	4.5	4.5	5.2
5.1	技术	根据项目总体要求、规划定位、规划范围是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等进行综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.8	6.5	7.2
5.2	技术	根据投标单位针对本规划项目的特点、重点、难点的理解的准确性，是否有独到见解；总体编制思路的清晰程度，是否符合项目的实际情况等因素，进行综合评分7-10分，未提供得0分。	0-10	8.0	7.8	8.1
5.3	技术	根据投标单位编制实施内容及技术路线的合理性、科学性综合打分6-8分，未提供得0分。	0-8	6.5	7.3	7.5
6.1	技术	根据投标单位对进度计划安排、实施人员安排、项目时间节点衔接、进度控制措施的合理性和科学性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.5	5.5	5.5
7.1	技术	根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，质量复核流程、专家评分方案的全面性、合理性等综合打分4-6分，未提供得0分。	0-6	5.2	5.0	5.3
8.1	技术	投标单位承诺在1小时内到达现场提供服务的得5分，承诺在2小时内到达现场提供服务的得2分，其他不得分。	0-5	2.0	0.0	5.0
9.1	商务	投标单位承诺的免费服务期为3年的，得基本分2分，每增加1年的加1分，最多加2分，本项最多得4分。（承诺格式自拟）	0-4	0.0	0.0	4.0
9.2	商务	根据投标单位为本项目提供的免费技术服务期内提供的服务计划和保证措施的合理性、可操作性进行综合打分（3-4分），未提供得0分。	0-4	3.2	3.2	3.5
合计			0-90	67.9	68.1	82.9

专家（签名）：