

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：东阳市妇幼保健院新大楼气动物流采购项目（DYCG2024-A094）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 山东旭邦建设工程有限公司 | 江苏三慧智能医疗科技有限公司 | 山东中星安装工程有限公司 | 三维海容（青岛）科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 1、对“第五章 招标内容与技术需求”响应性（28分）<br>（1）完全响应招标文件“第二章 招标内容与技术需求”所有指标的得28分，<br>（2）未加“▲”的指标每负偏离一条扣1分，技术参数中标有“☆”条款为主要技术参数，每负偏离一条扣2分。 28  | 0-28 | 26.0         | 28.0           | 28.0         | 28.0           |
| 2  | 技术   | 2、根据供应商对本项目的现状分析、需求理解、重难点分析及应对措施进行评议（2分）：<br>项目现状分析、需求理解、重难点分析分析到位，契合采购人现状，应对措施可行得2分；项目现状分析、需求理解、重难点分析基本到位，基本符合采购人现状，应对措施有基本说明得1.5分；项目现状分析、需求理解、重难点分析不到位，与采购人现状有偏差，应对措施可行性不高的得1分；无项目现状分析、需求理解、重难点分析或完全不满足采购人现状的得0分。 2   | 0-2  | 1.0          | 1.5            | 1.0          | 1.5            |
| 3  | 技术   | 3、评标委员会根据供应商的进度计划，包括不仅限于工期目标及关键点控制、进度安排计划可操作性能、工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）、人员职责分工等内容进行评议：<br>（3分）<br>工期目标及关键点控制明确、进度安排计划执行度高，各项工期保障措施完整详尽，人员分工明确能保证项目正常推进的得3分；工期目标及关键点控制、进度安排计划合理，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）部分有待完善补充，人员数量及分工基本能保证采购人进度要求的得2分；进度安排未进行细化，部分内容表述笼统，存在影响进度要求的风险的得1分； 3 | 0-3  | 2.0          | 1.0            | 1.0          | 3.0            |
| 4  | 技术   | 4、拟投入本项目的实施团队的人员配置方案：（3分）<br>拟投入人员配置完整详尽，各环节考虑周到，技术力量配置与本项目涉及安装、改造及后续服务要求吻合，项目实施经验情况或管理工作经验丰富，人员配置合理，能满足项目需求得3分；拟投入人员配置完整，能与对本项目涉及专业要求匹配，具有针对性、人员资格证书及实际经验基本符合本项目需求的得2分；提供的人员配置过于笼统或资质证书涉及专家与本项目实际不适应，或提供的资料有缺漏，内容不完整有待补充的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3   | 0-3  | 1.0          | 2.0            | 2.0          | 1.0            |
| 5  | 技术   | 5、根据供应商针对本项目制定的售后服务管理体系方案内容，售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障解决等内容进行评议（2分）：<br>方案合理、可行，服务流程规范、售后服务体系健全，且符合采购人需求的得2分；<br>方案基本合理可行，基本符合采购人需求的得1.5分；方案存在缺陷，不能完全满足采购人需求的得1分；无售后服务方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2   | 0-2  | 1.0          | 2.0            | 1.5          | 2.0            |
| 6  | 技术   | 6、评标委员会根据供应商的质量保障措施进行评议：（3分）<br>能提供完善的质量保证及质量控制措施，能确保提供产品质量完全符合采购技术要求及各项性能要求的得3分；质量保证及质量控制措施基本完整但有细节部分欠缺，措施保障能基本满足项目采购需求得2分；方案不完整、措施保障有欠缺、无法确保产品质量的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3  | 0-3  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            |
| 7  | 技术   | 7、评委对投标文件中提供的人员培训方案：（2分）<br>方案完整详细，能为不同的受培训人员提供具有明确针对性的培训内容的得2分；<br>方案基本完整，培训内容有一定针对性的得1.5分；方案有缺陷，培训内容单一的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 1.0            | 1.0          | 1.5            |
| 8  | 技术   | 8、产品选型：根据投标人提供的产品的实用性0-1分、先进性0-1分、稳定性0-1分、耐用性0-1分、成熟性0-1分 打分 5  | 0-5  | 3.0          | 5.0            | 3.0          | 4.5            |
| 9  | 商务   | 9、企业实力：（7分）<br>投标人或制造商具有质量管理体系认证、环境体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证、ISO/IEC 20000-1的服务管理体系认证证书。（每提供一个证件得0.5分，最高3分。）<br>投标人或制造商具有信息技术服务标准符合性证书及CMMI证书。（每提供一个证件得1分，最高2分。）<br>投标产品具有物流传输系统类的软件著作权。（每提供一个软件著作权证件得1分，最高2分。） 7   | 0-7  | 1.5          | 3.5            | 2.5          | 7.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 10、业绩：（4分）<br>供应商（或产品制造商）具有类似项目的业绩，每具有1个得1分，同一项目不累计得分，最高得4分。<br>投标文件中提供合同复印件及验收报告 4  | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 商务 | 11、政策加分（1分）：<br>主要产品环保情况，提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环保产品认证证书或者证书的查询网址及截图，环保认证得1分。 1 | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-60 | 39.5 | 50.0 | 47.0 | 55.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：东阳市妇幼保健院新大楼气动物物流采购项目（DYCG2024-A094）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 山东旭邦建设工程有限公司 | 江苏三慧智能医疗科技有限公司 | 山东中星安装工程有限公司 | 三维海容（青岛）科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 1、对“第五章 招标内容与技术需求”响应性（28分）<br>（1）完全响应招标文件“第二章 招标内容与技术需求”所有指标的得28分，<br>（2）未加“▲”的指标每负偏离一条扣1分，技术参数中标有“☆”条款为主要技术参数，每负偏离一条扣2分。 28   | 0-28 | 26.0         | 28.0           | 28.0         | 28.0           |
| 2  | 技术   | 2、根据供应商对本项目的现状分析、需求理解、重难点分析及应对措施进行评议（2分）：<br>项目现状分析、需求理解、重难点分析分析到位，契合采购人现状，应对措施可行得2分；项目现状分析、需求理解、重难点分析基本到位，基本符合采购人现状，应对措施有基本说明得1.5分；项目现状分析、需求理解、重难点分析不到位，与采购人现状有偏差，应对措施可行性不高的得1分；无项目现状分析、需求理解、重难点分析或完全不满足采购人现状的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 1.5            | 1.0          | 1.5            |
| 3  | 技术   | 3、评标委员会根据供应商的进度计划，包括不仅限于工期目标及关键点控制、进度安排计划可操作性，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）、人员职责分工等内容进行评议：<br>（3分）<br>工期目标及关键点控制明确、进度安排计划执行度高，各项工期保障措施完整详尽，人员分工明确能保证项目正常推进的得3分；工期目标及关键点控制、进度安排计划合理，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）部分有待完善补充，人员数量及分工基本能保证采购人进度要求的得2分；进度安排未进行细化，部分内容表述笼统，存在影响进度要求的风险的得1分； 3 | 0-3  | 2.0          | 1.5            | 1.5          | 2.5            |
| 4  | 技术   | 4、拟投入本项目的实施团队的人员配置方案：（3分）<br>拟投入人员配置完整详尽，各环节考虑周到，技术力量配置与本项目涉及安装、改造及后续服务要求吻合，项目实施经验情况或管理工作经验丰富，人员配置合理，能满足项目需求得3分；拟投入人员配置完整，能与对本项目涉及专业要求匹配，具有针对性、人员资格证书及实际经验基本符合本项目需求的得2分；提供的人员配置过于笼统或资质证书涉及专家与本项目实际不适应，或提供的资料有缺漏，内容不完整有待补充的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3  | 0-3  | 2.0          | 3.0            | 3.0          | 2.0            |
| 5  | 技术   | 5、根据供应商针对本项目制定的售后服务管理体系方案内容，售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障解决等内容进行评议（2分）：<br>方案合理、可行，服务流程规范、售后服务体系健全，且符合采购人需求的得2分；<br>方案基本合理可行，基本符合采购人需求的得1.5分；方案存在缺陷，不能完全满足采购人需求的得1分；无售后服务方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 2.0            | 1.5          | 2.0            |
| 6  | 技术   | 6、评标委员会根据供应商的质量保障措施进行评议：（3分）<br>能提供完善的质量保证及质量控制措施，能确保提供产品质量完全符合采购技术要求及各项性能要求的得3分；质量保证及质量控制措施基本完整但有细节部分欠缺，措施保障能基本满足项目采购需求得2分；方案不完整、措施保障有欠缺、无法确保产品质量的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3   | 0-3  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            |
| 7  | 技术   | 7、评委对投标文件中提供的人员培训方案：（2分）<br>方案完整详细，能为不同的受培训人员提供具有明确针对性的培训内容的得2分；<br>方案基本完整，培训内容有一定针对性的得1.5分；方案有缺陷，培训内容单一的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2   | 0-2  | 1.5          | 1.5            | 1.5          | 2.0            |
| 8  | 技术   | 8、产品选型：根据投标人提供的产品的实用性0-1分、先进性0-1分、稳定性0-1分、耐用性0-1分、成熟性0-1分 打分 5   | 0-5  | 3.0          | 5.0            | 3.0          | 4.5            |
| 9  | 商务   | 9、企业实力：（7分）<br>投标人或制造商具有质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证、ISO/IEC 20000-1的服务管理体系认证证书。（每提供一个证件得0.5分，最高3分。）<br>投标人或制造商具有信息技术服务标准符合性证书及CMMI证书。（每提供一个证件得1分，最高2分。）<br>投标产品具有物流运输系统类的软件著作权。（每提供一个软件著作权证件得1分，最高2分。） 7  | 0-7  | 1.5          | 3.5            | 2.5          | 7.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 10、业绩：（4分）<br>供应商（或产品制造商）具有类似项目的业绩，每具有1个得1分，同一项目不累计得分，最高得4分。<br>投标文件中提供合同复印件及验收报告 4  | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 商务 | 11、政策加分（1分）：<br>主要产品环保情况，提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环保产品认证证书或者证书的查询网址及截图，环保认证得1分。 1 | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-60 | 41.0 | 52.0 | 49.0 | 56.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：东阳市妇幼保健院新大楼气动物物流采购项目（DYCG2024-A094）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 山东旭邦建设工程有限公司 | 江苏三慧智能医疗科技有限公司 | 山东中星安装工程有限公司 | 三维海容（青岛）科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 1、对“第五章 招标内容与技术需求”响应性（28分）<br>（1）完全响应招标文件“第二章 招标内容与技术需求”所有指标的得28分，<br>（2）未加“▲”的指标每负偏离一条扣1分，技术参数中标有“☆”条款为主要技术参数，每负偏离一条扣2分。 28   | 0-28 | 26.0         | 28.0           | 28.0         | 28.0           |
| 2  | 技术   | 2、根据供应商对本项目的现状分析、需求理解、重难点分析及应对措施进行评议（2分）：<br>项目现状分析、需求理解、重难点分析分析到位，契合采购人现状，应对措施可行得2分；项目现状分析、需求理解、重难点分析基本到位，基本符合采购人现状，应对措施有基本说明得1.5分；项目现状分析、需求理解、重难点分析不到位，与采购人现状有偏差，应对措施可行性不高的得1分；无项目现状分析、需求理解、重难点分析或完全不满足采购人现状的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 1.5            | 1.0          | 1.5            |
| 3  | 技术   | 3、评标委员会根据供应商的进度计划，包括不仅限于工期目标及关键点控制、进度安排计划可操作性，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）、人员职责分工等内容进行评议：<br>（3分）<br>工期目标及关键点控制明确、进度安排计划执行度高，各项工期保障措施完整详尽，人员分工明确能保证项目正常推进的得3分；工期目标及关键点控制、进度安排计划合理，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）部分有待完善补充，人员数量及分工基本能保证采购人进度要求的得2分；进度安排未进行细化，部分内容表述笼统，存在影响进度要求的风险的得1分； 3 | 0-3  | 2.0          | 1.0            | 1.0          | 3.0            |
| 4  | 技术   | 4、拟投入本项目的实施团队的人员配置方案：（3分）<br>拟投入人员配置完整详尽，各环节考虑周到，技术力量配置与本项目涉及安装、改造及后续服务要求吻合，项目实施经验情况或管理工作经验丰富，人员配置合理，能满足项目需求得3分；拟投入人员配置完整，能与对本项目涉及专业要求匹配，具有针对性、人员资格证书及实际经验基本符合本项目需求的得2分；提供的人员配置过于笼统或资质证书涉及专家与本项目实际不适应，或提供的资料有缺漏，内容不完整有待补充的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3  | 0-3  | 2.0          | 3.0            | 3.0          | 2.0            |
| 5  | 技术   | 5、根据供应商针对本项目制定的售后服务管理体系方案内容，售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障解决等内容进行评议（2分）：<br>方案合理、可行，服务流程规范、售后服务体系健全，且符合采购人需求的得2分；<br>方案基本合理可行，基本符合采购人需求的得1.5分；方案存在缺陷，不能完全满足采购人需求的得1分；无售后服务方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 2.0            | 1.5          | 2.0            |
| 6  | 技术   | 6、评标委员会根据供应商的质量保障措施进行评议：（3分）<br>能提供完善的质量保证及质量控制措施，能确保提供产品质量完全符合采购技术要求及各项性能要求的得3分；质量保证及质量控制措施基本完整但有细节部分欠缺，措施保障能基本满足项目采购需求得2分；方案不完整、措施保障有欠缺、无法确保产品质量的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3   | 0-3  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            |
| 7  | 技术   | 7、评委对投标文件中提供的人员培训方案：（2分）<br>方案完整详细，能为不同的受培训人员提供具有明确针对性的培训内容的得2分；<br>方案基本完整，培训内容有一定针对性的得1.5分；方案有缺陷，培训内容单一的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2   | 0-2  | 1.0          | 1.0            | 1.0          | 1.5            |
| 8  | 技术   | 8、产品选型：根据投标人提供的产品的实用性0-1分、先进性0-1分、稳定性0-1分、耐用性0-1分、成熟性0-1分 打分 5   | 0-5  | 2.0          | 4.0            | 2.0          | 3.5            |
| 9  | 商务   | 9、企业实力：（7分）<br>投标人或制造商具有质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证、ISO/IEC 20000-1的服务管理体系认证证书。（每提供一个证件得0.5分，最高3分。）<br>投标人或制造商具有信息技术服务标准符合性证书及CMMI证书。（每提供一个证件得1分，最高2分。）<br>投标产品具有物流运输系统类的软件著作权。（每提供一个软件著作权证件得1分，最高2分。） 7  | 0-7  | 1.5          | 3.5            | 2.5          | 7.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 10、业绩：（4分）<br>供应商（或产品制造商）具有类似项目的业绩，每具有1个得1分，同一项目不累计得分，最高得4分。<br>投标文件中提供合同复印件及验收报告 4  | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 商务 | 11、政策加分（1分）：<br>主要产品环保情况，提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环保产品认证证书或者证书的查询网址及截图，环保认证得1分。 1 | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-60 | 39.5 | 50.0 | 47.0 | 55.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：东阳市妇幼保健院新大楼气动物物流采购项目（DYCG2024-A094）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 山东旭邦建设工程有限公司 | 江苏三慧智能医疗科技有限公司 | 山东中星安装工程有限公司 | 三维海容（青岛）科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 1、对“第五章 招标内容与技术需求”响应性（28分）<br>（1）完全响应招标文件“第二章 招标内容与技术需求”所有指标的得28分，<br>（2）未加“▲”的指标每负偏离一条扣1分，技术参数中标有“☆”条款为主要技术参数，每负偏离一条扣2分。 28   | 0-28 | 26.0         | 28.0           | 28.0         | 28.0           |
| 2  | 技术   | 2、根据供应商对本项目的现状分析、需求理解、重难点分析及应对措施进行评议（2分）：<br>项目现状分析、需求理解、重难点分析分析到位，契合采购人现状，应对措施可行得2分；项目现状分析、需求理解、重难点分析基本到位，基本符合采购人现状，应对措施有基本说明得1.5分；项目现状分析、需求理解、重难点分析不到位，与采购人现状有偏差，应对措施可行性不高的得1分；无项目现状分析、需求理解、重难点分析或完全不满足采购人现状的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 1.5            | 1.0          | 1.5            |
| 3  | 技术   | 3、评标委员会根据供应商的进度计划，包括不仅限于工期目标及关键点控制、进度安排计划可操作性，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）、人员职责分工等内容进行评议：<br>（3分）<br>工期目标及关键点控制明确、进度安排计划执行度高，各项工期保障措施完整详尽，人员分工明确能保证项目正常推进的得3分；工期目标及关键点控制、进度安排计划合理，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）部分有待完善补充，人员数量及分工基本能保证采购人进度要求的得2分；进度安排未进行细化，部分内容表述笼统，存在影响进度要求的风险的得1分； 3 | 0-3  | 2.0          | 1.0            | 1.0          | 3.0            |
| 4  | 技术   | 4、拟投入本项目的实施团队的人员配置方案：（3分）<br>拟投入人员配置完整详尽，各环节考虑周到，技术力量配置与本项目涉及安装、改造及后续服务要求吻合，项目实施经验情况或管理工作经验丰富，人员配置合理，能满足项目需求得3分；拟投入人员配置完整，能与对本项目涉及专业要求匹配，具有针对性、人员资格证书及实际经验基本符合本项目需求的得2分；提供的人员配置过于笼统或资质证书涉及专家与本项目实际不适应，或提供的资料有缺漏，内容不完整有待补充的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3  | 0-3  | 2.0          | 3.0            | 3.0          | 2.0            |
| 5  | 技术   | 5、根据供应商针对本项目制定的售后服务管理体系方案内容，售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障解决等内容进行评议（2分）：<br>方案合理、可行，服务流程规范、售后服务体系健全，且符合采购人需求的得2分；<br>方案基本合理可行，基本符合采购人需求的得1.5分；方案存在缺陷，不能完全满足采购人需求的得1分；无售后服务方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 1.5            | 1.5          | 2.0            |
| 6  | 技术   | 6、评标委员会根据供应商的质量保障措施进行评议：（3分）<br>能提供完善的质量保证及质量控制措施，能确保提供产品质量完全符合采购技术要求及各项性能要求的得3分；质量保证及质量控制措施基本完整但有细节部分欠缺，措施保障能基本满足项目采购需求得2分；方案不完整、措施保障有欠缺、无法确保产品质量的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3   | 0-3  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            |
| 7  | 技术   | 7、评委对投标文件中提供的人员培训方案：（2分）<br>方案完整详细，能为不同的受培训人员提供具有明确针对性的培训内容的得2分；<br>方案基本完整，培训内容有一定针对性的得1.5分；方案有缺陷，培训内容单一的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2   | 0-2  | 1.0          | 1.5            | 1.5          | 2.0            |
| 8  | 技术   | 8、产品选型：根据投标人提供的产品的实用性0-1分、先进性0-1分、稳定性0-1分、耐用性0-1分、成熟性0-1分 打分 5   | 0-5  | 3.0          | 4.5            | 2.5          | 3.5            |
| 9  | 商务   | 9、企业实力：（7分）<br>投标人或制造商具有质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证、ISO/IEC 20000-1的服务管理体系认证证书。（每提供一个证件得0.5分，最高3分。）<br>投标人或制造商具有信息技术服务标准符合性证书及CMMI证书。（每提供一个证件得1分，最高2分。）<br>投标产品具有物流传输系统类的软件著作权。（每提供一个软件著作权证件得1分，最高2分。） 7  | 0-7  | 1.5          | 3.5            | 2.5          | 7.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 10、业绩：（4分）<br>供应商（或产品制造商）具有类似项目的业绩，每具有1个得1分，同一项目不累计得分，最高得4分。<br>投标文件中提供合同复印件及验收报告 4  | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 商务 | 11、政策加分（1分）：<br>主要产品环保情况，提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环保产品认证证书或者证书的查询网址及截图，环保认证得1分。 1 | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-60 | 40.5 | 50.5 | 48.0 | 56.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：东阳市妇幼保健院新大楼气动物物流采购项目（DYCG2024-A094）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 山东旭邦建设工程有限公司 | 江苏三慧智能医疗科技有限公司 | 山东中星安装工程有限公司 | 三维海容（青岛）科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 1  | 技术   | 1、对“第五章 招标内容与技术需求”响应性（28分）<br>（1）完全响应招标文件“第二章 招标内容与技术需求”所有指标的得28分，<br>（2）未加“▲”的指标每负偏离一条扣1分，技术参数中标有“☆”条款为主要技术参数，每负偏离一条扣2分。 28   | 0-28 | 26.0         | 28.0           | 28.0         | 28.0           |
| 2  | 技术   | 2、根据供应商对本项目的现状分析、需求理解、重难点分析及应对措施进行评议（2分）：<br>项目现状分析、需求理解、重难点分析分析到位，契合采购人现状，应对措施可行得2分；项目现状分析、需求理解、重难点分析基本到位，基本符合采购人现状，应对措施有基本说明得1.5分；项目现状分析、需求理解、重难点分析不到位，与采购人现状有偏差，应对措施可行性不高的得1分；无项目现状分析、需求理解、重难点分析或完全不满足采购人现状的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 1.5            | 1.0          | 1.5            |
| 3  | 技术   | 3、评标委员会根据供应商的进度计划，包括不仅限于工期目标及关键点控制、进度安排计划可操作性，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）、人员职责分工等内容进行评议：<br>（3分）<br>工期目标及关键点控制明确、进度安排计划执行度高，各项工期保障措施完整详尽，人员分工明确能保证项目正常推进的得3分；工期目标及关键点控制、进度安排计划合理，工期保障措施（包含组织管理保障、施工计划安排、人财物安排及技术保障等）部分有待完善补充，人员数量及分工基本能保证采购人进度要求的得2分；进度安排未进行细化，部分内容表述笼统，存在影响进度要求的风险的得1分； 3 | 0-3  | 2.0          | 1.0            | 1.0          | 3.0            |
| 4  | 技术   | 4、拟投入本项目的实施团队的人员配置方案：（3分）<br>拟投入人员配置完整详尽，各环节考虑周到，技术力量配置与本项目涉及安装、改造及后续服务要求吻合，项目实施经验情况或管理工作经验丰富，人员配置合理，能满足项目需求得3分；拟投入人员配置完整，能与对本项目涉及专业要求匹配，具有针对性、人员资格证书及实际经验基本符合本项目需求的得2分；提供的人员配置过于笼统或资质证书涉及专家与本项目实际不适应，或提供的资料有缺漏，内容不完整有待补充的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3  | 0-3  | 2.0          | 3.0            | 3.0          | 2.0            |
| 5  | 技术   | 5、根据供应商针对本项目制定的售后服务管理体系方案内容，售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障解决等内容进行评议（2分）：<br>方案合理、可行，服务流程规范、售后服务体系健全，且符合采购人需求的得2分；<br>方案基本合理可行，基本符合采购人需求的得1.5分；方案存在缺陷，不能完全满足采购人需求的得1分；无售后服务方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2  | 0-2  | 1.0          | 2.0            | 1.5          | 2.0            |
| 6  | 技术   | 6、评标委员会根据供应商的质量保障措施进行评议：（3分）<br>能提供完善的质量保证及质量控制措施，能确保提供产品质量完全符合采购技术要求及各项性能要求的得3分；质量保证及质量控制措施基本完整但有细节部分欠缺，措施保障能基本满足项目采购需求得2分；方案不完整、措施保障有欠缺、无法确保产品质量的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 3   | 0-3  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            |
| 7  | 技术   | 7、评委对投标文件中提供的人员培训方案：（2分）<br>方案完整详细，能为不同的受培训人员提供具有明确针对性的培训内容的得2分；<br>方案基本完整，培训内容有一定针对性的得1.5分；方案有缺陷，培训内容单一的得1分；无方案或完全不满足采购人需求的得0分。 2   | 0-2  | 1.5          | 1.5            | 1.5          | 2.0            |
| 8  | 技术   | 8、产品选型：根据投标人提供的产品的实用性0-1分、先进性0-1分、稳定性0-1分、耐用性0-1分、成熟性0-1分 打分 5   | 0-5  | 3.0          | 4.5            | 3.0          | 4.3            |
| 9  | 商务   | 9、企业实力：（7分）<br>投标人或制造商具有质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、信息安全管理体系认证、ISO/IEC 20000-1的服务管理体系认证证书。（每提供一个证件得0.5分，最高3分。）<br>投标人或制造商具有信息技术服务标准符合性证书及CMMI证书。（每提供一个证件得1分，最高2分。）<br>投标产品具有物流运输系统类的软件著作权。（每提供一个软件著作权证件得1分，最高2分。） 7  | 0-7  | 1.5          | 3.5            | 2.5          | 7.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 10、业绩：（4分）<br>供应商（或产品制造商）具有类似项目的业绩，每具有1个得1分，同一项目不累计得分，最高得4分。<br>投标文件中提供合同复印件及验收报告 4  | 0-4  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 商务 | 11、政策加分（1分）：<br>主要产品环保情况，提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环保产品认证证书或者证书的查询网址及截图，环保认证得1分。 1 | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-60 | 41.0 | 51.0 | 48.5 | 56.8 |

专家（签名）：