

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：德清县经济和信息化局2023年重点企业智造问诊采购项目（HZHC-2023-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫光通信股份有限公司	浙江省技术创新服务中心	吉林吉大通信设计有限公司
1.1	技术	<p><b>实施方案</b> 评审小组根据供应商的响应文件进行对比打分：</p> <p>1、供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等：项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强，且有助于项目实施提升的得8分；项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强的得7分；项目实施方案较为科学、合理、规范、可操作性一般的得5分；项目实施方案较简单，且可操作性不确定的得3分；项目实施方案缺乏科学、合理、规范性和可操作性的得1分，最高得8分。</p> <p>2、供应商针对本项目实施的项目进度安排，根据进度安排的科学性、合理性、规范性和可操作性，项目实施进度完全满足招标需求并有助于项目实施提升的得8分；项目实施进度满足招标需求的且可行性强的得7分；进度安排方案较合理，可行性一般的得5分；项目实施进度方案较简单，且可操作性不确定的得3分；进度安排方案没有完全针对本项目的得1分，最高得8分。</p> <p>3、供应商提供的项目内部管理及操作制度、监督制度等，科学合理的，对本项目有针对性及可操作性，且有助于项目实施提升的得8分；各项制度方案合理，具备可行性的得7分；各项制度方案较合理，可行性一般的得5分；各项制度方案较简单且可行性不确定的得3分；各项制度方案对本项目没有针对性的得1分，最高得8分。</p> <p>4、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强，且有助于项目实施提升的得7分；应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分，最高得7分。</p> <p>5、供应商提供的解决问题方案情况，投入相应资源专项改善行动，方案详细可行性强，且有助于项目实施提升的得6分；能理解和把握招标人需求，有明确的解决问题方案较能理解和把握采购人需求的得5分；有比较明确的解决问题方案的得3分；解决问题方案细则一般，没有理解和把握采购人需求，得1分。最高得6分。</p> <p>6、以“问诊报告”为例，提供成果报告的基本思路框架。对拟提交成果报告从报告架构合理、重点突出、针对性强方面进行评价，未提供本项不得分。报告架构合理、重点突出、针对性强且对本项目实施有利的得6分；成果报告的基本思路明确且基本可行的得5分；成果报告的基本思路合理但可行性一般的得4分；成果报告的基本思路较简单且可行性不确定的得2分；成果报告的基本思路有明显不足且对本项目实施无关联的得1分，最高得6分</p> <p>7、与采购人的配合：供应商每提供一条有可行性的配合方案得1分，最高得3分。以上方案未提供不得分。</p>	0-46	32.0	40.0	34.0
1.2	技术	<p><b>项目团队人员实力</b> 项目负责人： 1. 项目负责人具有博士及以上学历的得3分，硕士学历的得1分，其他不得分（须提供学历证书复印件）； 项目负责人为投标供应商在职员工，须提供近六个月内任意一个月的社保缴纳凭证，不提供的不得分。</p> <p>2、团队成员（含项目负责人）： 供应商针对本项目投入的服务团队组织架构合理，人员数量充足（至少6人以上），团队人员均为硕士（含）以上学历得4分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员50%及以上硕士（含）以上学历得2分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员20%及以上硕士（含）以上学历得1分，不足20%不得分，最高4分。</p> <p>3、团队人员资质： 主要成员具备智能制造服务相应资质证书的，每提供1个国家级机构证书得3分，省级机构证书得1分，最高得6分。 注：本项需提供相关人员的资质、职称证书、获奖荣誉证书等相关复印件及提供近1个月社保证明（或股东证明或退休证明或返聘证明）、学历证书、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-13	0.0	13.0	1.0

1.3	技术	<p><b>专家资源</b> 建有符合本项目服务的相应专家服务资源库，且专业分类符合智能制造相关的工程、技术等领域，职称要求具有相应副高级以上职称。能提供<b>15名（含）专家以上的得6分，能提供10名（含）以上15以下的得3分，能提供5名（含）以上10以下的得1分，10名以下不得分，最高得6分。</b> 证明材料：提供相关专家的详细名单（至少包含姓名、职称、专业分类等信息，及相关资质证书）。</p>	0-6	0.0	6.0	3.0
1.4	技术	<p><b>服务支撑保障资源</b> 1、建有相关智能制造服务资源池或相关团体（组织），能满足调动省内外不同行业、领域相关服务资源，帮助企业开展智能化升级方案对接服务。建有具备协调调动全国范围内智能制造服务资源的相关组织得<b>4分</b>，建有具备协调调动省域内智能制造服务资源的相关组织得<b>2分</b>，建有具备协调调动地市及以下级智能制造服务资源的相关组织得<b>1分</b>，没有不得分。 需提供建有相关组织的证明材料和已有服务案例。 2、建有或运营智能制造相关服务平台，具备线上线下快速开展相关服务（诊断、对接、项目动态管理等）工作的能力。根据建有服务平台级别进行打分，省部级及以上得<b>3分</b>，区域级得<b>1.5分</b>，其他相关平台得<b>0.5分</b>。 （需提供相关证明材料）。</p>	0-7	0.0	7.0	0.0
2.1	技术	<p><b>售后服务承诺</b> 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到，切实可行且适用于本项目实施的得<b>4分</b>；售后服务较全面,但可行性一般的得<b>3分</b>；售后服务方案简单且与本项目实施无关联的得<b>1分</b>，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得<b>4分</b>； 2、响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后承诺<b>4小时</b>现场响应得<b>1分</b>，每减少<b>1小时</b>加<b>1分</b>，最高得<b>2分</b>。</p>	0-6	2.0	4.0	1.0
2.2	技术	<p><b>保密措施</b> 供应商针对本项目所涉及的各类信息具有保密方案，方案科学合理且有利于本项目实施的得<b>5分</b>；方案较科学合理且可行的得<b>4分</b>，方案基本满足项目需求的得<b>3分</b>；方案缺陷较多且可行性差的得<b>1分</b>，未提供方案的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	<p><b>企业业绩</b> 供应商提供近<b>3年（2020年1月1日后算起）</b>类似（项目特征为开展企业诊断咨询或智能制造评估等相关工作）的工作案例，每提供<b>1份</b>报告及证明合同得<b>0.5分</b>，本项最高<b>1分</b>。 注：业绩须提供合同复印件及相关证明资料并加盖单位公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	<p><b>企业实力</b> 评审小组根据供应商提供有效的相关专业机构授予的投标企业资质证书或证明文件等（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 1、具有公开认证的智能制造相关服务资质，国家级机构发布认证得<b>3分</b>，省级机构发布认证得<b>2分</b>，地市级机构发布认证得<b>1分</b>，其他不得分。 2、作为主要牵头或参与单位（排名前三），参与智能制造相关标准编制的，国家级<b>3分</b>，省级标准得<b>2分</b>，其他相关标准得<b>1分</b>； 以上评分内容须提供相关证明资料，未提供不得分。</p>	0-6	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	38.0	80.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：德清县经济和信息化局2023年重点企业智造问诊采购项目（HZHC-2023-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫光通信股份有限公司	浙江省技术创新服务中心	吉林吉大通信设计股份有限公司
1.1	技术	<p><b>实施方案</b> 评审小组根据供应商的响应文件进行对比打分：</p> <p><b>1、</b> 供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等：项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强，且有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强的得<b>7分</b>；项目实施方案较为科学、合理、规范、可操作性一般的得<b>5分</b>；项目实施方案较简单，且可操作性不确定的得<b>3分</b>；项目实施方案缺乏科学、合理、规范性和可操作性的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>2、</b> 供应商针对本项目实施的项目进度安排，根据进度安排的科学性、合理性、规范性和可操作性，项目实施进度完全满足招标需求并有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；项目实施进度满足招标需求的且可行性强的得<b>7分</b>；进度安排方案较合理，可行性一般的得<b>5分</b>；项目实施进度方案较简单，且可操作性不确定的得<b>3分</b>；进度安排方案没有完全针对本项目的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>3、</b> 供应商提供的项目内部管理及操作制度、监督制度等，科学合理的，对本项目有针对性及可操作性，且有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；各项制度方案合理，具备可行性的得<b>7分</b>；各项制度方案较合理，可行性一般的得<b>5分</b>；各项制度方案较简单且可行性不确定的得<b>3分</b>；各项制度方案对本项目没有针对性的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>4、</b> 应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强，且有助于项目实施提升的得<b>7分</b>；应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强的得<b>5分</b>；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得<b>3分</b>；应急方案及实施计划一般的得<b>1分</b>，最高得<b>7分</b>。</p> <p><b>5、</b> 供应商提供的解决问题方案情况，投入相应资源专项改善行动，方案详细可行性强，且有助于项目实施提升的得<b>6分</b>；能理解和把握招标人需求，有明确的解决问题方案较能理解和把握采购人需求的得<b>5分</b>；有比较明确的解决问题方案的得<b>3分</b>；解决问题方案细则一般，没有理解和把握采购人需求，得<b>1分</b>。最高得<b>6分</b>。</p> <p><b>6、</b> 以“问诊报告”为例，提供成果报告的基本思路框架。对拟提交成果报告从报告架构合理、重点突出、针对性强方面进行评价，未提供本项不得分。报告架构合理、重点突出、针对性强且对本项目实施有利的得<b>6分</b>；成果报告的基本思路明确且基本可行的得<b>5分</b>；成果报告的基本思路合理但可行性一般的得<b>4分</b>；成果报告的基本思路较简单且可行性不确定的得<b>2分</b>；成果报告的基本思路有明显不足且对本项目实施无关联的得<b>1分</b>，最高得<b>6分</b>。</p> <p><b>7、</b> 与采购人的配合：供应商每提供一条有可行性的配合方案得<b>1分</b>，最高得<b>3分</b>。以上方案未提供不得分。</p>	0-46	34.0	40.0	36.0

1.2	技术	<p>项目团队人员实力 项目负责人： 1. 项目负责人具有博士及以上学历的得3分，硕士学历的得1分，其他不得分（须提供学历证书复印件）； 项目负责人为投标供应商在职员工，须提供近六个月内任意一个月的社保缴纳凭证，不提供的不得分。</p> <p>2、团队成员（含项目负责人）： 供应商针对本项目投入的服务团队组织架构合理，人员数量充足（至少6人以上），团队人员均为硕士（含）以上学历得4分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员50%及以上硕士（含）以上学历得2分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员20%及以上硕士（含）以上学历得1分，不足20%不得分，最高4分。</p> <p>3、团队人员资质： 主要成员具备智能制造服务相应资质证书的，每提供1个国家级机构证书得3分，省级机构证书得1分，最高得6分。 注：本项需提供相关人员的资质、职称证书、获奖荣誉证书等相关复印件及提供近1个月社保证明（或股东证明或退休证明或返聘证明）、学历证书、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-13	0.0	13.0	1.0
1.3	技术	<p>专家资源 建有符合本项目服务的相应专家服务资源库，且专业分类符合智能制造相关的工程、技术等领域，职称要求具有相应副高级以上职称。能提供15名（含）专家以上的得6分，能提供10名（含）以上15以下的得3分，能提供5名（含）以上10以下的得1分，10名以下不得分，最高得6分。 证明材料：提供相关专家的详细名单（至少包含姓名、职称、专业分类等信息，及相关资质证书）。</p>	0-6	0.0	6.0	3.0
1.4	技术	<p>服务支撑保障资源 1、建有相关智能制造服务资源池或相关团体（组织），能满足调动省内外不同行业、领域相关服务资源，帮助企业开展智能化升级方案对接服务。建有具备协调调动全国范围内智能制造服务资源的相关组织得4分，建有具备协调调动省域内智能制造服务资源的相关组织得2分，建有具备协调调动地市及以下级智能制造服务资源的相关组织得1分，没有不得分。 需提供建有相关组织的证明材料和已有服务案例。</p> <p>2、建有或运营智能制造相关服务平台，具备线上线下快速开展相关服务（诊断、对接、项目动态管理等）工作的能力。根据建有服务平台级别进行打分，省部级及以上得3分，区域级得1.5分，其他相关平台得0.5分。（需提供相关证明材料）。</p>	0-7	0.0	7.0	0.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到，切实可行且适用于本项目实施的得4分；售后服务较全面,但可行性一般的得3分；售后服务方案简单且与本项目实施无关联的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分； 2、响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后承诺4小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。</p>	0-6	2.0	4.0	1.0
2.2	技术	<p>保密措施 供应商针对本项目所涉及的各类信息具有保密方案，方案科学合理且有利于本项目实施的得5分；方案较科学合理且可行的得4分，方案基本满足项目需求的得3分；方案缺陷较多且可行性差的得1分，未提供方案的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	<p>企业业绩 供应商提供近3年（2020年1月1日后算起）类似（项目特征为开展企业诊断咨询或智能制造评估等相关工作）的工作案例，每提供1份报告及证明合同得0.5分，本项最高1分。 注：业绩须提供合同复印件及相关证明资料并加盖单位公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	<p>企业实力 评审小组根据供应商提供有效的相关专业机构授予的投标企业资质证书或证明文件等（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 1、具有公开认证的智能制造相关服务资质，国家级机构发布认证得3分，省级机构发布认证得2分，地市级机构发布认证得1分，其他不得分。 2、作为主要牵头或参与单位（排名前三），参与智能制造相关标准编制的，国家级3分，省级标准得2分，其他相关标准得1分； 以上评分内容须提供相关证明资料，未提供不得分。</p>	0-6	0.0	5.0	0.0

合计	0-90	40.0	80.0	45.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：德清县经济和信息化局2023年重点企业智造问诊采购项目（HZHC-2023-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫光通信股份有限公司	浙江省技术创新服务中心	吉林吉大通信设计有限公司
1.1	技术	<p>实施方案</p> <p>评审小组根据供应商的响应文件进行对比打分：</p> <p>1、供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等：项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强，且有助于项目实施提升的得8分；项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强的得7分；项目实施方案较为科学、合理、规范、可操作性一般的得5分；项目实施方案较简单，且可操作性不确定的得3分；项目实施方案缺乏科学、合理、规范性和可操作性的得1分，最高得8分。</p> <p>2、供应商针对本项目实施的项目进度安排，根据进度安排的科学性、合理性、规范性和可操作性，项目实施进度完全满足招标需求并有助于项目实施提升的得8分；项目实施进度满足招标需求的且可行性强的得7分；进度安排方案较合理，可行性一般的得5分；项目实施进度方案较简单，且可操作性不确定的得3分；进度安排方案没有完全针对本项目的得1分，最高得8分。</p> <p>3、供应商提供的项目内部管理及操作制度、监督制度等，科学合理的，对本项目有针对性及可操作性，且有助于项目实施提升的得8分；各项制度方案合理，具备可行性的得7分；各项制度方案较合理，可行性一般的得5分；各项制度方案较简单且可行性不确定的得3分；各项制度方案对本项目没有针对性的得1分，最高得8分。</p> <p>4、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强，且有助于项目实施提升的得7分；应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分，最高得7分。</p> <p>5、供应商提供的解决问题方案情况，投入相应资源专项改善行动，方案详细可行性强，且有助于项目实施提升的得6分；能理解和把握招标人需求，有明确的解决问题方案较能理解和把握采购人需求的得5分；有比较明确的解决问题方案的得3分；解决问题方案细则一般，没有理解和把握采购人需求，得1分。最高得6分。</p> <p>6、以“问诊报告”为例，提供成果报告的基本思路框架。对拟提交成果报告从报告架构合理、重点突出、针对性强方面进行评价，未提供本项不得分。报告架构合理、重点突出、针对性强且对本项目实施有利的得6分；成果报告的基本思路明确且基本可行的得5分；成果报告的基本思路合理但可行性一般的得4分；成果报告的基本思路较简单且可行性不确定的得2分；成果报告的基本思路有明显不足且对本项目实施无关联的得1分，最高得6分</p> <p>7、与采购人的配合：供应商每提供一条有可行性的配合方案得1分，最高得3分。以上方案未提供不得分。</p>	0-46	24.0	34.0	30.0

1.2	技术	<p>项目团队人员实力 项目负责人： 1. 项目负责人具有博士及以上学历的得3分，硕士学历的得1分，其他不得分（须提供学历证书复印件）； 项目负责人为投标供应商在职员工，须提供近六个月内任意一个月的社保缴纳凭证，不提供的不得分。 2、团队成员（含项目负责人）： 供应商针对本项目投入的服务团队组织架构合理，人员数量充足（至少6人以上），团队人员均为硕士（含）以上学历得4分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员50%及以上硕士（含）以上学历得2分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员20%及以上硕士（含）以上学历得1分，不足20%不得分，最高4分。 3、团队人员资质： 主要成员具备智能制造服务相应资质证书的，每提供1个国家级机构证书得3分，省级机构证书得1分，最高得6分。 注：本项需提供相关人员的资质、职称证书、获奖荣誉证书等相关复印件及提供近1个月社保证明（或股东证明或退休证明或返聘证明）、学历证书、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-13	0.0	13.0	1.0
1.3	技术	<p>专家资源 建有符合本项目服务的相应专家服务资源库，且专业分类符合智能制造相关的工程、技术等领域，职称要求具有相应副高级以上职称。能提供15名（含）专家以上的得6分，能提供10名（含）以上15以下的得3分，能提供5名（含）以上10以下的得1分，10名以下不得分，最高得6分。 证明材料：提供相关专家的详细名单（至少包含姓名、职称、专业分类等信息，及相关资质证书）。</p>	0-6	0.0	6.0	3.0
1.4	技术	<p>服务支撑保障资源 1、建有相关智能制造服务资源池或相关团体（组织），能满足调动省内外不同行业、领域相关服务资源，帮助企业开展智能化升级方案对接服务。建有具备协调调动全国范围内智能制造服务资源的相关组织得4分，建有具备协调调动省域内智能制造服务资源的相关组织得2分，建有具备协调调动地市及以下级智能制造服务资源的相关组织得1分，没有不得分。 需提供建有相关组织的证明材料和已有服务案例。 2、建有或运营智能制造相关服务平台，具备线上线下快速开展相关服务（诊断、对接、项目动态管理等）工作的能力。根据建有服务平台级别进行打分，省部级及以上得3分，区域级得1.5分，其他相关平台得0.5分。（需提供相关证明材料）。</p>	0-7	0.0	7.0	0.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到，切实可行且适用于本项目实施的得4分；售后服务较全面,但可行性一般的得3分；售后服务方案简单且与本项目实施无关联的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分； 2、响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后承诺4小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。</p>	0-6	2.0	4.0	1.0
2.2	技术	<p>保密措施 供应商针对本项目所涉及的各类信息具有保密方案，方案科学合理且有利于本项目实施的得5分；方案较科学合理且可行的得4分，方案基本满足项目需求的得3分；方案缺陷较多且可行性差的得1分，未提供方案的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	<p>企业业绩 供应商提供近3年（2020年1月1日后算起）类似（项目特征为开展企业诊断咨询或智能制造评估等相关工作）的工作案例，每提供1份报告及证明合同得0.5分，本项最高1分。 注：业绩须提供合同复印件及相关证明资料并加盖单位公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	<p>企业实力 评审小组根据供应商提供有效的相关专业机构授予的投标企业资质证书或证明文件等（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 1、具有公开认证的智能制造相关服务资质，国家级机构发布认证得3分，省级机构发布认证得2分，地市级机构发布认证得1分，其他不得分。 2、作为主要牵头或参与单位（排名前三），参与智能制造相关标准编制的，国家级3分，省级标准得2分，其他相关标准得1分； 以上评分内容须提供相关证明资料，未提供不得分。</p>	0-6	0.0	5.0	0.0

合计	0-90	30.0	74.0	39.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：德清县经济和信息化局2023年重点企业智造问诊采购项目（HZHC-2023-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫光通信股份有限公司	浙江省技术创新服务中心	吉林吉大通信设计股份有限公司
1.1	技术	<p><b>实施方案</b> 评审小组根据供应商的响应文件进行对比打分：</p> <p><b>1、</b> 供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等：项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强，且有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强的得<b>7分</b>；项目实施方案较为科学、合理、规范、可操作性一般的得<b>5分</b>；项目实施方案较简单，且可操作性不确定的得<b>3分</b>；项目实施方案缺乏科学、合理、规范性和可操作性的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>2、</b> 供应商针对本项目实施的项目进度安排，根据进度安排的科学性、合理性、规范性和可操作性，项目实施进度完全满足招标需求并有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；项目实施进度满足招标需求的且可行性强的得<b>7分</b>；进度安排方案较合理，可行性一般的得<b>5分</b>；项目实施进度方案较简单，且可操作性不确定的得<b>3分</b>；进度安排方案没有完全针对本项目的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>3、</b> 供应商提供的项目内部管理及操作制度、监督制度等，科学合理的，对本项目有针对性及可操作性，且有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；各项制度方案合理，具备可行性的得<b>7分</b>；各项制度方案较合理，可行性一般的得<b>5分</b>；各项制度方案较简单且可行性不确定的得<b>3分</b>；各项制度方案对本项目没有针对性的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>4、</b> 应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强，且有助于项目实施提升的得<b>7分</b>；应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强的得<b>5分</b>；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得<b>3分</b>；应急方案及实施计划一般的得<b>1分</b>，最高得<b>7分</b>。</p> <p><b>5、</b> 供应商提供的解决问题方案情况，投入相应资源专项改善行动，方案详细可行性强，且有助于项目实施提升的得<b>6分</b>；能理解和把握招标人需求，有明确的解决问题方案较能理解和把握采购人需求的得<b>5分</b>；有比较明确的解决问题方案的得<b>3分</b>；解决问题方案细则一般，没有理解和把握采购人需求，得<b>1分</b>。最高得<b>6分</b>。</p> <p><b>6、</b> 以“问诊报告”为例，提供成果报告的基本思路框架。对拟提交成果报告从报告架构合理、重点突出、针对性强方面进行评价，未提供本项不得分。报告架构合理、重点突出、针对性强且对本项目实施有利的得<b>6分</b>；成果报告的基本思路明确且基本可行的得<b>5分</b>；成果报告的基本思路合理但可行性一般的得<b>4分</b>；成果报告的基本思路较简单且可行性不确定的得<b>2分</b>；成果报告的基本思路有明显不足且对本项目实施无关联的得<b>1分</b>，最高得<b>6分</b>。</p> <p><b>7、</b> 与采购人的配合：供应商每提供一条有可行性的配合方案得<b>1分</b>，最高得<b>3分</b>。以上方案未提供不得分。</p>	0-46	21.0	35.0	26.0

1.2	技术	<p>项目团队人员实力 项目负责人： 1. 项目负责人具有博士及以上学历的得3分，硕士学历的得1分，其他不得分（须提供学历证书复印件）； 项目负责人为投标供应商在职员工，须提供近六个月内任意一个月的社保缴纳凭证，不提供的不得分。 2、团队成员（含项目负责人）： 供应商针对本项目投入的服务团队组织架构合理，人员数量充足（至少6人以上），团队人员均为硕士（含）以上学历得4分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员50%及以上硕士（含）以上学历得2分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员20%及以上硕士（含）以上学历得1分，不足20%不得分，最高4分。 3、团队人员资质： 主要成员具备智能制造服务相应资质证书的，每提供1个国家级机构证书得3分，省级机构证书得1分，最高得6分。 注：本项需提供相关人员的资质、职称证书、获奖荣誉证书等相关复印件及提供近1个月社保证明（或股东证明或退休证明或返聘证明）、学历证书、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-13	0.0	13.0	1.0
1.3	技术	<p>专家资源 建有符合本项目服务的相应专家服务资源库，且专业分类符合智能制造相关的工程、技术等领域，职称要求具有相应副高级以上职称。能提供15名（含）专家以上的得6分，能提供10名（含）以上15以下的得3分，能提供5名（含）以上10以下的得1分，10名以下不得分，最高得6分。 证明材料：提供相关专家的详细名单（至少包含姓名、职称、专业分类等信息，及相关资质证书）。</p>	0-6	0.0	6.0	3.0
1.4	技术	<p>服务支撑保障资源 1、建有相关智能制造服务资源池或相关团体（组织），能满足调动省内外不同行业、领域相关服务资源，帮助企业开展智能化升级方案对接服务。建有具备协调调动全国范围内智能制造服务资源的相关组织得4分，建有具备协调调动省域内智能制造服务资源的相关组织得2分，建有具备协调调动地市及以下级智能制造服务资源的相关组织得1分，没有不得分。 需提供建有相关组织的证明材料和已有服务案例。 2、建有或运营智能制造相关服务平台，具备线上线下快速开展相关服务（诊断、对接、项目动态管理等）工作的能力。根据建有服务平台级别进行打分，省部级及以上得3分，区域级得1.5分，其他相关平台得0.5分。（需提供相关证明材料）。</p>	0-7	0.0	7.0	0.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到，切实可行且适用于本项目实施的得4分；售后服务较全面,但可行性一般的得3分；售后服务方案简单且与本项目实施无关联的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分； 2、响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后承诺4小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	<p>保密措施 供应商针对本项目所涉及的各类信息具有保密方案，方案科学合理且有利于本项目实施的得5分；方案较科学合理且可行的得4分，方案基本满足项目需求的得3分；方案缺陷较多且可行性差的得1分，未提供方案的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	<p>企业业绩 供应商提供近3年（2020年1月1日后算起）类似（项目特征为开展企业诊断咨询或智能制造评估等相关工作）的工作案例，每提供1份报告及证明合同得0.5分，本项最高1分。 注：业绩须提供合同复印件及相关证明资料并加盖单位公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	<p>企业实力 评审小组根据供应商提供有效的相关专业机构授予的投标企业资质证书或证明文件等（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 1、具有公开认证的智能制造相关服务资质，国家级机构发布认证得3分，省级机构发布认证得2分，地市级机构发布认证得1分，其他不得分。 2、作为主要牵头或参与单位（排名前三），参与智能制造相关标准编制的，国家级3分，省级标准得2分，其他相关标准得1分； 以上评分内容须提供相关证明资料，未提供不得分。</p>	0-6	0.0	5.0	0.0

合计	0-90	27.0	73.0	36.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：德清县经济和信息化局2023年重点企业智造问诊采购项目（HZHC-2023-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫光通信股份有限公司	浙江省技术创新服务中心	吉林吉大通信设计股份有限公司
1.1	技术	<p><b>实施方案</b> 评审小组根据供应商的响应文件进行对比打分：</p> <p><b>1、</b> 供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等：项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强，且有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；项目实施方案科学、合理、规范、可操作性强的得<b>7分</b>；项目实施方案较为科学、合理、规范、可操作性一般的得<b>5分</b>；项目实施方案较简单，且可操作性不确定的得<b>3分</b>；项目实施方案缺乏科学、合理、规范性和可操作性的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>2、</b> 供应商针对本项目实施的项目进度安排，根据进度安排的科学性、合理性、规范性和可操作性，项目实施进度完全满足招标需求并有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；项目实施进度满足招标需求的且可行性强的得<b>7分</b>；进度安排方案较合理，可行性一般的得<b>5分</b>；项目实施进度方案较简单，且可操作性不确定的得<b>3分</b>；进度安排方案没有完全针对本项目的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>3、</b> 供应商提供的项目内部管理及操作制度、监督制度等，科学合理的，对本项目有针对性及可操作性，且有助于项目实施提升的得<b>8分</b>；各项制度方案合理，具备可行性的得<b>7分</b>；各项制度方案较合理，可行性一般的得<b>5分</b>；各项制度方案较简单且可行性不确定的得<b>3分</b>；各项制度方案对本项目没有针对性的得<b>1分</b>，最高得<b>8分</b>。</p> <p><b>4、</b> 应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强，且有助于项目实施提升的得<b>7分</b>；应急方案及实施计划满足项目需求、整体合理、可行强的得<b>5分</b>；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得<b>3分</b>；应急方案及实施计划一般的得<b>1分</b>，最高得<b>7分</b>。</p> <p><b>5、</b> 供应商提供的解决问题方案情况，投入相应资源专项改善行动，方案详细可行性强，且有助于项目实施提升的得<b>6分</b>；能理解和把握招标人需求，有明确的解决问题方案较能理解和把握采购人需求的得<b>5分</b>；有比较明确的解决问题方案的得<b>3分</b>；解决问题方案细则一般，没有理解和把握采购人需求，得<b>1分</b>。最高得<b>6分</b>。</p> <p><b>6、</b> 以“问诊报告”为例，提供成果报告的基本思路框架。对拟提交成果报告从报告架构合理、重点突出、针对性强方面进行评价，未提供本项不得分。报告架构合理、重点突出、针对性强且对本项目实施有利的得<b>6分</b>；成果报告的基本思路明确且基本可行的得<b>5分</b>；成果报告的基本思路合理但可行性一般的得<b>4分</b>；成果报告的基本思路较简单且可行性不确定的得<b>2分</b>；成果报告的基本思路有明显不足且对本项目实施无关联的得<b>1分</b>，最高得<b>6分</b>。</p> <p><b>7、</b> 与采购人的配合：供应商每提供一条有可行性的配合方案得<b>1分</b>，最高得<b>3分</b>。以上方案未提供不得分。</p>	0-46	34.0	40.0	36.0

1.2	技术	<p>项目团队人员实力 项目负责人： 1. 项目负责人具有博士及以上学历的得3分，硕士学历的得1分，其他不得分（须提供学历证书复印件）； 项目负责人为投标供应商在职员工，须提供近六个月内任意一个月的社保缴纳凭证，不提供的不得分。 2、团队成员（含项目负责人）： 供应商针对本项目投入的服务团队组织架构合理，人员数量充足（至少6人以上），团队人员均为硕士（含）以上学历得4分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员50%及以上硕士（含）以上学历得2分；人员数量充足（至少6人以上），团队人员20%及以上硕士（含）以上学历得1分，不足20%不得分，最高4分。 3、团队人员资质： 主要成员具备智能制造服务相应资质证书的，每提供1个国家级机构证书得3分，省级机构证书得1分，最高得6分。 注：本项需提供相关人员的资质、职称证书、获奖荣誉证书等相关复印件及提供近1个月社保证明（或股东证明或退休证明或返聘证明）、学历证书、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-13	0.0	13.0	1.0
1.3	技术	<p>专家资源 建有符合本项目服务的相应专家服务资源库，且专业分类符合智能制造相关的工程、技术等领域，职称要求具有相应副高级以上职称。能提供15名（含）专家以上的得6分，能提供10名（含）以上15以下的得3分，能提供5名（含）以上10以下的得1分，10名以下不得分，最高得6分。 证明材料：提供相关专家的详细名单（至少包含姓名、职称、专业分类等信息，及相关资质证书）。</p>	0-6	0.0	6.0	3.0
1.4	技术	<p>服务支撑保障资源 1、建有相关智能制造服务资源池或相关团体（组织），能满足调动省内外不同行业、领域相关服务资源，帮助企业开展智能化升级方案对接服务。建有具备协调调动全国范围内智能制造服务资源的相关组织得4分，建有具备协调调动省域内智能制造服务资源的相关组织得2分，建有具备协调调动地市及以下级智能制造服务资源的相关组织得1分，没有不得分。 需提供建有相关组织的证明材料和已有服务案例。 2、建有或运营智能制造相关服务平台，具备线上线下快速开展相关服务（诊断、对接、项目动态管理等）工作的能力。根据建有服务平台级别进行打分，省部级及以上得3分，区域级得1.5分，其他相关平台得0.5分。（需提供相关证明材料）。</p>	0-7	0.0	7.0	0.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到，切实可行且适用于本项目实施的得4分；售后服务较全面,但可行性一般的得3分；售后服务方案简单且与本项目实施无关联的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分； 2、响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后承诺4小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。</p>	0-6	2.0	4.0	1.0
2.2	技术	<p>保密措施 供应商针对本项目所涉及的各类信息具有保密方案，方案科学合理且有利于本项目实施的得5分；方案较科学合理且可行的得4分，方案基本满足项目需求的得3分；方案缺陷较多且可行性差的得1分，未提供方案的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	<p>企业业绩 供应商提供近3年（2020年1月1日后算起）类似（项目特征为开展企业诊断咨询或智能制造评估等相关工作）的工作案例，每提供1份报告及证明合同得0.5分，本项最高1分。 注：业绩须提供合同复印件及相关证明资料并加盖单位公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	技术	<p>企业实力 评审小组根据供应商提供有效的相关专业机构授予的投标企业资质证书或证明文件等（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 1、具有公开认证的智能制造相关服务资质，国家级机构发布认证得3分，省级机构发布认证得2分，地市级机构发布认证得1分，其他不得分。 2、作为主要牵头或参与单位（排名前三），参与智能制造相关标准编制的，国家级3分，省级标准得2分，其他相关标准得1分； 以上评分内容须提供相关证明资料，未提供不得分。</p>	0-6	0.0	5.0	0.0

合计	0-90	40.0	80.0	45.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：